
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD Y
PRODUCCIÓN VEGETAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ecosistemas Agroforestales

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FONT SAN AMBROSIO, MARIA ISABEL

Nombre	En calidad de
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Presidente/a
ABAD CAMPOS, MARIA PALOMA	Secretario/a
PRIETO JIMENEZ, FRANCISCO	Vocal
GOMEZ DE BARREDA FERRAZ, DIEGO	Personal Docente E Investigador
MESEJO CONEJOS, CARLOS	Personal Docente E Investigador
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Personal Docente E Investigador
SESE FORNES, JOSEP	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	96	NP	80	160
Resultado 20/21	5.23	100	100	4.34	60	176
Meta propuesta	NP	100	96	NP	80	160

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los indicadores de la actividad docente han alcanzado valores comparables o ligeramente más positivos que los del curso anterior.

El IAD ponderado (5,23) es ligeramente superior al del curso anterior (5,07) y se encuentra en el tercer cuartil de la comparativa ligeramente por debajo de la mediana de otras titulaciones (5,48).

La Tasa de PDI Doctor se sitúa, como en los cursos anteriores, en el 100%, ya que todos los docentes que imparten las asignaturas del Máster tienen esa titulación. Este valor se posiciona en el cuarto cuartil de la comparativa superando a la media de otras titulaciones (92,75).

Por último, la Tasa de PDI a tiempo completo (100) es superior al del curso anterior (88,46) y a la media de los tres últimos (93,37). Este valor está por encima de la meta definida (96) y se posiciona en el segundo cuartil de la comparativa, superando el valor de la mediana (86,55).

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado del profesorado ha sido de 4,34, claramente superior al del año anterior (3,45) y a la media de los tres cursos anteriores (2,34), posicionándose en el segundo cuartil, por debajo del valor medio de otras titulaciones (9,37), pero superando la meta definida (3,5).

3. Demanda:

Los indicadores de este apartado han alcanzado valores comparables con los del curso anterior.

La Tasa de matriculación (60) se ha mantenido con respecto al curso anterior pero ha sufrido un descenso respecto a la media de los tres cursos anteriores (78,6). Es también inferior a la mediana de otras titulaciones (83,23), posicionándose en el primer cuartil y no ha alcanzado la meta prevista (80).

En cambio, la Tasa de oferta y demanda (176), aunque ha sido inferior a la del curso anterior (224) y a la media de los tres últimos años (210,6), este valor ha sido superior al de la meta definida (160). Se sitúa en el primer cuartil de la comparativa, por debajo del valor medio de otras titulaciones (280,13).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las referentes a la Actividad docente no se prevé que experimenten cambios importantes, ya que la plantilla de profesores será la misma. Se mantienen las metas establecidas para el curso anterior en Actividad Investigadora. Tampoco se ha modificado la previsión de 80 en la Tasa de matriculación, a pesar de que en los dos últimos años fue solo de 60, dado que esos valores fueron puntuales debido a cinco casos de cancelación de matrícula en el primer semestre del curso evaluado (después del 15 de octubre y sin llegar a participar en las clases), y al incremento de la matrícula en el curso actual (2021-2022), mantenemos la citada expectativa.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	9	94	90	2	1	20	20	100	5
Memoria Verificación	60	20	90							
Resultado 20/21	62.5	31.25	96.28	85.06	0	5.88	25	47.06	100	4.1
Meta propuesta	70	9	94	90	2	1	20	20	100	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los cuatro parámetros de este apartado no han alcanzado las metas definidas.

La Tasa de graduación, con un valor de 62,5, ha experimentado un descenso respecto al último curso (86,36), y es también inferior a la media de los tres cursos anteriores (78,4), pero ligeramente superior al valor de la memoria de verificación (60), situándose en el segundo cuartil de la comparativa, con un valor similar a la media de otras titulaciones.

La Tasa de abandono inicial ha sido de 31,25, más elevada que la prevista (9), y que el valor de la mediana (12,13), situándose en el cuarto cuartil de la comparativa y sobrepasando los límites establecidos en la memoria de verificación (20). En cuanto a la Tasa de eficiencia (96,25), es comparable a la de cursos anteriores y ligeramente superior al valor meta definida (94). Se posiciona en el cuarto cuartil de la comparativa con un valor ligeramente superior al valor medio de otras titulaciones (94,85).

La Tasa de rendimiento (85,06) ha sido ligeramente inferior a la del curso anterior (89,17) y a la media de los últimos cursos (91,4) y no ha alcanzado la meta propuesta (90). Este valor fue ligeramente inferior al valor medio de la comparativa con otras titulaciones (87,38) situándose en el segundo cuartil.

2. Internacionalización:

Dos de los tres parámetros de este apartado han alcanzado las metas definidas.

En el curso evaluado no se recibieron estudiantes externos de intercambio, como ya ocurrió en años anteriores.

Seguramente esto es debido a la estructura del título, con una duración de solo un año que no favorece este tipo de intercambios.

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico (5,88) ha sido inferior al curso anterior (11,11) pero superior a la meta definida (1). Alcanzando un con valor ligeramente superior al valor medio de la comparativa con otras titulaciones (5,07) y situándose en el segundo cuartil.

El porcentaje de estudiantes extranjeros (25) ha sufrido un considerable incremento con respecto al del curso

anterior (13,64), superando a la media de los tres últimos años (17,46) y el valor de la meta definida (20). Este valor se sitúa en el segundo cuartil, no habiendo alcanzado el valor de la media de la comparativa (30,37).

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad han sido positivos, especialmente el porcentaje de alumnos que realizó prácticas de empresa y porcentaje de no desempleados, alcanzando globalmente valores superiores o similares a los del curso anterior. El porcentaje de estudiantes que hizo prácticas en empresas (47,06) se ha incrementado en un 13,7% con respecto al curso anterior (33,33) superando la meta definida y duplicado la media de los últimos tres cursos (23,29). Siendo también superior a la media de la comparativa de otros títulos (45,01), situándose en el tercer cuartil.

El indicador del porcentaje de no desempleados a los tres años de finalizar el título ha obtenido un valor muy positivo (100), ya que ninguno de los encuestados se encuentra en dicha situación. Este valor ha sido superior al obtenido el curso anterior (33.3) y a la media de los últimos tres cursos (77,76). Este valor se sitúa en el cuarto cuartil, superando la media de otras titulaciones (89,68).

Por último, la Autoeficacia a los tres años ha alcanzado el valor de 4,1, similar al de cursos anteriores, y ligeramente por debajo del valor medio de otros títulos (5,25) y del valor definido como meta (5). Este valor se sitúa en el segundo cuartil.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Aunque en el curso evaluado no se recibieron estudiantes externos de intercambio, como ya ocurrió en años anteriores, se quiere mantener la meta definida en 2.

En este apartado se ha modificado la previsión de tasa de rendimiento a 85, ya que la tendencia observada en los últimos tres cursos es que los estudiantes aprovechando la posibilidad de hacer Prácticas en Empresas durante el curso académico y presentan su TFM en el curso siguiente al inicio del máster.

También se ha modificado el porcentaje de estudiantes extranjeros, que hemos reducido a 15, reducción que consideramos lógica en las circunstancias actuales de limitación de movimiento de personas a nivel global (Covid-19).

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7	9	9	7
Resultado 20/21	8.46	9.17	7.16	8.33	6.4
Meta propuesta	8.5	9 *	9	9	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha sido de 8,46, ligeramente superior a la del año anterior (8,26), no superando la meta definida (8,5) pero sí al promedio de los tres últimos cursos (8,29). El valor alcanzado es ligeramente inferior al valor medio de otras titulaciones (8,78) y se sitúa en el segundo cuartil de la comparativa.

2. Alumnado:

La opinión de los alumnos con la gestión del título (9,17) se ha incrementa mejorado sustancialmente respecto al curso anterior, que fue de 5. El valor obtenido en el indicador ha superado la media de los tres cursos anteriores (5,5) y la meta definida (7). Este valor es superior a la media del resto de titulaciones (7,04), situándose en el cuarto cuartil de dicha comparativa.

En cambio, la satisfacción respecto a la docencia (7,16) se ha reducido respecto al año anterior (8,35), no alcanzando la meta definida (9). Este último indicador se sitúa en el primer cuartil y por debajo de la media de otras titulaciones (8,41).

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida ha conseguido un valor de 8,33, ligeramente inferior al curso anterior (8,96) y no alcanzando la meta definida. Este valor ha sido superior a la media de los últimos tres cursos (8,07) y a la media de otros títulos (8,11), situándose en el tercer cuartil.

La satisfacción con la formación a los tres años de finalizar fue de 6,4, superior a la del curso anterior (5,91), y similar a la media de los últimos tres cursos (6,42), pero no alcanzando las expectativas definidas (7). Este valor se sitúa en el primer cuartil de la comparativa y por debajo de la media de otras titulaciones (7,13).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los indicadores de satisfacción relacionados con la gestión han mejorado respecto al año anterior, mientras que los que hacen referencia a la satisfacción con la docencia han disminuido ligeramente. Por ello se ha ajustado la previsión para la Satisfacción media del alumnado con la gestión del título a 9 para acercarla al valor obtenido el curso evaluado.

Mantenemos los valores propuestos para el resto de indicadores, con la confianza de que puedan alcanzarse en la próxima evaluación del título.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La valoración de las competencias transversales ha obtenido unos resultados muy satisfactorios, ya que prácticamente todas las calificaciones se han repartido entre los valores A y B, con un 57,22% y 40,46% respectivamente. Solo un estudiante (0,5%) ha valorado en el rango D y 3 (1,7%) el rango C. De las 12 competencias evaluadas, en 6 los valores de la media se encuentran dentro del rango A y en otras 6 competencias la media estuvo en el rango B. Según estos resultados consideramos que el nivel de cumplimiento de las competencias ha sido globalmente positivo y que las actividades desarrolladas en las distintas asignaturas han servido para alcanzar los fines propuestos.

Analizando cada una de las competencias por separado, se observa que las que alcanzaron valoraciones más altas fueron las CT 04, CT 05, CT 07, CT 11 y CT 09. Estas corresponden a Innovación, creatividad y emprendimiento, Diseño y proyecto, Responsabilidad ética, medioambiental y profesional, Aprendizaje permanente e Instrumental específica y Pensamiento crítico. Todas estas habilidades se trabajan en varias de las asignaturas del título. Entre las calificadas con una media más baja está la CT 08 que hace referencia a la Comunicación efectiva. Esta competencia se encuentra un año más entre las peor calificadas.

Por todo lo expuesto, consideramos que las actividades propuestas en las diferentes materias han sido útiles y han permitido valorar la adquisición de destrezas por parte de los alumnos.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe emitido por la Comisión de calidad UPV del curso anterior fue favorable con una observación en la Acción de mejora propuesta Organización de seminarios online como complemento de las actividades docentes y formativas, en el que se indica la modificación no sustancial del título aprobada en Comisión Académica UPV (Febrero-21) que con esta acción de mejoras. No se precisa de subsanación el Informe curso anterior.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No Procede,

Aunque algunas de las acciones de mejora que se han comentado en este informe, son el resultado de recomendaciones efectuadas con anterioridad por la comisión de reacreditación del título. Estas recomendaciones estaban contempladas como propuestas de mejora para el curso 19-20 y 2020-21. Algunas han podido llevarse a cabo, otras por causa de la situación sanitaria y el cese de actividades académicas no se han podido realizar. Este punto se comenta con más detalle en los apartados siguientes.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Informe de sugerencias, quejas y felicitaciones:

En el curso sometido a evaluación, el 14 de diciembre se recibió una queja presentada por una alumna que había anulado la matrícula en el Máster en Sanidad y Producción Vegetal y no había recibido su reembolso de la matrícula en el plazo esperado por ella. En respuesta a la reclamación de la alumna que solicitó la devolución de las tasas de matrícula del MUSPV, se trasladó la reclamación al Servicio de alumnado UPV que gestiona los reintegros. Este servicio comunicó al responsable del título que se había comunicado en dos ocasiones a la alumna, mediante 2 correo electrónicos, indicándole los pasos que debía seguir para el reintegro de las tasas, pero la alumna no los realizó. La alumna, una vez informada de nuevo, llevó a cabo las gestiones para recuperar las tasas abonadas. La queja se resolvió satisfactoriamente el 22 de marzo de 2021.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página web del título ha sido revisada y los contenidos se encuentran actualizados para servir de información a los alumnos. En este momento se ha abierto un plazo a los profesores para la oferta de TFM del curso actual, que será incluida próximamente, en cuanto esté disponible.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2249_2019_01	A,D,F	Organización de seminarios online como complemento de las actividades docentes y formativas	No se podido desarrollar las actividades a causa de la incertidumbre creada por la pandemia. Para es curso académico, se ha propuesto una serie de actividades online con las empresa del sector, con cooperativas agrícolas y centros de investigación.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2249_2018_01	A	Organización de una jornada de prácticas en campo con participación de profesores de distintas áreas, a fin de proporcionar a los alumnos una visión global de la problemática de los cultivos.	En el curso 2020-21 no se pudo organizar la jornada práctica prevista para los estudiantes debido a la situación sanitaria (COVID-19) y siguiendo las indicaciones de las autoridades sanitarias. Como esta actividad puede tener una acogida satisfactoria por parte del alumnado y reforzando su formación, se incorporará como una activad más del Máster y se organizará en los cursos siguientes para su realización en el mes de mayo, coincidiendo con los periodos de mayor desarrollo de los cultivos y de mayor presencia y actividad de plagas y enfermedades.
2249_2018_02	D,F	Organización, junto a las empresas del sector, de una jornada informativa de las salidas profesionales a las que pueden aspirar los egresados.	Durante curso 2020-21, debido a la situación sanitaria (COVOD-19) no fue posible la organización de una sesión informativa para los alumnos con la participación de personal de las empresas del sector agrícola que pudieran estar interesadas en recién titulados con la formación que se ofrece en nuestro Máster. Esperamos poder incorporar esta actividad como una actividad más entre las ya previstas en este Máster para mejorar la conexión entre empresas y alumnos del Máster.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2249_2020_02	D,F	Mejorar la difusión del Máster Universitario en Sanidad y Producción Vegetal entre los países de habla hispana.	Dar a conocer este Máster entre países de habla hispana dará la posibilidad de incrementar el número de alumnos extranjeros. Para conseguir este acción de mejora, se propone preparar un folleto informativo del Máster y enviarlo a las Universidades de origen de los estudiantes extranjeros egresado, así contactar con ellos y pedirles la difusión del mismo entre sus compañeros.
2249_2020_03	A,D,F	Participar en Jornadas organizadas por empresas del Sector Químico y Medioambiental en colaboración con la PV para dar a conocer el MUSPV.	Estas jornadas ofrecerán a las empresas fórmulas de alto impacto de captación de talento, pudiendo abrir un canal para proponer TFMs basados en necesidades empresariales: Las jornadas también promocionarán los servicios del SIE a empresas; mejorarán la interrelación de los profesores del Máster con las empresas a través de los alumnos que hagan los TFMs en ellas. Los TFMs estarán basados en las necesidades empresariales reales, y ello genera para el alumno de master experiencias de empleabilidad
2249_2020_04	F	Mejorar la difusión de las encuestas de Gestión del Máster tanto entre alumnos como entre profesores	La trascendencia de las encuestas en la mejora de la enseñanza, al permitir obtener una comunicación con los profesores y su importancia en el moderno esquema educativo y de control de la calidad del título.
2249_2020_04	B	Se realizará una propuesta de mejora que consistirá en mantener el contacto con los alumnos egresados y las empresas potenciales de la generación de empleo en el ámbito de la Sanidad y Producción Vegetal, poniéndose en contacto con las citadas empresas para la realización de perfiles profesionales que estén demandados por el sector.	Valor del indicador de Autoeficacia.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

En el curso 2018-2019, se propuso ¿Mejorar la difusión de las encuestas de Gestión del Máster tanto entre alumnos como entre profesores¿. Los resultados obtenidos en el curso 2019-2020 fueron positivos, ya que se observó un incremento en los porcentajes de participación, aunque insuficientes, siendo necesario insistir curso tras curso. Por ello durante el curso 2020/21 se siguió con la estrategia indicada en el curso anterior. De este modo, se enviaron correos electrónicos tanto a los alumnos del Máster como a los profesores para que contestaran a las encuestas tanto de docencia como de gestión. En el curso 2020-21 la respuesta entre el profesorado ha sido buena. Pero, en cambio, no fue así con la respuesta del alumnado. Este tema supone una preocupación recurrente para la gestión del Máster y en el curso 2021-2022 queremos seguir insistiendo con esta acción para mejorar la difusión y participación en las encuestas.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Entre los aspectos mejor valorados se encuentra la Actividad Docente, que ha obtenido valoraciones positivas, aunque en algunos casos no son definitivos, ya que los resultados de la opinión de los egresados no se encuentran disponibles. Aunque la opinión de los alumnos sobre la docencia (7,16) alcanzó valores inferiores al curso anterior (8,35), es comparable a los de otros años. Pensamos que la función docente sigue constituyendo una de las fortalezas del título.

Las expectativas laborales suponen, también, un aspecto positivo. Un 47% de los estudiantes realizó prácticas en empresa, permitiendo mejorar su formación y tener su primer contacto con el mundo laboral. Además, el porcentaje de empleo entre los titulados a los tres años fue del 100%.

El porcentaje de estudiantes extranjeros aumentó considerablemente (25%) frente al curso anterior (13,64%) y también frente al valor medio de los tres cursos anteriores (17,46%). La situación de incertidumbre y limitación de movimiento vivida en 2019-20 y 2020-21, ha afectado este indicador, por lo que hemos ajustado a la baja la meta prevista. En cualquier caso, no vemos este aspecto excesivamente preocupante. El atractivo de la titulación para alumnos del exterior ha sido habitualmente uno de los puntos fuertes del título y esperamos que continúe siéndolo cuando la situación sanitaria cambie. Los indicadores menos positivos han sido la Tasa de matriculación, la Tasa de abandono inicial y la Tasa de rendimiento. Las matriculas disminuyeron el pasado curso, después de varios años de un progresivo

aumento. A pesar de que el número de solicitudes fue muy elevado, este valor no se reflejó en el número final de matriculados. En cuanto a la Tasa de abandono, durante el curso pasado cinco estudiantes dejaron sus estudios en el primer semestre. No conocemos las razones que motivaron esas decisiones, pero pensamos que los estudiantes percibieron que el contenido del Máster no respondía a la idea previa que tenían. Evidentemente, estos resultados no nos han satisfecho. Sin embargo, pensamos que esta circunstancia ha sido puntual y que no se repetirá en futuros cursos; de hecho, la matrícula en el curso actual ya ha experimentado un aumento. Por ello, no hemos modificado nuestras metas respecto del anterior informe de gestión. La Tasa de Rendimientos, aunque ha alcanzado valores inferiores a los de cursos anteriores, no vemos esta valoración como algo negativo, ya que estamos observando esta tendencia en los últimos tres cursos debido a que los estudiantes aprovechan la posibilidad de hacer Prácticas en Empresas durante el curso académico y presentan su TFM en el curso siguiente al inicio del máster. Si presentaran el TFM durante el mismo curso académico, no tendrían las mismas posibilidades de realizar Prácticas en Empresa.

La participación de los profesores en las encuestas de gestión en el curso evaluado fue satisfactoria (59%), pero la de los alumnos muy escasa (12,5%) e inferior al del curso anterior (18%). Concienciar a los alumnos en la importancia de su participación ha sido uno de los objetivos del Máster en los últimos años, fruto de ello fue el aumento obtenido en el curso 2018-19. Sin embargo, esta tendencia fue a la baja en 2019-20 y 2020-21. Estamos convencidos que el confinamiento, las clases online y la pérdida de contacto estrecho entre profesores y alumnos ha influido decisivamente en estos resultados. La interrupción de actividades en la primavera 2019-20 y la reducción del movimiento durante 2020-21, impidió realizar alguna de las propuestas de mejora planificadas, ya que suponían salidas al campo y reuniones informativas. Estas actividades respondían a la petición de los propios alumnos y a las recomendaciones de la Comisión de acreditación de la AVAP, por lo que su realización, cuando sea posible, contribuirá a una mejora en la información de los egresados y en la propia imagen del Máster, al convertirse en actividades habituales en futuros cursos.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos