Informe aprobado el 07/11/2014 por Permanente de Departamento

calidadUPV

INFORME DE GESTIÓN

2013/2014

MASTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD Y PRODUCCIÓN VEGETAL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ecosistemas Agroforestales

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:
- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCIA MARI, FERRAN

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
SANTAMARINA SIURANA, Mª PILAR	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
ARMENGOL FORTI, JOSEP	PDI	Catedrático/a de Universidad	SECRETARIO
AGUSTI FONFRIA, MANUEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
MAROTO BORREGO, JOSE VICENTE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PEIRO GARCIA, ROBERTO	ALU		VOCAL
PRIETO JIMENEZ, FRANCISCO	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3.5	90	96	3	80	70
Resultado 13/14	3.19	100	100	3.01	20	100

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	80	12	90	2	2	2	3	3
Resultado 13/14	58.33	87.46	0	96.49				4	1

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	5	8	4	2.5	4
Resultado 13/14	5	0	9.06	3.33	2.29	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado, 3,19, es inferior al previsto, 3,5, y también inferior al IAD ponderado medio de los 31 Másteres de la UPV (5,22). Ello creemos que es debido a los bajos valores de IAD del profesorado del área de Agronomía, como resultado en parte de la fusión de la escuela de grado medio y la superior, que se ha traducido en una reducción del número de alumnos matriculados totales. Además los nuevos planes de estudio de grado del área de Agronomía han incrementado la carga docente de aspectos ingenieriles y reducido los aspectos biológicos de la enseñanza, lo que ha redundado en una menor carga docente de los profesores del sector biológico como son los que imparten docencia en este Máster. Los siete Másteres del área de Agronomía de la UPV, muchos de ellos con profesorado relacionado con aspectos biológicos, muestran un IAD ponderado medio (4,1) inferior al del conjunto de los Másteres de la UPV.

Por otra parte la tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo del Máster es del 100% en ambos casos, superando los objetivos (90 y 96%, respectivamente), la media de los Másteres Universitarios de la UPV (97 y 95%), la de los siete Másteres del área de Agronomía (98 y 91%) y también los valores medios de los tres cursos anteriores de este Máster (92 y 95%).

2. Actividad investigadora:

El valor obtenido en 2013, 3,01, creemos que es satisfactorio ya que coincide con el objetivo (3) y, aunque es inferior al valor medio de todos los Másteres de la UPV (5,66), coincide prácticamente también con el valor medio en este indicador de los siete Másteres del área de Agronomía (3,02).

3.Demanda:

La tasa de matriculación ha sido particularmente baja (20%) inferior a la tasa objetivo (80%), a la media de los Másteres de la UPV (67%) y también inferior a la media de los siete Másteres de la UPV de temática similar al nuestro, relacionados con el ámbito agroalimentario (68%).
Creemos que este valor es circunstancial, debido a ciertos hechos que ocurrieron en el año 2013, ya que en años anteriores habíamos obtenido valores más elevados de tasa de matriculación. El valor del 20% obtenido en 2013 aparece al tener solo 3 alumnos matriculados sobre un total de 15 plazas ofertadas. En años anteriores el número de alumnos matriculados ha sido más elevado, de 12 en 2011 y 11 en 2012. También en el curso actual, 2014, el número de alumnos matriculado ha sido superior, de 14. Esta reducción excepcional en 2013 ha ocurrido a todos los niveles, tanto en solicitudes, como en preinscripciones de las dos tandas, como en alumnos finalmente matriculados, tal como puede observarse en los valores comparados de los años 2011, 2012, 2013 y 2014, por este orden, que se exponen a continuación:

Solicitudes: 38, 35, 18, 37
Preinscripciones tanda A: 22, 17, 6, 13
Preinscripciones tanda B: 10, 9, 5, 11
Plazas ofertadas: 15, 20, 15, 25
Matriculados: 12, 11, 3, 14

Las circunstancias que han concurrido en el año 2013 para explicar el bajo número de alumnos matriculados creemos que son cuatro:
1) Durante la segunda mitad de 2012 y la primera mitad de 2013 los profesores del Máster realizamos una intensa labor de reforma del Máster para adaptarlo las nuevas titulaciones de grado. Ello implicó una racionalización muy importante de los horarios y una reducción de la duración del Máster de dos a un año.

Muchos alumnos que se plantearon inscribirse en el Máster en 2013 eran conscientes de estas reformas que iban a entrar en vigor en el curso 2014 y por ello prefirieron esperar al nuevo plan de estudios del Máster y no matricularse en 2013.
2) Muchos de nuestros alumnos proceden de la titulación de Ingeniero Técnico Agrícola o Forestal. Estas titulaciones de grado medio eran de tres años de duración y fueron sustituidas por un nuevo grado de cuatro años, con lo que durante un año no hubo nuevos egresados. Ese año fue precisamente el 2013.
3) En 2013 se abrió la posibilidad a los Ingenieros técnicos de hacer un curso de adaptación al grado, que se impartió de forma semipresencial y que contó con un elevado número de alumnos matriculados. Pensamos que una parte de nuestros potenciales alumnos del Máster que eran ingenieros técnicos prefirieron matricularse en dicho curso de adaptación.
4) La posibilidad de acceder directamente a doctorado de algunas titulaciones, que no existía previamente y que se ofreció por primera vez en ese año, llevó a algunas personas interesadas en hacer la tesis doctoral a no inscribirse en el Máster. Incluso hubo algunas anulaciones de alumnos ya inscritos en el Máster al enterarse de esta circunstancia.

Por otra parte la tasa de oferta y demanda, que considera las preinscripciones en relación a las plazas ofertadas, ha sido en el año 2013 satisfactoria al alcanzar el 100%, superior al objetivo fijado del 70%.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Todos los indicadores del resultado de la docencia son satisfactorios o muy satisfactorios en este año 2103 en el Máster:
1) la tasa de graduación es del 58,3%, muy próxima a la objetivo del 60%. Estas tasas son algo inferiores a las de los Másteres de la UPV, tanto los totales como los de la misma área de Agronomía (74 y 73%, respectivamente), aunque superan a la media obtenida en los tres años anteriores en nuestro Máster (50%), lo que indica que este indicador va mejorando y acercándose a la media de la UPV.
2) la tasa de rendimiento es del 87,5% y supera al objetivo del 80% y a la media de los tres años anteriores en el mismo Máster (85%). Es inferior por muy poco a la del total de Másteres (90%) y a la de los Másteres del área de Agronomía (91%).
3) la tasa de abandono ha sido en 2013 del 0%, mejorando al objetivo (12%), a la media de los tres años anteriores (14%), a la media del total de Másteres de la UPV (13%) y a la de los siete Másteres del área de Agronomía (7%).
4) la tasa de eficiencia de graduados (96,5%) también ha superado el objetivo (90%), la media de los tres años anteriores (92%) y la media de Másteres de la UPV (94%), siendo muy poco inferior a la media de los siete Másteres del área de Agronomía (98%).

2.Internacionalización:

No procede

3. Empleabilidad:

El número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresas (4) ha superado el objetivo (3). Comparando con los otros Másteres de la UPV, superamos a la mitad de ellos en este parámetro.
El número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresas (1) ha sido inferior al objetivo (3). Comparando con otros Másteres de la UPV, superamos también a la mitad de ellos en este parámetro.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (5) ha sido inferior al objetivo (7). El valor obtenido es inferior al del total de Másteres de la UPV (8,1), de los siete Másteres afines (8,3) y al valor obtenido en este Máster en el año anterior 2012 (8,4). Creemos que el valor obtenido en este año 2013 es muy poco significtivo dado el escaso número de profesores que han contestado a la encuesta (4) teniendo en cuenta que el Máster en 2013 el nº de PDi docente ha sido de 43 y que la media del número de profesores que contestan a la encuesta en el conjunto de los Másteres de la UPV es de 11.

2. Alumnado:

La CAT considera que la satisfacción media del alumnado con la gestión del título no se puede valorar al haber sido respondidas solo dos encuestas por parte de los alumnos, sobre un total de 36 posibles, lo que invalida totalmente la medición de este parámetro indicador.

La satisfacción media del alumnado con la docencia del título alcanza el valor de 9,06 sobre 10, por encima del objetivo (8), del valor medio de todos los Másters de la UPV (8,0) y siete Másteres afines (8,1). Este indicador muestra también una mejora al compararlo con años anteriores ya que fue de 8,6 en el curso 2011 y de 8,3 en 2012.

3.Titulados:

La satisfaccion media de los titulados con la gestión del título alcanza el valor de 2,29 sobre 5, un valor muy próximo al objetivo de 2,5. En cualquier caso este valor es inferior al obtenido para el conjunto de los Másters de

la UPV (3,5) y el de los siete Másteres afines (3,3).

Este valor refleja la gestión del título en los 3 o 4 años anteriores ya que se trata de la opinión de alumnos ya titulados. Creemos que refleja dificultades que han existido para la adecuada gestión en diversos aspectos como los horarios, que han sido poco racionales al existir bastantes asignaturas cuya docencia coincidía con la de ciclos y tenían por tanto un horario preestablecido, el acceso a aulas informáticas y otros recuros docentes, la carencia de instalaciones de gestión adecuadas, etc... La mayoria de estos problemas se han solucionado ya o están en vias de solución.

En relación con la satisfacción media del titulado con la formación recibida, el indicador alcanza el valor de 3,33 sobre 5, inferior al objetivo (4). El valor medio de este indicador para todos los Másters de la UPv es 3,6 y para los siete Másteres del área de Agronomía es de 3,5.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No procede

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

1.4.Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Modificación del nombre del título de Máster, de la carga docente y su duración.	Finalizada	La modificación propuesta ha sido aceptada en todos sus términos por la ANECA en resolución de 09/07/2014.	Modificación sustancial comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT). La propuesta realizada en el curso 2012/2013 se ha evaluado y aprobado a lo largo del curso 2013/2014 y ha entrado en vigor en el curso 2014/15. En este informe que corresponde al curso 2013/14 no podemos por tanto valorar su implementación.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En la evaluación sobre la propuesta de modificación de plan de estudios emitida por la ANECA en 09/07/2014, que valora la modificación del título del Máster, de su duración, que se reduce de 2 a 1 año, y de la estructura de materias, se ha emitido un informe FAVORABLE.
La AVAP en su informe de evaluación del seguimiento definitiva de julio de 2014 considera la valoración global como ADECUADA. De los cinco criterios, el 3 (Modificaciones introducidas) y el 4 (Cumplimiento de recomendaciones) figuran como NO PROCEDE, el 1 (información pública) como SATISFACTORIO, Y EL 2 (Organización y funcionamiento) y el 5 (Sistema de garantía de calidad) como ADECUADOS Y MEJORABLES. A continuación exponemos algunos de los aspectos de mejora planteados que corresponden a la ERT del Título.
El criterio 1 (información pública) incluye como aspectos de mejora:
1) Se recomienda completar el perfil de acceso. (Se ha incluido una descripción más completa sobre el perfil de acceso en la página web: Normativa->Acceso y admisión (particular)).
2) Falta el número de plazas ofertadas. (Se ha incluido en la página web: Datos generales->Plazas ofertadas)
El criterio 2 (Organización y funcionamiento) se incluyen como aspectos de mejora los siguientes:
1) No se evidencian las líneas para desarrollar el TFM así como listado y perfil de sus tutores. (En este momento estamos en el proceso de elaboración del listado con las lineas que se van a ofertar a los alumnos para que puedan realizar su TFM. Se va a incluir en breve en la página web, según la normativa de la UPV).
2) No hay evidencias particulares del Máster sobre movilidad, por lo que se sugiere incluir datos y referencias sobre la movilidad particular del título. (En el curso de doctorado del programa de doctorado asociado a este Máster, denominado programa de doctorado en Tecnologías y Recursos Agrarios, se han inscrito cinco alumnos del programa de doctorado de la Universita degli Studi de Palermo, que por tanto son compartidos por ambos programas de doctorado, el italiano y el español. Estos alumnos han recibido formación durante su estancia en nuestro país en algunas de las asignaturas del Máster).

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

1) La alta cualificación académica e investigadora del profesorado, con un 100% de PDI doctor y a tiempo completo.
2) Las relaciones de los profesores con el sector productivo.
3) Las instalaciones y laboratorios utilizados en las clases prácticas y en los trabajos de fin de Máster.
4) La elevada satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título.

2. Puntos débiles:

1) La tasa de matriculación ha sido muy baja, pero creeemos que este hecho es circunstancial y coyuntural, tal como se explica en el punto 1.2.
2) La gestión del título podría ser mejorable a la vista de las encuestas a profesores y alumnos, aunque el nivel de respuesta durante los últimos cinco años a la encuesta de gestión del título ha sido tan bajo, que no se consideran representativos de la situación del Máster.
3) El sistema de horarios para la impartición del Máster ha sido hasta ahora mejorable, aunque en la modificación del Máster que ha entrado en vigor en el curos académico 2004/2015, ya se ha corregido este problema.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3.5	90	96	3	80	70
Meta propuesta	3.2 *	90	96	3	80	70

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El IAD ponderado del profesorado se ha rebajado de 3,5 a 3,2 debido a las circunstancias que ya se han explicado en el nivel 1, punto 1: el IAD del profesorado del área de Agronomía en general en la UPV es bajo como resultado en parte de la reciente fusión de las escuelas de grado medio y superior, que se ha traducido en una reducción del número de alumnos matriculados totales. Además los nuevos planes de estudio de grado del área de Agronomía han incrementado la carga docente de aspectos ingenieriles y reducido los aspectos biológicos de la enseñanza, lo que ha redundado en una menor carga docente de los profesores del sector biológico como son los que imparten docencia en este Máster. Ello determina un bajo valor medio del IAD de los profesores del Máster, que no es un reflejo de su escasa actividad o experiencia docente sino de las circunstancias expuestas, que se pretende corregir en el futuro con la introducción de nuevos planes de estudio y reformas de los actuales.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	80	12	90	2	2	2	3	3
Meta propuesta	60	80	12	90	2	2	2	3	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	5	8	4	2.5	4
Meta propuesta	7	5	8	4	2.5	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Completar el perfil de acceso de los alumnos en la página web del Máster	Propuesta	Siguiendo las directrices del informe de Evaluación de Seguimiento del título, se introducirá un perfil de acceso mucho más completo, con todas las situaciones que puedan presentarse en la preinscripción de los alumnos, según el acuerdo alcanzado en la Comisión Académica del Máster.
2013/2014	Información sobre la necesidad de responder a las encuestas de gestión del título, tanto por los profesores como por los alumnos.	Propuesta	A causa de la baja tasa de respuesta de gestión del título de los profesores y de los alumnos, no se puede aprovechar estos indicadores, que son muy importante, de forma adecuada. Se tomaran medidas, dentro de las competencias de la ERT, aunque este aspecto debe de contemplarse también por parte de la UPV, para que estos indicadores se mejoren.
2013/2014	Información sobre los posibles Trabajos Fin de Máster ofertados por el profesorado del Máster.	Propuesta	A fin de que los alumnos tengan la información necesaria y puedan realizar con tiempo suficiente su Trabajo Fin de Máster, se planteará la oferta de TFM desde el comienzo del curso académico, buscando que el trabajo se complete, dentro de la Normativa de la UPV, dentro del curso académico y con una dedicación horario acorde con los 12 créditos ECTS del Plan de Estudios.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Creemos que debe arbitrarse un sistema para que se incremente la respuesta a las encuestas de evaluación de la gestión del título por parte de profesores, alumnos y titulados, ya que en muchas ocasiones apenas se responden o responden solo en aquellos casos en que se tienen quejas respecto al funcionamiento del Máster. Todo ello invalida la interpretación de unos indicadores que creeemos que son muy importantes para la correcta evaluación y mejora de la calidad de la titulación.