
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	En calidad de
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M ^a CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M ^a SALUD	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL	Personal Docente E Investigador
CEDRES ALVAREZ, ELENA	Alumno/a
REVERT BELLVER, MARTA	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	90	250
Resultado 20/21	4.63	87.18	79.49	2.1	95	252.5
Meta propuesta	NP	90	85	NP	95 *	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La tasa de PDI Doctor se ha incrementado respecto al curso pasado y el anterior, si bien aún queda ligeramente por debajo de la meta propuesta, por lo que se mantienen las mismas. No obstante, el resultado está por encima de los valores medios de este tipo de estudios en la Universidad. En cuanto a la tasa de PDI a tiempo completo ha bajado unas décimas respecto al del año anterior, por lo que también se mantiene la meta propuesta.

El IAD ponderado ha subido ligeramente respecto al del curso pasado. No obstante, este indicador presenta un comportamiento en diente de sierra afectado, sin duda, por el confinamiento debido a la alerta sanitaria. La Comisión Académica opina que este descenso se debe a la situación de confinamiento por alerta sanitaria que tuvimos el pasado curso. Esta situación obligó a adaptar la docencia a formato no presencial, supuso un gran esfuerzo por parte de los profesores, que no se ha visto reflejado en el resultado de las encuestas.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado ha mejorado respecto al curso pasado y se ha superado muy ligeramente la meta propuesta, por lo que se propone mantener dicha meta. Este máster tiene un perfil profesional, muchos de sus profesores son profesionales que realizan su actividad en prevención de riesgos laborales, por lo que son muy necesarios para el desarrollo del mismo, pero no realizan investigación, por lo que su IAD es bajo.

3.Demanda:

La tasa de matriculación ha disminuido sensiblemente respecto al año anterior, aunque se ha superado la meta propuesta, todo ello influido por la situación de pandemia actual. Sin embargo, la tasa de oferta y demanda ha aumentado sensiblemente respecto al curso anterior, superándose muy ligeramente la meta actual, por lo que se mantiene dicha meta. Este resultado puede deberse a que un alto porcentaje de estudiantes que se inscribieron en el máster, finalmente se matricularon del mismo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen aquellas metas que todavía no se han alcanzado o que se han superado en apenas unas décimas, y se propone una nueva meta en la tasa de matriculación (95) por haberse alcanzado la meta propuesta (90). Este valor se corresponde con el Q3 de la Universidad, lo cual es un valor más ajustado a la realidad.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	5	99.5	95	2	8	10	80	100	6
Memoria Verificación	70	20	90							
Resultado 20/21	46.88	2.56	89.14	88.46	0	0	31.46	41.67	100	6.8
Meta propuesta	70 *	5	90 *	90 *	2	8	30 *	50 *	100	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es inferior a la del curso pasado, con lo que invierte el crecimiento del curso anterior. Esta tasa de graduación se ha visto muy afectada por la situación de pandemia actual, que modifica la planificación y las labores de mejora al respecto. La CAT considera que debe seguir trabajando en la misma línea para que los estudiantes finalicen su TFM lo antes posible y puedan acceder al mercado laboral. Se considera revisar la meta a la indicada en la memoria de verificación (70), que sigue siendo un indicador muy ambicioso según la coyuntura actual de pandemia.

La tasa de abandono inicial ha bajado significativamente respecto al curso anterior, cumpliéndose con la meta actual, que no obstante se mantiene debido a su bajo valor. Se interpreta dicho valor en el sentido que, el estudiante que decide matricularse en la situación actual de pandemia no lo hace con la intención de un abandono temprano.

La tasa de eficiencia y la de rendimiento, aún siendo elevadas, se mantienen con ligeros cambios. Este hecho se debe a que muchos estudiantes han retrasado el depósito y defensa de su Trabajo Final de Máster hasta diciembre debido a la situación de confinamiento por la alerta sanitaria del curso pasado que les impidió finalizar el trabajo durante el curso. Se decide actualizar las metas propuestas en ambos casos para el siguiente curso, debido a la coyuntura actual.

2.Internacionalización:

Este curso no ha habido estudiantes que hayan realizado intercambio académico. Este hecho puede deberse a la situación sanitaria por COVID-19 que estamos viviendo actualmente, que complica mucho la movilidad de los estudiantes. La Comisión Académica considera que se debe seguir trabajando para que los estudiantes realicen intercambio a pesar del carácter generalista de máster, que hace que no existan másteres semejantes en otras universidades europeas. Por otra parte, el número de estudiantes de nacionalidad extranjera ha seguido aumentando respecto a los cursos anteriores. Sin duda, la docencia mixta permite a estos estudiantes realizar el máster sin la necesidad de un desplazamiento físico. Por tanto, se aumenta la meta para el año que viene.

3. Empleabilidad:

Este curso, debido a la situación de confinamiento por alerta sanitaria, el porcentaje de estudiantes que han realizado prácticas en empresa se ha reducido sensiblemente, por lo que se propone una modificación de las metas propuestas para el año que viene atendiendo a la coyuntura actual. Muchas de las prácticas han sido anuladas porque las empresas se encontraban en situación de ERTE o porque no podían garantizar la protección adecuada a los estudiantes en prácticas. Por esta misma situación no se ha podido realizar encuestas a los egresados, con lo que no se han obtenido datos de empleabilidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se plantea una modificación de algunas de las metas para adecuarla a la coyuntura actual. La tasa de graduación (70), tasa de eficiencia (90), tasa de rendimiento (90), porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (30), porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa (50).

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	6.5	8	9	9
Resultado 20/21	8.59	6.22	7.04	8.33	6.4
Meta propuesta	8.5	6.5	8	9	8 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es buena, en línea con los cursos anteriores y se ha alcanzado la meta propuesta. No obstante, la coyuntura actual provoca que el número de encuestas sea objeto de mejora.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es superior a la del curso pasado, aunque todavía no se ha alcanzado la meta propuesta. Sin embargo, la satisfacción media del alumnado con la gestión del título sigue siendo baja. La Comisión Académica considera que se debe continuar trabajando para mejorar este indicador, tanto para incrementar el número de estudiantes que cumplimentan la encuesta como en el resultado de la misma.

3. Titulados:

La satisfacción de media del titulado con la formación recibida es alta en comparación con los resultados de la Universidad, no obstante se encuentra ligeramente por debajo de la meta actual. Es por ello que se mantiene la meta para el año siguiente. En cuanto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, el resultado es superior a la media de la Universidad, aunque algo alejado respecto a la meta actual, por lo que se propone corregir esta meta atendiendo a la coyuntura actual.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha propuesto una nueva meta para la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (8,0). La meta para el resto de indicadores se mantiene.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica considera que los niveles de competencias adquiridas en el máster, tanto específicos como transversales son buenas, en base a los resultados de las calificaciones de las distintas asignaturas donde se valoran las competencias específicas, así como en las asignaturas que son punto de control para valorar las competencias transversales.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El curso 2020-21 se recibieron dos comunicaciones por el sistema SQF, consistente en sendas felicitaciones por el trabajo realizado en el máster. Ambas fueron respondidas en plazo.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada es correcta y se mantiene actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2195_2017_03	B	Solicitar a los estudiantes que cumplimenten la encuesta a través de su móvil en horario lectivo de <u>alguna asignatura</u> .	Se ha solicitado a los estudiantes que realicen la encuesta a través de su móvil en horario lectivo de <u>alguna de las asignaturas</u>
2195_2018_04	C,F	Realizar reuniones de coordinación entre los profesores del máster.	Se han realizado reuniones de coordinación con los profesores.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2195_2019_01	F	Implementar una docencia mixta presencial-online en los dos cursos del máster.	Mejora realizada con éxito.
2195_2019_02	F	Incluir un módulo de formación de habilidades para la empleabilidad en la asignatura obligatoria del módulo práctico "Habilidades y técnicas de comunicación, información y negociación".	Realizada con éxito (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La Comisión Académica valora positivamente el título, si bien considera que debe mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas. El reto de la enseñanza online sobrevenida ha sido llevado a cabo satisfactoriamente por la mayor parte del profesorado del máster. La principal fortaleza del máster es su multidisciplinariedad y multiculturalidad. Ello hace que trabajen conjuntamente estudiantes de muy distintas titulaciones y nacionalidades. Este trabajo conjunto puede crear sinergias entre ellos, para ello hay que evitar que se formen grupos cerrados con poca interacción entre los mismos. Este hecho proporciona una oportunidad para homogeneizar los contenidos y crear equipos de trabajo colaborativos. En este sentido, la enseñanza a distancia supone un reto para potenciar la interacción entre los estudiantes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La encuesta de gestión del título debería realizarse al finalizar el máster, cuando los estudiantes depositan su TFM, dado que algunos de ellos finalizan sus estudios en año y medio, pero otros continúan realizando la segunda y tercera especialidad durante el segundo semestre del segundo año.