

---

# INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN  
DE RIESGOS LABORALES POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil**

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	En calidad de
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M <sup>a</sup> CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M <sup>a</sup> SALUD	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL	Personal Docente E Investigador
CEDRES ALVAREZ, ELENA	Alumno/a
ESPINOS DOMINGO, PEPE	Alumno/a

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	90	250
Resultado 19/20	4.4	86.49	81.08	2.08	105.71	211.43
Meta propuesta	NP	90	85	NP	90	250

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

Las tasas de PDI Doctor y PDI a tiempo completo se han incrementado respecto al curso pasado, si bien todavía no se ha alcanzado las metas propuestas, por lo que se mantienen las mismas.

El IAD ponderado ha bajado unas décimas respecto al del curso pasado. La Comisión Académica opina que este descenso se debe a la situación de confinamiento por alerta sanitaria que tuvimos el pasado curso. Esta situación obligó a adaptar la docencia a formato no presencial, supuso un gran esfuerzo por parte de los profesores, que no se ha visto reflejado en el resultado de las encuestas.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado ha mejorado respecto al curso pasado y se ha superado la meta propuesta, por lo que se propone una nueva meta. Este máster tiene un perfil profesional, muchos de sus profesores son profesionales que realizan su actividad en prevención de riesgos laborales, por lo que son muy necesarios para el desarrollo del mismo, pero no realizan investigación, por lo que su IAD es bajo.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación se ha incrementado respecto al curso anterior. Sin embargo, la tasa de oferta y demanda ha descendido ligeramente. Este resultado puede deberse a que un alto porcentaje de estudiantes

que se inscribieron en el máster, finalmente se matricularon del mismo.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen aquellas metas que todavía no se han alcanzado, y se proponen nuevas metas en el caso de la Tasa de matriculación (110), por haberse alcanzado la meta propuesta (90).

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	5	99.5	95	2	8	10	80	100	6
Memoria Verificación	70	20	90							
Resultado 19/20	60**	8	96.32**	87.41	0	0**	35.9	71.43**	100***	5.71***
Meta propuesta	90	5	99.5	95	2	8	10	80	100	6

\*\* El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

\*\*\* El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

##### 1. Docencia:

La tasa de graduación es superior a la del curso pasado, con lo que invierte la tendencia descendente de los cursos anteriores. La CAT considera que debe seguir trabajando en la misma línea para que los estudiantes finalicen su TFM lo antes posible y puedan acceder al mercado laboral.

La tasa de eficiencia y la de rendimiento han descendido ligeramente, aunque siguen siendo elevadas. Este hecho se debe a que muchos estudiantes han retrasado el depósito y defensa de su Trabajo Final de Máster hasta diciembre de 2020 debido a la situación de confinamiento por la alerta sanitaria del curso pasado que les impidió finalizar el trabajo durante el curso.

##### 2. Internacionalización:

Este curso no ha habido estudiantes que hayan realizado intercambio académico. Este hecho puede deberse a la situación sanitaria por COVID-19 que estamos viviendo actualmente, que complica mucho la movilidad de los estudiantes.

La Comisión Académica considera que se debe seguir trabajando para que los estudiantes realicen intercambio a pesar del carácter generalista de máster, que hace que no existan másteres semejantes en otras universidades europeas.

Por otra parte, el número de estudiantes de nacionalidad extranjera ha seguido aumentando respecto a los cursos anteriores.

##### 3. Empleabilidad:

Este curso, debido a la situación de confinamiento por alerta sanitaria, el porcentaje de estudiantes que han realizado prácticas en empresa se ha reducido sensiblemente. Muchas de las prácticas han sido anuladas porque las empresas se encontraban en situación de ERTE o porque no podían garantizar la protección adecuada a los estudiantes en prácticas. Por esta misma situación no se ha podido realizar encuestas a los egresados, con lo que no se han obtenido datos de empleabilidad

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	6.5	8	9	9
Resultado 19/20	8.66	5.48	7.65		8.29***
Meta propuesta	8.5	6.5	8	9	9

\*\*\* El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es buena, más elevada que en los cursos anteriores y se ha alcanzado la meta propuesta.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es superior a la del curso pasado, aunque todavía no se ha alcanzado la meta propuesta.

Sin embargo, la satisfacción media del alumnado con la gestión del título sigue siendo baja, si bien, ha mejorado respecto al curso pasado. La Comisión Académica considera que se debe continuar trabajando para mejorar este indicador, tanto para incrementar el número de estudiantes que cumplimentan la encuesta como en el resultado de la misma.

#### 3. Titulados:

Debido a la situación de alerta sanitaria no han podido realizarse encuestas a los titulados.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha propuesto una nueva meta para la satisfacción media del profesorado con la gestión del título (9.0), por haberse superado la meta actual (8.5).

#### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica considera que el nivel de competencias adquiridas en el máster, tanto específicas como transversales son buenas, en base a los resultados de las calificaciones de las distintas asignaturas donde se valoran las competencias específicas, así como en las asignaturas que son punto de control para valorar las competencias transversales.

#### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

##### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

##### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

#### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El curso 2018-19 se recibió una comunicación por el sistema SQF, consistente en una felicitación por el trabajo realizado en el máster.

Asimismo, se recibió una comunicación Mistral, relacionado con una asignatura por la falta de coordinación de la asignatura. Ambas fueron respondidas en plazo.

#### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada es correcta y se mantiene actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2195_2017_03	B	Solicitar a los estudiantes que cumplimenten la encuesta a través de su móvil en horario lectivo de alguna asignatura.	El pasado curso se les pidió a los estudiantes que cumplimentaran la encuesta durante una de las clases con su móvil, cuando estábamos en la situación de confinamiento con las clases online. El resultado de la encuesta ha mejorado un poco respecto al del curso pasado, pero la Comisión Académica considera que se debe continuar con esta acción para afianzar y mejorar estos resultados.
2195_2018_04	C,F	Realizar reuniones de coordinación entre los profesores del máster.	Debido a la situación de alerta sanitaria que ha provocado una adaptación de la docencia presencial a online, ha sido complicado realizar las reuniones de coordinación, por lo que se propone seguir con esta acción durante el siguiente curso.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2195_2017_04	B	Enviar recordatorios a los profesores para que cumplimenten la encuesta de satisfacción del título.	Los resultados de la encuesta de gestión del título por parte del profesorado ha mejorado, con lo que se puede dar por finalizada esta acción, ya que se ha alcanzado el resultado esperado. No obstante, se seguirá informando y recordando a los profesores la importancia de cumplimentar esta encuesta en los próximos cursos.
2195_2018_01	F	Difundir el máster a través de redes sociales: Facebook, LinkedIn.	Los resultados derivados de esta acción han sido positivos, ya que ha aumentado la tasa de matriculación del máster. Por tanto, esta acción se considera finalizada, si bien, se seguirá llevando a cabo esta difusión a través de redes sociales en los próximos años.

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2195_2018_02	C,F	Realizar un "focus group" con estudiantes de 2º curso del máster para detectar los problemas relacionados con la gestión del máster y solucionarlos.	Se ha realizado la reunión del "focus group" con los estudiantes de 2º curso. De esta reunión se ha obtenido la visión de distintos estudiantes, especialmente de lo que se debe mejorar, como es la coordinación de las distintas asignaturas. Se plantea la acción como finalizada, si bien, se seguirá haciendo este tipo de reuniones en los siguientes cursos.
2195_2018_03	F	Aumentar el número de estudiantes del máster a 40.	Se ha aumentado este curso el número de estudiantes matriculados, por lo que se considera la acción finalizada.

#### Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2195_2017_01	F	Realizar charlas informativas acerca de las posibilidades de intercambio en el segundo curso del Máster.	El curso pasado se realizó una charla informativa en el primer cuatrimestre, pero no se pudo realizar en el 2º cuatrimestre debido a la situación originada por la situación de alerta sanitaria. Dado que no ha aumentado el número de estudiantes que realiza intercambio, y que en esta situación de alarma sanitaria realizar intercambio es más complicado, se cancela esta acción, si bien, se continuarán realizando charlas informativas a lo largo del curso para presentar los programas de movilidad.

#### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2195_2019_01	F	Implementar una docencia mixta presencial-online en los dos cursos del máster.	La situación sanitaria que estamos viviendo provocada por la pandemia de COVID-19 nos ha brindado la oportunidad de ofrecer una docencia mixta, de modo que parte de los alumnos puedan asistir presencialmente a las clases, pero otros puedan seguirla de forma online. Esto requiere una adaptación de la docencia a esta nueva situación, utilizando otras metodología docentes que permitan este tipo de docencia.
2195_2019_02	F	Incluir un módulo de formación de habilidades para la empleabilidad en la asignatura obligatoria del módulo práctico "Habilidades y técnicas de comunicación, información y negociación".	Este módulo pretende facilitar la integración en el mercado laboral del alumnado a través de la adquisición de habilidades que le permitan enfrentarse y superar con éxito un proceso de selección cualificado. (Consultar pdf anexo)

#### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

#### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

La Comisión Académica valora positivamente el título, si bien considera que debe mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas.

El reto de la enseñanza online sobrevenida durante el curso 2019-20 ha sido llevado a cabo satisfactoriamente por la mayor parte del profesorado del máster.

La principal fortaleza del máster es su multidisciplinariedad y multiculturalidad. Ello hace que trabajen conjuntamente estudiantes de muy distintas titulaciones y nacionalidades. Este trabajo conjunto puede crear sinergias entre ellos, para ello hay que evitar que se formen grupos cerrados con poca interacción entre los mismos. Este hecho proporciona una oportunidad para homogeneizar los contenidos y crear equipos de trabajo colaborativos. En este sentido, la enseñanza a distancia supone un reto para potenciar la interacción entre los estudiantes.

#### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La encuesta de gestión del título debería realizarse al finalizar el máster, cuando los estudiantes depositan su TFM, dado que algunos de ellos finalizan sus estudios en año y medio, pero otros continúan realizando la segunda y tercera especialidad durante el segundo semestre del segundo año.