
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	Cargo
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
NAVARRO GREGORI, JUAN	Secretario/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M ^a CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
ASENSIO CUESTA, SABINA	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M ^a SALUD	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
JIMENEZ BELENGUER, ANA ISABEL	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
MIGUEL SOSA, PEDRO	Personal Docente E Investigador
PALLARES RUBIO, LUIS	Personal Docente E Investigador
VAL MANTEROLA, LUIS MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6	90	85	2	70	150
Resultado 15/16	4.78	83.33	83.33	0.93	88.57	231.43

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	85	85	5	90	2	2		25	
Resultado 15/16	42.86	91.72	0	96.24	0	0	0	21	55

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8.5	5	6.5	3
Resultado 15/16	8.03	3.06	7.04	3.6

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El Máster cuenta con profesores externos, que trabajan en el campo de la prevención de riesgos laborales, en empresas privadas o en el Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el Trabajo (INVASSAT). La actividad docente e investigadora de estos profesores no ha sido valorada en los indicadores, lo cual hace que el IAD e IAI del conjunto del profesorado sea bajo.

2. Actividad investigadora:

El máster en Prevención de Riesgos Laborales es un Máster profesionalizante, por lo que los estudiantes valoran más su experiencia profesional que su capacidad investigadora. Por ello, el Máster cuenta con un número importante de créditos impartidos por profesorado externo, cuya actividad profesional no es investigadora. No obstante, la Comisión Académica considera que se debe mejorar la actividad investigadora del profesorado del máster, así como incrementar el número de Trabajos Fin de Máster de carácter investigador y sus correspondientes publicaciones.

3. Demanda:

El Máster tiene un porcentaje elevado de solicitudes de acceso. Sin embargo, en algunos casos, dado que algunos estudiantes se preinscriben de varios másteres, no todos los preinscritos formalizan su matrícula. No obstante, la Comisión Académica considera que tanto la tasa de matriculación, como la de oferta y demanda, son adecuadas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El resultado de la Tasa de Graduación es bajo porque relaciona el número de matriculados con el de graduados del mismo curso académico. Pero nuestro máster es de año y medio (con una especialidad) o 2 años (con las 3 especialidades), con lo que se debería comparar la tasa de matriculados de un curso con la de graduados del curso siguiente. Es decir, en el curso 2015 se matricularon 28 alumnos nuevos, pero solo se graduaron 12 porque fueron alumnos que habían ingresado en el año 2014. Por tanto, si comparamos el número de matriculados nuevos en 2014 (18 estudiantes) y el número de graduados (12 estudiantes), la tasa es de 67%, y no del 43%.

Ese año, además, se produjo un resultado atípico, ya que hubo un número de estudiantes de nuevo ingreso menor al habitual debido a que se impartían dos especialidades en horario de mañana. Al cambiar al horario de tarde, en el año 2015, el número de matriculados aumentó considerablemente respecto al año anterior (de 18 a 28).

Por otra parte, en el año 2013 se produjo un cambio de plan, pasando el máster de ser de 60 a 90 créditos. Al ser el último curso que los estudiantes de plan antiguo tenían para finalizar sus estudios, el número de graduados fue mucho mayor que en los años anteriores o posteriores.

Tanto en el 2015 como en el 2016 el número de alumnos nuevos matriculados se encuentra en torno a 30 estudiantes, con lo que esperamos que se estabilice esta cifra de estudiantes de nuevo ingreso y aumente el número de graduados.

Además, la tasa de rendimiento y eficiencia es alta y la tasa de abandono es nula, lo que corrobora lo anterior.

2. Internacionalización:

En estos momentos, no existe suficiente intercambio académico entre los estudiantes del Máster. La Comisión Académica considera que esto es debido a que no existen titulaciones similares de Máster en otros países. Esta

formación "generalista" en prevención de riesgos laborales es característica de España, porque las empresas demandan técnicos que estén capacitados para ejercer las 3 especialidades. Sin embargo, en otros países, la formación es más especializada, de manera que los técnicos son especialistas en cada una de las ramas, no en todas, y comienzan esta especialización ya desde el grado.

No obstante, algunos estudiantes han realizado su TFM en otras universidades o países, pero esto no aparece reflejado en los indicadores. Tampoco aparece reflejado el número de estudiantes extranjeros que cursan el Máster.

3. Empleabilidad:

La Comisión Académica considera que el índice de empleabilidad del Máster es bueno. Un número importante de estudiantes realizan prácticas en empresas; y, en algunos casos, finalmente consiguen un trabajo en la misma empresa. La encuesta telefónica sobre empleabilidad a los egresados de los 4 últimos años que se realizó en junio de 2015, reflejaba que el 69,1% de los egresados se encontraba trabajando, y además, mayoritariamente en la Comunidad Valenciana. De este porcentaje, el 55% trabajaba como Técnico en Prevención de Riesgos Laborales.

Dado que en algunos casos, los estudiantes ya están trabajando cuando realizan el Máster y quieren mejorar su situación; o bien, encuentran trabajo relacionado con su titulación previa, la Comisión Académica considera que este porcentaje es adecuado, aunque espera que se incremente en los próximos años.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La Comisión Académica considera que satisfacción del profesorado con la gestión del título es buena, con un porcentaje de participación del 55%. Si bien, se debe trabajar para incrementar la participación del profesorado en las encuestas.

2. Alumnado:

La Comisión Académica considera que la satisfacción media del alumnado con la docencia recibida es adecuada. El número de estudiantes que han respondido a esta encuesta es de 710, según los datos aportados.

En cuanto al indicador de la satisfacción del alumnado con la gestión del título se considera que no es representativo, debido a que el número de encuestas procesadas es de 9, por lo que sus resultados no tienen rigor, ni validez científica.

La Comisión Académica se propone realizar un seguimiento de las encuestas de gestión del título para que las cumplimente el mayor número posible de estudiantes.

3. Titulados:

El indicador de satisfacción de los titulados con la formación recibida es adecuado. Sin embargo, una meta de la Comisión Académica es mejorar este indicador, que es el más representativo de la calidad del Máster.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica considera que los resultados obtenidos en la evaluación de la adquisición de competencias han sido buenos. Si bien, es necesario trabajar más en la adquisición de ciertas competencias como la CT_01 "Comprensión e integración", CT_04 "Innovación, creatividad y emprendimiento", CT_9 "Pensamiento crítico", CT_12 "Planificación y gestión del tiempo" .

Respecto a las acciones implementadas para su evaluación, se trata de actividades prácticas relacionadas con la asignatura en la que se evalúan. Algunos profesores están realizando Proyectos de Innovación Educativa para la valoración de las competencias.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Aumentar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia. Para ello se propone realizar una campaña intensiva (verbal y por correo-e) de promoción de encuestas.	Cancelada		No se han conseguido los resultados esperados únicamente realizando una campaña intensiva para que los estudiantes cumplimenten las encuestas. (Consultar pdf anexo)

Informe de gestión Master Universitario en Prevención de Riesgos Laborales por la Universitat Politècnica de València

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Buscar la internacionalización del máster, mediante acuerdos y convenios con otras universidades europeas o latinoamericanas. Para ello se propone buscar alianzas educativas con otras universidades, y promocionar los intercambios por medio de las becas Erasmus y Promoe.	Finalizada	Una estudiante realizó una estancia durante el curso 2014-15 en el Departamento de Ingeniería Civil de la Universidad de Madras (India) y otra estudiante realizó su TFM en la Universidad de Rosario (Colombia). Estos casos no se han considerado en los indicadores. (Consultar pdf anexo). No obstante, para mejorar la internacionalización del Máster está previsto formalizar una reunión con la oficina de intercambio de la ETSICCP para fomentar los intercambios entre los estudiantes del Máster.	(Consultar pdf anexo)
2012/2013	Coordinar el máster en PRL impartido por la UPV con los másteres oficiales impartidos por las principales universidades españolas y buscar acuerdos con dichas universidades para facilitar el intercambio y la movilidad de estudiantes y profesores.	Cancelada		Se han interrumpido las reuniones entre Directores Académicos de las distintas universidades de España, que se realizaban periódicamente en Barcelona. No obstante, se va a continuar estableciendo contactos con otras universidades españolas para favorecer la movilidad de estudiantes.
2013/2014	Reuniones periódicas de la Dirección Académica con los estudiantes del Máster en PRL para mejorar el funcionamiento del mismo. Se propone realizar 3 reuniones por semestre.	Finalizada	Se han solucionado los problemas que existían, si bien continuarán realizándose las reuniones de la Dirección del Máster con los estudiantes periódicamente.	Se están realizando reuniones periódicas con los alumnos para hablar sobre la marcha del curso y resolver los posibles conflictos. También se ha realizado reuniones de coordinación del profesorado y de la dirección académica con los delegados de los alumnos para hablar sobre la marcha del curso. El pasado curso 2015-16 se solucionaron las quejas de los alumnos en una asignatura y se contrató a un profesor externo, para que apoyara en las clases de la misma. En este curso 2016-17, este profesor sigue impartiendo clases en el Máster, junto a otra profesora, también del Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el Trabajo (INVASSAT).
2014/2015	Mejorar la información publicada en la página web del Máster, tanto en contenido como en accesibilidad y visibilidad.	Finalizada	Se ha incluido información correspondiente al curso académico en curso y al siguiente, para que los futuros alumnos ya dispongan de esta información antes de realizar la matrícula. Asimismo, se ha contactado por correo-e con los alumnos preinscritos para facilitarles su matrícula.	Respetando la parte alimentada institucionalmente de manera centralizada, evitando solapes y duplicidades con ésta, así como contradicciones.
2014/2015	Ofertar como asignatura optativa del Máster "Prácticas en empresa curriculares" (9 créditos optativos) en el Módulo práctico del Máster y convertir la asignatura "Taller de Prácticas" (9 créditos) en asignatura optativa. De esta forma, los estudiantes podrán elegir entre cursar la asignatura de 9 créditos "Taller de Prácticas", o bien, realizar 9 créditos de Prácticas curriculares.	Finalizada	Los alumnos de 2º año de este curso 2016-17 ya pueden elegir entre realizar prácticas curriculares o cursar la asignatura "Taller de prácticas". Esta propuesta ha sido muy bien acogida por los estudiantes.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	En febrero de 2016, se recibieron 5 escritos de 3 estudiantes en relación con la docencia del máster y su gestión.	Los aspectos incluidos en estos escritos fueron analizados y resueltos en el tiempo establecido, a la vez que se tomaron las acciones adecuadas.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El Informe Definitivo de la Acreditación del Máster por la AVAP, de fecha 24/07/2015 indicaba: "Las prácticas en empresa no están incorporadas en el plan de estudios verificado y esto supone una disfunción importante...". En estos momentos, ya están incorporadas las Prácticas Curriculares en el Plan de Estudios del Máster, como optatividad en el Módulo Práctico del tercer semestre. Además los estudiantes pueden realizar Prácticas Extracurriculares durante la realización del Máster, puesto que la docencia del Máster es por las tardes, lo que permite trabajar o realizar prácticas durante las mañanas. El Informe también señalaba el escaso intercambio de estudiantes. La Comisión Académica continúa trabajando en la internacionalización del Máster, realizando convenios con otras universidades, a través de las oficinas de intercambio de la UPV.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

El Máster capacita para ejercer como Técnico en Prevención de Riesgos Laborales en la especialidad cursada. Además, los estudiantes pueden cursar las tres especialidades, que es lo que demandan las empresas. Se trata de un Máster multidisciplinar, con estudiantes de diversas titulaciones y distintas nacionalidades, lo que enriquece el intercambio de ideas, los diferentes enfoques y planteamientos tanto de los estudiantes como de los profesores.

2. Puntos débiles:

Por otra parte, al tratarse de un máster multidisciplinar, con diversas titulaciones de acceso, provoca que algunos estudiantes estén más preparados para trabajar unas materias que otras. Por lo que deben realizar un esfuerzo adicional en aquellas materias que no han cursado en sus estudios de grado o licenciatura (biología, química, construcción..., según su titulación previa).

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6	90	85	2	70	150
Meta propuesta	6	90	85	2	90 *	250 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En los indicadores en los que no se han alcanzado las metas, se mantienen las mismas. Por el contrario, en aquellos indicadores que se han alcanzado las metas, La Comisión Académica propone nuevas metas para mejorar los resultados.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	85	85	5	90	2	2		25	
Meta propuesta	85	95 *	5	98 *	2	2	5 *	25	60 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En aquellos indicadores que los indicadores muestran peores resultados que el curso anterior; o bien, que no se ha alcanzado la meta, se mantienen las mismas.

Por el contrario, en los casos en los que sí que se han superado las metas, se proponen nuevas metas más elevadas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8.5	5	6.5	3
Meta propuesta	8.5	5	7.5 *	4 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas que todavía no se han alcanzado y se incrementan las metas de aquellos indicadores que ya han sido superadas.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Incentivar los TFM de investigación que puedan dar lugar a artículos científicos e incentivar a los estudiantes para que accedan al Doctorado y realicen su Tesis Doctoral en PRL	Propuesta	El IAI ha disminuido. Este curso hemos tenido más profesores externos que colaboran con el máster que son profesionales del sector y no realizan investigación.
2015/2016	Incorporar la accesibilidad y la discapacidad en la Prevención de Riesgos Laborales, no solo en la especialidad "Ergonomía y psicología aplicada", sino también en asignaturas comunes como "Taller de prácticas" y obligatorias como "Seguridad en el trabajo".	Propuesta	La integración de las personas con alguna discapacidad en las empresas necesita de Técnicos en Prevención de Riesgos Laborales conocedores de los problemas y las soluciones más adecuadas en cada caso. este tema necesariamente implica trabajar la mejora de la accesibilidad de los edificios, espacios públicos, etc. En muchos casos no existen recorridos practicables para las personas con movilidad reducida, o señalización adecuada para personas con discapacidad visual o auditiva.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Organizar una charla de presentación del Máster con un ponente experto en Prevención de Riesgos Laborales al inicio del curso académico.	Propuesta	Motivar a los estudiantes e informarles de cómo se encuentra la Prevención de Riesgos Laborales en este momento, en España, y los campos en los que pueden trabajar cuando finalicen sus estudios.
2015/2016	Organizar una mesa redonda con estudiantes egresados del Máster que estén trabajando en el ámbito de la Prevención de Riesgos Laborales.	Propuesta	Dar a conocer entre los estudiantes del Máster lo que otros compañeros están realizando en las empresas, como se han incorporado a las mismas, que dificultades han encontrado, si la formación del Máster ha sido adecuada, etc.
2015/2016	Realizar la encuesta sobre satisfacción con la gestión del título en el aula informática	Propuesta	Aumentar el número de respuestas de los estudiantes al informe de gestión del título.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos