
INFORME DE GESTIÓN

2013/2014

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
MIGUEL SOSA, PEDRO	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
PALLARES RUBIO, LUIS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
ASENSIO CUESTA, SABINA	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
CATALA ALIS, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
DOMINGO GIL, RUBEN IVAN	ALU		VOCAL
GIL BELDA, M ^a CARMEN	PAS		VOCAL
JIMENEZ BELENGUER, ANA ISABEL	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
VAL MANTEROLA, LUIS MARIA JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
VILLALBA BERTOLIN, MARIA ANGELES	ALU		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3	90	90	2	30	60
Resultado 13/14	4.32	82.86	82.86	2.05	66.67	204.44

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	35	80	25	75	0	1	0	5	5
Resultado 13/14	76.19	93.97	2.38	91.56	1			18	1

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	5	6.5	3	3	3
Resultado 13/14	7.73	2	6.68	5		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de nuestro título es de 4.32, superior al del curso anterior (3.77) y a la meta propuesta, por lo que esperamos seguir en la línea de incremento de este indicador.

La tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo, aunque no alcanzan la meta propuesta del 90%, se estima adecuado al incorporar profesores que a la vez son profesionales expertos en la materia que imparten.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado es de 2.05, superior al del curso pasado, cumpliendo con la meta establecida. Esto indica que hemos iniciado el proceso de incrementar la actividad investigadora del profesorado dentro de nuestro título.

3. Demanda:

La tasa de matriculación ha sido de 66.67 y la tasa de oferta y demanda 204.44. Son tasas inferiores a las del curso pasado, aunque se mantienen superiores a la media de la Universidad.

Anteriormente a la implantación del nuevo plan de estudios, los estudiantes se matriculaban, cursaban las 3 especialidades del máster y posteriormente realizaban el Trabajo Fin de Máster, lo que suponía una media de 3 años para la finalización de los estudios. Con el nuevo plan de estudios se pretende que el estudiante termine las 3 especialidades y el Trabajo Fin de Máster en 2 años, con lo que la tasa de alumnos matriculados disminuye, pero mejora el rendimiento.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de docencia han mejorado considerablemente respecto al curso pasado, siendo la tasa de graduación del 76.19% frente al 70.45% del curso anterior. La tasa de rendimiento de 93.97% y la de eficiencia 91.56% reflejan que casi la totalidad de los estudiantes finalizan sus estudios en el tiempo establecido, siendo la tasa de abandono (2.38%) muy reducida.

2. Internacionalización:

El número de alumnos matriculados que han realizado intercambio sigue siendo muy bajo. Por tanto, uno de los objetivos del Máster es promover el intercambio.

Con el nuevo plan de estudios, al realizarse el Trabajo Fin de Máster durante el 2º curso, los estudiantes pueden optar por realizar el mismo en otra Universidad. Con este cambio, la Comisión Académica espera incrementar el número de estudiantes en intercambio para los próximos cursos.

3. Empleabilidad:

El número de estudiantes que han realizado prácticas en empresa (18) es superior al del curso pasado (14), si bien, el número de alumnos titulados se ha reducido a 1. Esto es debido a la dificultad de contratar técnicos por parte de las empresas que se encuentran en una situación complicada debido a la actual crisis económica.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (7.73) es superior a la meta definida. No obstante, no se disponen datos del número de profesores que han respondido a la encuesta.

2. Alumnado:

El indicador del grado de satisfacción del alumnado con la gestión del título es anormalmente bajo. No obstante, no se conocen datos acerca del porcentaje de estudiantes que han respondido a la encuesta.

Por otra parte, al ser el curso 2013-14 el primer curso del nuevo plan de estudios, y para no perjudicar a los alumnos del plan anterior y permitir que cursaran las 3 especialidades, se tuvo que compaginar la docencia en los 2 planes de estudio. Este hecho generó algunas tensiones que se resolvieron por la Comisión Académica de manera satisfactoria.

3. Titulados:

Este es el primer año del que se disponen datos sobre la satisfacción de los titulados con la formación recibida, que es excelente, de 5 puntos (en escala 5). Este dato contrasta con la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida que, aunque es bueno, es inferior al grado de satisfacción de los titulados.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica considera que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación, puesto que los profesores evalúan tanto los conocimientos como las competencias en cada asignatura.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

En la lectura y defensa los Trabajos Fin de Máster se ha incorporado la evaluación de las competencias transversales de los alumnos.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Aumentar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia. Para ello se propone realizar una campaña intensiva (verbal y por correo-e) de promoción de encuestas.	En curso		Se pretende continuar con la promoción de las encuestas para aumentar la participación de los estudiantes. Esto es debido a que aunque no se conoce el porcentaje de encuestas recibidas, debido a los datos obtenidos podemos determinar que el resultado durante el curso 2013-14 no ha sido muy satisfactorio.
2012/2013	Buscar la internacionalización del máster, mediante acuerdos y convenios con otras universidades europeas o latinoamericanas. Para ello se propone buscar alianzas educativas con otras universidades, y promocionar los intercambios por medio de las becas Erasmus y Promoe.	En curso		Las posibilidades de intercambio con la National Technical University of UKranie se han visto interrumpidas por la situación económica del país. No obstante, se plantea otras posibilidades de colaboración con distintos países.
2012/2013	Coordinar el máster en PRL impartido por la UPV con los másteres oficiales impartidos por las principales universidades españolas y buscar acuerdos con dichas universidades para facilitar el intercambio y la movilidad de estudiantes y profesores.	En curso		Las reuniones de coordinadores de los másteres en PRL españoles han sido canceladas. No obstante, se pretende potenciar el intercambio de estudiantes y/o profesores.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Análisis informe AVAP 2014

a) Información pública (Criterio 1). El informe indica que se recomienda completar el perfil de ingreso: se ha incluido en la web del máster:

http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/menu_urlc.html?http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/AdmisionMUPRL.pdf

b) Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4). Se recogen las indicaciones del anterior informe de la AVAP, y ya se incluyen los horarios, profesorado y el calendario escolar:

http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/menu_urlc.html?http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/HorariosMUPRL.pdf

También se aporta enlaces donde acceder a la información sobre prácticas en empresa y programas de intercambio el profesorado.

c) Sistema de garantía de calidad (Criterio 5). En estos momentos la web del máster ya incorpora los informes y manuales de calidad, así como los componentes de la Comisión Académica.

d) Análisis de los resultados del título según los indicadores (Criterio 6)

La variación del número de plazas se debe a que en la actual coyuntura económica, existen menos alumnos interesados en cursar el máster debido, por una parte, a la actual crisis económica; y por otra, a la gran cantidad de oferta que existe en este momento, siendo en muchos casos ¿a distancia¿.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

La comisión Académica considera el punto más importante del título tanto la obligación normativa como la necesidad social de la prevención de riesgos laborales en todos los ámbitos, lo cual se refleja en la demanda del mismo.

Esto ha llevado a la implantación de un nuevo plan de estudios de 90 créditos, en el que se amplía fundamentalmente la parte común del mismo. De esta forma, los estudiantes que únicamente cursen una especialidad, salen mejor preparados; mientras que los que cursen las 3 especialidades, pueden finalizarlo en 2 cursos académicos, con 120 créditos.

Se destaca también como punto fuerte, las buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes. Para ello, el Máster cuenta con la implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.

2. Puntos débiles:

Como aspecto a mejorar la Comisión Académica destaca la investigación en prevención de riesgos laborales, así como la internacionalización del Máster, fomentando el intercambio, tanto nacional como internacional, con otras universidades.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3	90	90	2	30	60
Meta propuesta	3	90	90	2	90 *	110 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Puesto que se tratan de metas a largo plazo, se propone modificar las metas propuestas, con unos nuevos valores del 90% para la Tasa de matriculación, y del 110% para la Tasa de oferta y demanda

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	35	80	25	75	0	1	0	5	5
Meta propuesta	50 *	85 *	10 *	80 *	0	1	0	5	5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han ajustado los indicadores de resultados de la docencia, en base a los resultados obtenidos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	5	6.5	3	3	3
Meta propuesta	7	6 *	6.5	3	3	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se consideran que las metas son objetivos a alcanzar a medio-largo plazo, por lo que se ha incrementado la meta de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, aunque los resultados de los 2 últimos años hayan sido anormalmente bajos.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Aumentar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia. Para ello se propone realizar una campaña intensiva (verbal y por correo-e) de promoción de encuestas.	En curso	Mejorar los indicadores de satisfacción media con Título.
2012/2013	Buscar la internacionalización del máster, mediante acuerdos y convenios con otras universidades europeas o latinoamericanas. Para ello se propone buscar alianzas educativas con otras universidades, y promocionar los intercambios por medio de las becas Erasmus y Promoe.	En curso	Facilitar a los estudiantes la posibilidad del intercambio académico fuera de España. Se ha contactado con la National Technical University of UKranie para establecer los acuerdos de un posible convenio.
2012/2013	Coordinar el máster en PRL impartido por la UPV con los másteres oficiales impartidos por las principales universidades españolas y buscar acuerdos con dichas universidades para facilitar el intercambio y la movilidad de estudiantes y profesores.	En curso	Promover el intercambio y la movilidad de profesores y estudiantes. Algunos estudiantes ya se han interesado por este intercambio. En diciembre de 2013 se celebró una reunión en Barcelona, para coordinar los másteres en PRL.
2013/2014	Reuniones periódicas de la Dirección Académica con los estudiantes del Máster en PRL para mejorar el funcionamiento del mismo. Se propone realizar 3 reuniones por semestre.	Propuesta	Mejorar el funcionamiento del máster, solucionar los posibles conflictos que puedan surgir en la marcha del curso, mejorar la satisfacción de los alumnos con la gestión del máster, y aumentar participación en las encuestas de satisfacción

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Para analizar los indicadores aportados en el informe de gestión, sería conveniente conocer la media de los títulos de Máster de la UPV, tanto del curso que se analiza como de los cursos anteriores. Asimismo, la Comisión Académica también considera importante conocer el número de encuestas procesadas y su relación con el número de alumnos a los que se les ha enviado.

