
INFORME DE GESTIÓN

2012/2013

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
MIGUEL SOSA, PEDRO	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
PALLARES RUBIO, LUIS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CAMARASA FERNANDEZ, PILAR	ALU		VOCAL
CATALA ALIS, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
DIEGO MAS, JOSE ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
DOMINGO GIL, RUBEN	ALU		VOCAL
GIL BELDA, M ^a CARMEN	PAS		VOCAL
JIMENEZ BELENGUER, ANA ISABEL	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
VAL MANTEROLA, LUIS MARIA JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	45	88	95	25	30	60
Resultado 12/13	3.77	90.63	93.75	1.61	84	322

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	35	80	25	80	0	1	0	5	5
Resultado 12/13	70.45	91.85	15.91	73.95		0	2	14	10

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	5	6.5	4	4	4
Resultado 12/13	8.54	2.34	6.76	3	2.95	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de nuestro título es 3.77, siendo la media de la UPV de 2.7. Si bien, este año es ligeramente inferior al del curso pasado (4.21), por lo que para el curso próximo los profesores debemos hacer un esfuerzo por mejorar este indicador. Las tasas de PDI doctor (90.63), y de PDI a tiempo completo (93.75), aunque inferiores a las del curso 2011-12 (91.18 y 94.12, respectivamente), se consideran apropiadas. El objetivo es mantener estos indicadores en esta línea; si bien, no se descarta incluir profesores a tiempo parcial si demuestran calidad contrastada en aspectos profesionales o de investigación.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro Máster es de 1.61, siendo la media de la UPV de 2.7 y el del curso pasado 1.90, por lo que es un aspecto que se debe mejorar en los siguientes cursos. Sin embargo, se considera que debería utilizarse el indicador VIAI, para paliar los altibajos en las publicaciones, que pueden llegar a acumularse en periodos de tiempo concretos. No obstante, el objetivo es mejorar en la medida de lo posible el indicador para los próximos años.

3. Demanda:

El resultado de la tasa de matriculación (84) y la tasa de oferta y demanda (322) están por encima de la media de la Universidad, lo que implica que existe una demanda importante de estudiantes que quieran cursar nuestro Máster. Asimismo, es importante destacar, que un porcentaje importante de los estudiantes realizan las 3 especialidades que ofrece el Máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de la tasa de graduación (70.45) supera tanto a la del curso pasado (44.07) como a la meta definida (35). La tasa de rendimiento (91.85), aunque algo inferior, está en la línea con la del curso pasado (93.58), y supera la meta propuesta (80). Consideramos que estos indicadores son positivos y deben mantenerse en la misma línea. La tasa de abandono (15.91) es inferior a la del curso pasado (23.75) y a la meta propuesta (25). Sin embargo, la tasa de eficiencia (73.95) es inferior a la del curso pasado (83.27), por lo que el objetivo que se plantea para el próximo curso es mantener o elevar estos indicadores. El resultado de los alumnos que han realizado prácticas en empresa (14 y 10) es algo inferior a la del curso pasado (15 y 12) debido a la situación de crisis económica en la que se encuentra el país, y la difícil situación que atraviesan las empresas, por lo que se ofertan pocas prácticas. Por ello, la Comisión Académica considera que los resultados son positivos, aunque conviene destacar que debido a que un porcentaje elevado de estudiantes realizan las 3 especialidades del Máster, en algunos casos, no completan el Trabajo Final de Máster hasta haber concluido todas las especialidades, lo cual reduce la tasa de eficiencia.

2. Internacionalización:

La demanda de estudiantes de América Latina es importante. La Comisión Académica considera mantener como objetivo de mejora la internacionalización del Máster a medio plazo. Durante este curso, 2 estudiantes han realizado intercambio académico, lo cual no se considera suficiente, pero sí un buen principio.

3. Empleabilidad:

El resultado de los alumnos que han realizado prácticas en empresa (14 de los matriculados y 10 de los titulados) es algo inferior a la del curso pasado (15 y 12) debido a la situación de crisis económica en la que se encuentra el país, y la difícil situación que atraviesan las empresas, por lo que se ofertan pocas prácticas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción de los profesores con la gestión del título es muy buena (8.54), superior a la meta propuesta (7.0). No se disponen datos de años anteriores, pero la Comisión Académica considera que se debe mantener, o incluso mejorar, este indicador.

2. Alumnado:

El indicador del grado de satisfacción del alumnado con la gestión del título (2.34) es muy bajo e inferior a la meta propuesta. No se conoce el número de encuestas procesadas, por lo que es difícil analizar el dato. Sin embargo, hay que destacar que el curso 2012-13 fue el último año de docencia del plan antiguo, lo que produjo incertidumbre y desconfianza entre los estudiantes que pensaban que no podrían terminar las otras especialidades del máster. Tras reuniones con el Servicio de Alumnado y el Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación, este problema se resolvió de forma favorable para los estudiantes. Si bien, posiblemente la solución no llegó a tiempo de reflejarse en la encuesta.

El indicador de satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título (6.76) es superior a la meta propuesta (6.5), aunque algo inferior a la del curso pasado (7,59). No se conoce el número de encuestas procesadas, por lo que es difícil analizar el dato, pero se espera que este indicador se incremente o se mantenga en los valores actuales.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida alcanza un valor de 5 puntos (sobre 5) lo cual se considera un valor excelente; y la satisfacción con la gestión del título es de 3,82 (sobre 5); mientras que la media de las titulaciones de máster de la UPV es de 2,0 y 1,8 (sobre 5) respectivamente. Por lo que se espera que estos valores se mantengan en los próximos cursos.

Los titulados han aprobado tanto la docencia recibida como la gestión realizada en el máster (3 y 2.95 sobre 5, respectivamente). La evaluación de la gestión es alta, comparada con la evaluación de los alumnos respecto a la gestión del máster comentada en el punto anterior; se pueden considerar ambos valores contradictorios, por tratarse de alumnos que consideraban que la implantación del nuevo máster les perjudicaba, en el primer caso; frente a los que ya habían finalizado las 3 especialidades antes de implantarse el nuevo título, en el segundo caso.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación: cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	Se ha incorporado la línea de investigación en Prevención de Riesgos Laborales al Programa de Doctorado en Tecnologías para la Salud y el Bienestar.	Los objetivos de mejora del título planteados el curso pasado fueron: -Impulsar la relación del Máster con el Programa de Doctorado. Este objetivo se ha completado con la definición de las líneas de investigación propuestas por el Máster y la inclusión de las mismas en la Verificación del Programa de Doctorado en Tecnologías para la Salud y el Bienestar.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Modificar el Plan de Estudios del Máster para conseguir la verificación del título por la ANECA.	Finalizada	El nuevo Plan de Estudios fue verificado por la ANECA el 11 de julio de 2013. Este curso se está llevando a cabo el primer curso del nuevo título.	Modificación sustancial aprobada por la Comisión Académica de la UPV de fecha 15/01/2013
2011/2012	Simplificar los trámites del proceso de depósito y lectura de los Trabajos Final de Máster y su coste.	Finalizada	La agilización de los trámites y la simplificación de los documentos a presentar supone un ahorro de tiempo y dinero económico considerable para los estudiantes.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Los estudiantes mostraron su preocupación con la implantación del nuevo plan, que les impediría finalizar las 3 especialidades del máster, directamente a la dirección académica del mismo, y también, a través de sus delegados, a la comisión académica.	Tras reuniones con el Servicio de Alumnado y el Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación, se consiguió que los estudiantes pudieran cursar durante el 2013-14, las especialidades que tuvieran pendientes para obtener el título con las 3 especialidades.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Se recibió informe favorable de AVAP el 31 de octubre de 2012 sobre el seguimiento del cumplimiento del plan de estudios del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil; este informe indicó que la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existían aspectos mejorables. Estos aspectos fueron comunes a la mayoría de másteres de la UPV y el Vicerrectorado de Calidad de la UPV se encargó de coordinar las respuestas a la AVAP y también de llevar a cabo las modificaciones oportunas.

El 11 de julio de 2013 se recibió el informe favorable de ANECA de Evaluación sobre la propuesta de modificación de plan de estudios realizada en el Máster en Prevención de Riesgos Laborales, sin que se indicaran áreas de mejora que requiriesen una acción correctiva.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La necesidad social de la prevención de riesgos laborales en todos los ámbitos.
- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La posibilidad de cursar las 3 especialidades del máster.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

- La internacionalización del máster y la posibilidad de realizar un intercambio de estudiantes y profesores del máster a otras universidades.
- El fomento de la investigación en prevención de riesgos laborales y la realización de tesis doctorales relativas a temas de prevención de riesgos y salud laboral.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	45	88	95	25	30	60
Meta propuesta	3 *	90 *	90 *	2 *	30	60

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han modificado los indicadores del IAD e IAI ponderados, por lo que es necesario redefinir las metas, aunque siempre buscando la mejora de los resultados, pero desde un punto de vista realista.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	35	80	25	80	0	1	0	5	5
Meta propuesta	35	80	25	75 *	0	1	0	5	5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión académica busca la mejora de los resultados del máster, pero siempre desde un punto de vista realista.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	5	6.5	4	4	4
Meta propuesta	7	5	6.5	3 *	3 *	3 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión académica busca la mejora de los resultados del máster, pero siempre desde un punto de vista realista.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Aumentar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia. Para ello se propone realizar una campaña intensiva (verbal y por correo-e) de promoción de encuestas.	Propuesta	Mejorar los indicadores de satisfacción media con Título.
2012/2013	Buscar la internacionalización del máster, mediante acuerdos y convenios con otras universidades europeas o latinoamericanas. Para ello se propone buscar alianzas educativas con otras universidades, y promocionar los intercambios por medio de las becas Erasmus y Promoe.	Propuesta	Facilitar a los estudiantes la posibilidad del intercambio académico fuera de España. Se ha contactado con la National Technical University of UKranie para establecer los acuerdos de un posible convenio.
2012/2013	Coordinar el máster en PRL impartido por la UPV con los másteres oficiales impartidos por las principales universidades españolas y buscar acuerdos con dichas universidades para facilitar el intercambio y la movilidad de estudiantes y profesores.	Propuesta	Promover el intercambio y la movilidad de profesores y estudiantes. Algunos estudiantes ya se han interesado por este intercambio. En diciembre de 2013 se celebró una reunión en Barcelona, para coordinar los másteres en PRL.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El sistema de garantía de calidad es excesivamente burocrático al estar triplicados los controles (UPV, AVAP y ANECA). Seda excesiva importancia a aspectos burocráticos y formales, en lugar de centrarse en el valor añadido que aporta la titulación.