

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil por la Universidad Politécnica de Valencia

Universidad: Universitat Politècnica de València

Centro: ETSI Caminos, Canales y Puertos

Rama de conocimiento: Ingeniería y Arquitectura

Créditos: 75 *Nº plazas:* 35

Número de RUCT: 4310976 *Fecha verificación:*

Valoración por criterios

| | |
|--|--------------------------|
| <i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i> | Se alcanza |
| <i>Información y transparencia (Criterio 2)</i> | Se alcanza |
| <i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i> | Se alcanza |
| <i>Personal académico (Criterio 4)</i> | Se alcanza |
| <i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i> | Se supera excelentemente |
| <i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i> | Se alcanza |
| <i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i> | Se alcanza |

Escala: se supera excelentemente, se alcanza, se alcanza parcialmente y no se alcanza.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Miguel Ginés Vilar

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La organización y desarrollo del plan de estudios se considera adecuado y correcto. Existen algunas recomendaciones en cuanto a la organización, sobre todo en relación a la sincronización de las tareas en el tiempo.

La precariedad de la situación de desempleo hace difícil ver las relaciones entre una mejora de la calidad del máster y un aumento de las posibilidades de encontrar empleo. Sin embargo en las dos audiencias de la visita, la de los egresados y la de los empleadores, se constató la vigencia del máster y su utilidad para las empresas nacionales e internacionales, al dar unas competencias de tipo generalista que se adaptan a las nuevas necesidades de las empresas en el campo de la sostenibilidad medioambiental y construcción de edificios y ciudades sostenibles

Las evidencias aportadas muestran actividad de la comisión Docente del Posgrado (actas, evaluaciones, aprobación de temas de TFM, etc.). Sin embargo no se presenta procedimiento consolidado de coordinaciones verticales que permitan orientar o agrupar asignaturas por temáticas o módulos puesto que el plan agrupa asignaturas bajo el título de materias, de las cuales penden asignaturas, no se detecta cómo se coordinan éstas entre sí. Todo ello también lo perciben los alumnos en una de las encuestas presentadas que indican que la carga de trabajo no es ordenada.

En la visita se constató que los estudiantes tienen una participación fluida y un fácil acceso al profesorado.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En la web la descripción de las aptitudes que el máster debe conseguir es demasiado larga y compleja. Se recomienda sintetizar unos pocos conceptos con lo esencial respecto a las aptitudes y capacidades que se supone deben tener los egresados, relacionándolas con la situación del campo específico de trabajo de los egresados.

Se recomienda vincular descripción y enlaces en la WEB propia del máster a los servicios de biblioteca, TIC, equipos informáticos, aulas de estudio, software disponibles, gimnasio si lo hay, asociaciones de estudiantes, actividades no formales, laboratorios disponibles, etc.

En la visita se comprobó la evaluación excelente de los estudiantes con respecto al uso de las facilidades y de la biblioteca y demás servicios, y el grado de apoyo por parte de todos los estamentos de la Escuela es excelente.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En base a la información consultada, se puede decir que el sistema SGIC es robusto y funcional. Permite detectar debilidades y proponer y seguir acciones de mejora. Por ejemplo, respecto de la mejora de la coordinación entre materias y asignaturas.

En la visita se confirmó la participación de todos los estamentos en el SGIC, lo que garantiza el buen funcionamiento del máster con todos los indicadores y las evidencias revisadas.

Criterion 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En la información aportada no se establece la previsión de reposición de los doctores (edad de jubilación). Quizás sería conveniente evaluar si en próximos años el ratio de profesorado del máster tendrán necesidad de reposición.

En particular, el histórico del PDI de este máster se decanta por jubilaciones de profesores Tiempo Completo doctores, los cuales se están reponiendo mediante el incremento de profesores asociados doctores o no doctores

El anterior comentario no desfavorece la propuesta de este máster en lo referente al Personal Académico con excelentes curriculum y excelente competencia pedagógica, pero hace disminuir la proporción de horas dadas por profesores a tiempo completo doctores, ya que aumenta el número de profesores doctores sin tiempo completo. Por lo tanto la propuesta de acciones en el sentido de aumentar el número de doctores a tiempo completo en este máster, gracias a nuevas plazas se mantiene como necesidad inexcusable

Hay algunos datos que indican que a pesar del aumento de doctores con quinquenios y de sexenios, el promedio de créditos que reciben los alumnos por parte de profesores doctores y de profesores con dedicación, baja ligeramente de forma sorprendente. Se recomienda analizar el encargo docente y su repercusión en esta aparente paradoja a nivel del máster.

Los profesores que participan en el máster tienen sólido perfil técnico profesional; sin embargo pocas evidencias en la actualización de su formación docente, uso de las TIC y pedagogía. Sería recomendable que se fomente esta orientación de mejora docente entre los profesores. En cuanto a la investigación y publicación de aspectos de docencia, se considera adecuada y representada.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se supera excelentemente

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal de apoyo se considera con formación adecuada con unas instalaciones en laboratorios excelentes, que permiten muchas experimentaciones en el campo de la ingeniería medioambiental. Excelente atención administrativa.

En la visita se comprobó la evaluación excelente de los estudiantes con respecto al uso de la biblioteca y demás servicios, y el grado de apoyo por parte de todos los estamentos de la Escuela es excelente.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.

Se considera que la progresión de las mejoras de evaluación del alumnado son aceptables. Sin embargo, se recomienda no establecer porcentajes mínimos del peso de una evaluación (establecer máximos) o el limitar a determinados sistemas de evaluación para todos.

Igualmente importante sería ver el impacto de las prácticas externas en el trabajo final del máster, actualmente muy desvinculado de las prácticas en las empresas, con poca relación con los profesores del máster.

En la visita los empleadores apoyaron el máster como generalista de amplio abanico de posibilidades muy positivas de responder a necesidades en el campo de la ingeniería medioambiental, en especial relativa a su gestión en situaciones de urgencia o de innovación.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada.
En generales la opinión de los egresados, así como del alumnado es buena o excelente.
Se recomienda que la organización y visualización de la información (encuestas, vínculos empresariales, evolución de los indicadores, etc.) se mejore en la web.
En la visita esta situación se confirmó en todos sus extremos tanto en los estudiantes como en los egresados y los empleadores. Únicamente recordar la necesidad de mejora del indicador del número de horas dedicadas por profesores doctores de dedicación completa y exclusiva a la universidad.