

---

# INFORME DE GESTIÓN

2013/2014

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN INGENIERÍA  
CIVIL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA**

**ETSI Caminos, Canales y Puertos**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
BISBAL BOSCH, PEDRO JUAN	ALU		VOCAL
CATALA ALIS, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA GARCIA, ALFREDO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PINTO DE LOS RIOS, JUAN SEBASTIAN	ALU		VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL
YEPES PIQUERAS, VICTOR	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	65	55	1.5	30	90
Resultado 13/14	4.82	76.19	57.14	1.61	100	380

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	70	25	90	2	2	2	5	4
Resultado 13/14	57.5	93.37	25	94.76	4	1		3	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	5	7	4	4	4
Resultado 13/14	8.06	7.5	7.41	4	3.49	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD ponderado de nuestro título es 4,8, mientras que la meta de IAD definida es de 5. La comisión académica considera que este indicador positivo es bueno y es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo se consideran adecuadas para los objetivos de nuestro título, por el motivo indicado inicialmente. El PDI a tiempo completo es un 57% del profesorado y la tasa de PDI doctor es del 76%. El segundo valor es muy superior a la meta definida, mientras que el primero se queda un poco por encima de la misma; en cualquier caso, es necesario en este tipo de titulaciones que participen profesores asociados con amplia experiencia profesional.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 1,61, superando la meta definida de 1,5. La comisión académica considera que este indicador es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior dado que una parte importante del profesorado del máster es no doctor y asociado. Además, el diseño del IAI discrimina determinados ámbitos de conocimiento, particularmente los relacionados con la construcción, por lo que no es un indicador que permita comparaciones con equidad suficiente. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 100 y la tasa de oferta y demanda es de 380; estas cifras son muy superiores a la media de los títulos de máster de la UPV. La comisión académica considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 35 alumnos de nuevo ingreso con el fin de garantizar la calidad de la docencia.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de rendimiento del título (93%) es muy alta. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 60% reflejado en la memoria de verificación y del 70% definida como meta para el curso. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 95% también supone un dato muy positivo que se considera un valor añadido de la titulación. La tasa de graduación se mantiene en un resultado del 57%, superando la meta del 50% para este año y el valor del 12% de dos cursos atrás. El único indicador negativo es la tasa de abandono (25%) que, aunque ha disminuido respecto al año anterior, todavía es alta; la comisión académica considera que esto es debido a la incertidumbre a medio plazo y la situación general del mercado de la construcción, en el que cualquier oferta de trabajo es considerada como buena y es aceptada, lo que da lugar a que los estudiantes no acaben la titulación en su segundo año, postergando la entrega del trabajo fin de máster.

#### 2. Internacionalización:

Los resultados muestran un desequilibrio en la internacionalización del título: 4 alumnos recibidos y 1 alumno enviado.

La comisión académica considera que este resultado es muy positivo para el caso de alumnos recibidos y mejorable en el de enviados. Como aspecto positivo puede considerarse que el número total supera los objetivos fijados para el curso.

### 3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado bastante los servicios de prácticas en empresa de la UPV (3 estudiantes). Este valor es ligeramente inferior a la meta establecida (5). En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que se tienen que interpretar con cierta cautela.

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción de los profesores con la gestión del título es muy buena (8,1) y superior a la meta propuesta (7,0). Se pretende mantener un buen nivel de satisfacción con la gestión del título. La comisión académica considera que hay que continuar con el esfuerzo de difusión de encuestas entre el profesorado del máster.

### 2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 7,4 su satisfacción con la docencia del máster (similar a la media de las titulaciones de máster de la UPV), superándose la meta prevista de 7,0. La satisfacción de los alumnos con la gestión del máster es también alta (7,5), superior incluso a la meta prevista (5,0), rompiendo claramente la tendencia negativa de años anteriores. La comisión académica considera que el resultado tanto desde el punto de vista del profesorado como del alumnado es muy bueno.

### 3. Titulados:

Los titulados han aprobado con buena nota tanto la docencia recibida como la gestión realizada en el máster (4.0 y 3.5 sobre 5,0 respectivamente). La comisión académica considera que estos resultados son positivos y congruentes con los obtenidos para el alumnado.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación: cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso.

#### 1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

- Se ha puesto en marcha la valoración de competencias adquiridas durante la elaboración y presentación pública del trabajo fin de máster mediante una rúbrica que relaciona las competencias con el nivel de adquisición.
- Se ha elaborado una matriz que relaciona las competencias del Máster con los resultados de aprendizaje propuestos por ENAEE y ABET.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		Las acciones concretas están especificadas en el pdf adjunto. Durante el curso 2013-2014 se han seguido aplicando.
2012/2013	Proyecto de Innovación y Mejora Educativa: El estudio de caso basado en un proyecto constructivo como estrategia didáctica y de coordinación de competencias específicas y genéricas entre asignaturas de posgrado en gestión de la construcción.	En curso		Durante el curso 2013-2014 se ha llevado a desarrollo la propuesta, que se aplicará parcialmente en los cursos 2014-2015 y 2015-2016.
2012/2013	Revisión de la propuesta de posgrado de la ETSICCP (en general) y del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (en particular), teniendo en cuenta la implantación del Máster (competencial) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.	En curso		Se mantiene para el curso 2014-2015 teniendo en cuenta la sugerencia de coordinación con el Área de Estudios.

## 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

## 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Con fecha de 25 de Julio de 2014 se recibió el Informe Final para la Renovación de la Acreditación de la AVAP con resultado FAVORABLE. De los siete criterios evaluados se obtuvo una valoración A en tres de ellos y B en cuatro de ellos.

## 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial, algunos de ellos también doctores.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- La docencia exclusiva por las tardes.
- La consolidación del Máster, que viene impartándose con éxito de demanda desde 2008.

### 2. Puntos débiles:

- La nueva situación de competencia con el Máster (habilitante) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.
- A pesar de haber incrementado por cuatro la entrega y defensa de trabajos fin de máster por curso, hay posibilidades de mejora de la tasa de graduación.
- Intercambio académico no consolidado (alumnos enviados y recibidos).

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	65	55	1.5	30	90
Meta propuesta	5	65	55	1.5	30	90

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	70	25	90	2	2	2	5	4

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta propuesta	50	80 *	25	90	2	2	2	5	4

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se incrementa la tasa de rendimiento del título a 80, de modo que se ajusten en mayor medida a la realidad de los últimos cursos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	5	7	4	4	4
Meta propuesta	7	6 *	7	4	4	4

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se incrementa la meta de satisfacción del alumnado con la gestión del título a 6,0, de modo que se ajusten en mayor medida a la realidad de los últimos cursos.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2012/2013	Proyecto de Innovación y Mejora Educativa: El estudio de caso basado en un proyecto constructivo como estrategia didáctica y de coordinación de competencias específicas y genéricas entre asignaturas de posgrado en gestión de la construcción.	En curso	El proyecto pretende aplicar la metodología del Estudio del Caso específicamente a un proyecto de construcción de ingeniería civil común. Su finalidad es aumentar el grado de coordinación entre asignaturas y mejorar las competencias genéricas y específicas de los alumnos. Los objetivos concretos son: la mejora del rendimiento académico, la evaluación y seguimiento del aprendizaje, el aumento de la participación y la motivación del alumnado y el desarrollo del aprendizaje autónomo y significativo
2012/2013	Revisión de la propuesta de posgrado de la ETSICCP (en general) y del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (en particular), teniendo en cuenta la implantación del Máster (competencial) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.	En curso	Para el curso 2014-2015 está prevista la impartición del Máster (competencial) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, lo cual obliga a replantear la oferta de formación de los actuales posgrados de la ETSICCP para que sea coherente, estructurada, completa y sin solapes.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Especificar los perfiles de acceso al Máster: (a) ingeniería civil (incluyendo ingeniería de caminos, canales y puertos, ingeniería de obras públicas y equivalentes); (b) ingeniería ambiental; (c) arquitectura; y (d) arquitectura técnica (incluyendo ingeniería de edificación y equivalentes).	Propuesta	La memoria de verificación no indica los perfiles de acceso (transfiere esta potestad a la CAT) y tampoco están publicados en la página web del título
2013/2014	Mejorar la información publicada en la página web del Máster y de la Escuela de Caminos, tanto en contenido como en accesibilidad y visibilidad	Propuesta	La página web del título no está personalizada, sino que incluye únicamente la información estándar de la UPV. La Escuela de Caminos está desarrollando actualmente un proyecto de mejora de su página web, del que puede verse beneficiado el Máster
2013/2014	Modificar el título y el enfoque de la asignatura optativa "Construcción Civil" (32629)	Propuesta	Tal y como está orientada la asignatura actualmente se percibe como una asignatura de nivelación de conocimiento, cuando no es esa la intención de la Dirección Académica del Máster. Es por ello que se propone una reorientación de la asignatura hacia la aplicación de procesos, métodos y tecnologías avanzadas en obra. Esta reorientación podría también incluir el cambio de cuatrimestre y de créditos.
2013/2014	Ofertar como asignatura optativa del Máster las "Prácticas en Empresa" (6 créditos optativos)	Propuesta	Reconocer las prácticas externas en empresas mediante créditos correspondientes a la materia optativa, hasta un máximo de 6,0 créditos, según la normativa correspondiente de la UPV y de la Escuela de Caminos
2013/2014	Reconocimiento de un bloque de 30 créditos entre el Máster de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (MICCP) y el Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (MAPGIC). Como consecuencia se propone ofertar como asignaturas optativas adicionales en el MAPGIC, las dos asignaturas del MICCP que se indican: Mantenimiento y Conservación de Estructuras (33538) y Bases para la Planificación y Gestión de los Sistemas de Transporte (33544)	Propuesta	Se pretende facilitar la sinergia entre las dos titulaciones de posgrado de la Escuela de Caminos. Se contempla la posibilidad de plantear un doble título de Máster UPV; en este caso, también implicará la reordenación de las asignaturas del MAPGIC en semestres A y B con el fin de optimizar la doble titulación

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos