

Informe aprobado el 7 de marzo de 2012 por la Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Valencia.

INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

calidadUPV

**MÁSTER EN PLANIFICACIÓN
Y GESTIÓN EN INGENIERÍA**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (17 de Noviembre de 2011) y ha sido aprobado el 7 de marzo de 2012 por la Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	40,00	45%	55%	10,00	30%	60%
Resultado 2010-2011	53,82	47%	53%	24,65	sin datos	sin datos

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	20%	65%	35%	90%	0	2	0	3	0	50%
Resultado 2010-2011	19%	78%	14%	100%	0	0	0	16	1	sin datos

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	5,00	5,00	6,00	7,00	6,00	7,00
Resultado 2010-2011	6,67	4,51	6,87	sin datos	sin datos	sin datos

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD de nuestro título es 53,8; se trata de un valor superior a la media de los títulos de Máster de la UPV. La comisión académica considera que este indicador tan positivo es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, aunque inferiores a las medias de los títulos de Máster de la UPV, se consideran adecuadas para los objetivos de nuestro título, por el motivo indicado inicialmente. Un 47% del PDI ejerce a tiempo parcial y un 53% del total es PDI no doctor; esto es debido fundamentalmente a la necesidad de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 24,6. Se trata de un valor por debajo de la media de los títulos de la UPV. La comisión académica considera que es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior; la mitad aproximadamente del profesorado del Máster es no doctor y asociado. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse mejor el indicador VIAI,

pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

3. Demanda:

El número de alumnos matriculados ha sido de 79, de los cuales 39 lo son de nuevo ingreso; estas cifras son superiores a la media de los títulos de Máster de la UPV. La comisión académica considera que no debe superarse la cifra de 40 alumnos de nuevo ingreso, con el fin de garantizar la calidad de la docencia; así figura esta cifra como límite máximo de matrícula de nuevo ingreso. El número de matriculados demuestra que efectivamente son necesarios dos años para finalizar el Máster, fundamentalmente debido a las exigencias del Trabajo Final de Máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Docencia:

El único indicador disponible que permite la comparación es la tasa de rendimiento (78%). La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 60% reflejado en la memoria de verificación. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 100% también supone un dato positivo que se considera un valor añadido de la titulación; en este caso se supera el valor medio para títulos de Máster de la UPV. Aunque se pretende mantener buenos niveles en ambos indicadores, existe cierta tendencia de los alumnos a sobrematricularse de créditos, especialmente cuando el coste es nulo debido al disfrute de alguna beca, lo cual puede distorsionar este valor.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran la escasa internacionalización del título. La comisión académica considera que no es aceptable este resultado. La causa probable es la poca difusión que se ha realizado de los diferentes programas de ayuda para el intercambio entre los estudiantes del Máster; además, tampoco se ha realizado una campaña específica de captación de alumnos de intercambio con otras universidades. Con el fin de mejorar este resultado se llevarán a cabo las acciones indicadas en el epígrafe VIII.

3. Empleabilidad:

No se disponen de datos sobre la empleabilidad. Aun así, los alumnos han utilizado bastante los servicios de prácticas en empresa de la UPV (16 estudiantes). En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que se tienen que interpretar con cierta cautela.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil:

1. Profesorado:

Los resultados obtenidos están basados en un número suficiente de encuestas (7). Aun así, la comisión académica considera que hay que difundir mejor la información referente a encuestas entre el profesorado del Máster. Con el fin de mejorar este resultado se llevarán a cabo las acciones indicadas en el epígrafe VIII. El grado de satisfacción de los profesores con la gestión del título, de 6,7,

mejorando respecto al año anterior (5,8). La comisión académica considera bueno el resultado obtenido, teniendo en cuenta las dificultades administrativas que conllevan este tipo de títulos.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 6,9 su satisfacción con la docencia del Máster; no obstante, únicamente han respondido un total de 12 alumnos (menos de un tercio de los de nuevo ingreso), lo cual hace muy poco fiable la medida. La satisfacción con la gestión del máster es de 4,9. La comisión académica considera que hay que difundir mejor la información referente a encuestas entre el alumnado del Máster. Con el fin de mejorar este resultado se llevarán a cabo las acciones indicadas en el epígrafe VIII.

3. Titulados:

No se disponen de indicadores de satisfacción de los titulados.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Máster Universitario en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- La docencia exclusiva por las tardes.
- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial.
- La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia.

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- La necesidad de compartir algunas asignaturas con el 2º ciclo de Ingeniería de Caminos, lo que complica el perfil de los alumnos y su número.
- La escasa internacionalización del título.

3. Amenazas externas al Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La persistencia a medio plazo de la crisis económica y su afeción al sector de la construcción.
- La competencia de otras titulaciones similares en el ámbito de la gestión en general, y de la construcción en particular.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La posibilidad de modificación de las asignaturas optativas del plan de estudios para adaptarlo a las necesidades reales cambiantes.

- La facilidad de enviar estudiantes del Máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de la Escuela y de la Universidad.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

Con fecha 21 de Abril de 2010 la Agencia Estatal de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) emitió un informe favorable a la solicitud de modificación del Plan de Estudios del Máster realizada por la Comisión Académica en Enero de 2010.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

Las sugerencias recibidas son las siguientes:

- Por parte de la comisión académica del título:
 - Clarificar, estandarizar y simplificar los mecanismos de control y gestión del título; esta sugerencia es también respaldada por el personal de administración de la Escuela de Caminos.
 - Ajustar las fechas de pre-inscripción y matrícula a la realidad del calendario académico del curso en lo referente a la segunda tanda de admisión (Septiembre).
 - Tomar medidas para evitar el abandono de alumnos matriculados antes incluso del inicio de las clases.
- Por parte del alumnado:
 - Eliminar la excesiva complejidad burocrática en relación con la gestión del título (preinscripción e inscripción, reconocimiento de créditos, etc.).
 - Evitar compartir asignaturas con alumnos que cursan 5º de Caminos.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV. En algunos casos se ajustan, respecto al informe anterior, los indicadores a los resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	45,00	45%	55%	20,00	30%	60%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	20%	70%	25%	90%	2	2	0	5	0	50%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	6,00	5,00	7,00	7,00	6,00	7,00

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título para el curso 2011-2012 y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Continuar con la campaña de internacionalización del título.	- Continuar buscando alianzas educativas en Iberoamérica.					X				
	- Continuar promocionando el título en Iberoamérica				X					
	- Continuar promocionando las becas de intercambio académico entre los alumnos del Máster					X				
- Mejorar la respuesta de profesores y alumnos a las encuestas de opinión sobre gestión y docencia	- Realizar una campaña más intensiva de promoción de encuestas entre profesores								X	
	- Realizar una campaña más intensiva de promoción de encuestas entre el alumnado								X	

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mantener el plan de estudios adaptado a las necesidades actuales	- Adaptar las asignaturas optativas a las necesidades en función de la demanda					X				
	- Disminuir el porcentaje de asignaturas compartidas con 5º curso de Ingeniería de Caminos					X				
- Continuar aplicando metodologías activas coordinadas entre diferentes asignaturas	- Continuar realizando reuniones trimestrales de coordinación docente entre los profesores						X			
	- Continuar implementando un proyecto común coordinado entre diferentes asignaturas del Máster					X	X			
	- Continuar publicando artículos de innovación docente relacionados con el Máster						X			