
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN
ANIMAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ciencia Animal

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: RODRIGUEZ GARCIA, MARTIN

Nombre	En calidad de
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Presidente/a
ESTELLES BARBER, FERNANDO	Secretario/a
ROCAFULL BOIX, ALICIA	Vocal
BLAS FERRER, ENRIQUE	Personal Docente E Investigador
BLASCO MATEU, AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ MARTINEZ, NEMESIO	Personal Docente E Investigador
MOLINA PONS, M ^a PILAR	Personal Docente E Investigador
AÑO MONDRAGO, PAULA	Alumno
ROCA SAURA, VICTORIA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	80	200
Resultado 18/19	3.94	100	84.21	5.07	45	150
Meta propuesta	NP	90	85	NP	80	200

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD ponderado del curso 2018/2019 (3,94) es inferior al valor medio de los últimos 5 años (5,14), pero se mantiene en un nivel superior a la meta definida de 3,5. Esta puntuación puede deberse a la reestructuración de la carga docente del profesorado del Máster, que hay que tener en cuenta que imparte mucha docencia en otras titulaciones. Todos los profesores que imparten clase en el Máster son doctores (Tasa de PDI Doctor 100%, superior a la meta definida del 90%) y la mayor parte lo hacen a tiempo completo (Tasa de PDI a tiempo completo 84,21, muy próximo a la meta propuesta de 85%).

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del curso 2018/2019 (5,07), que es inferior al valor medio de los últimos 5 años (6,23) y a la meta definida 5,7 en este parámetro. No obstante, es muy superior a la media de todas las titulaciones de la universidad que está habitualmente alrededor de 3. Estos resultados son indicativos de que los profesores mantienen sus líneas de trabajo y sus dinámicas investigadoras, mostrando un elevado nivel de actividad científica, lo que resulta en una capacidad formativa para el estudiante muy reseñable en el ámbito de la investigación.

3. Demanda:

El número de matriculados en el curso 2018/19 ha sido de 10 alumnos, de los cuales 7 son de nueva matriculación y los 3 restantes son alumnos de otros cursos (dos de 2017-2018 y uno de 2014-2015) a los que

les faltaba el Trabajo de Fin de Máster. Este número de alumnos es inferior a las plazas ofertadas (n=20), representando una tasa de matriculación nueva del 35% y en conjunto (10 alumnos) la tasa alcanza un valor del 50%. En cursos anteriores, el número de alumnos ha oscilado entre 10 y 22, pero en los últimos años se están registrando los valores más bajos de nuevas matriculaciones. En este sentido, cabe señalar que la puesta en marcha del Máster Universitario de Ingeniería Agronómica ha captado alumnos de la especialidad en Producción Animal, que anteriormente cursaban este máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	86	5	100	80	0	0	20	25	80	6
Memoria Verificación	85.71	7.41	100							
Resultado 18/19	91.67	14.29	94.79	85.37	0	0	50	0	100	4.58
Meta propuesta	86	5	100	80	0	0	20	25	80	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los alumnos que se matriculan en el máster están muy concienciados de la formación que quieren recibir y suelen presentar una Tasa de Graduación elevada. En 2018 fue del 91,67%, superior a la meta propuesta del 86% y un buen resultado, dentro del rango de valores obtenido otros cursos, los más altos (100%) en 2014 y 2016 y el valor más bajo de esta tasa se obtuvo en 2015 (76,92%). La causa de una menor Tasa de Graduación en 2015 y 2017 fue la contratación laboral de algunos alumnos después de hacer prácticas de empresa, pero sin haber terminado su Trabajo fin de Máster (TFM). Los alumnos no presentaron su TFM al finalizar el curso.

La Tasa de Rendimiento es elevada (85,37%), superior al objetivo planteado (80%), aunque un poco inferior a los valores alcanzados los últimos años, de 97,93% en 2015, 96,12% en 2016 y 97,37% en 2017. Respecto a la Tasa de Eficiencia también es elevada (94,79%), pero no alcanza el objetivo máximo del 100%. Durante el periodo 2014-2018 se ha mantenido próxima al 100% cada año.

La Tasa de abandono ha sido de 14,29% en 2018, que es superior al límite propuesto del 5%. Esta tasa presenta valores un poco dispares, algunos cursos como en 2014 y en 2016 fue de 11,11% y 23,08%, respectivamente, mientras que otros, como en 2015 y 2017, la tasa de abandono fue nula. Esto sucede porque algunos alumnos que hicieron prácticas de empresa empezaron a trabajar antes de presentar su Trabajo fin de Máster y después no todos vuelven a matricularse.

2. Internacionalización:

El Máster en Producción Animal es eminentemente internacional debido al origen de los alumnos que lo han cursado históricamente en todas sus ediciones. Han llegado alumnos procedentes de Europa (Italia) y principalmente de centro y sudamérica (Ecuador, Perú, Honduras, Venezuela, República Dominicana, Colombia, Bolivia, Uruguay y Argentina). En 2018 la proporción de alumnos extranjeros fue de 50%, pero esta proporción ha variado en los últimos años, siendo de 61.11% en 2014, de 40.91% en 2015, de 58.33% en 2016 y 64,29 en 2017. La captación de alumnos extranjeros ha sido posible gracias a la actividad de difusión realizada por la gestión del Master y por los alumnos egresados, que cuando vuelven a sus países de origen hacen una labor de difusión. Sin embargo, el alumnado procedente de Centro y Sudamérica suele estar condicionado a la existencia de becas en sus países de origen. En los últimos años, aunque se han recibido numerosas solicitudes de cartas de aceptación, muchas no se han llegado a matricular por falta de financiación. La afluencia de estudiantes (principalmente españoles) al máster también se ha visto afectada por la puesta en marcha de otros másteres del ámbito (e.j. el Master Universitario de Ingeniería Agronómica, con el que se dispone de una doble titulación), que ha tenido un impacto en la matrícula.

3. Empleabilidad:

Una fuente importante de empleabilidad para los estudiantes son las prácticas de empresa, particularmente para los que residen en España. Esta actividad, de carácter no curricular, suele realizarse después de finalizar el periodo docente en los meses verano y algunos alumnos muestran gran interés por ella, como complemento a su formación académica. Además presenta un atractivo laboral muy importante, ya que la mayor parte de los alumnos españoles del máster que han hecho prácticas en empresa han sido contratados por las propias empresas. Sin embargo, la proporción de alumnos en este tipo de prácticas cambia bastante de unos años a otros, por diferentes causas. Así en el curso 2018/2019 no fue ninguno, mientras que en cursos anteriores fue el 23,3% en 2017/2018, el 12,5% en 2016/2017 y el 26.67% en 2015/2016.

En el presente curso 2018/2019, los estudiantes extranjeros (5) y algún español prefirieron hacer su Trabajo Final de Máster experimental en las granjas del Departamento o en las del CITA de Segorbe durante el verano. Entre los restantes alumnos, unos estaban haciendo prácticas del Master en Ingeniería Agronómica y otros, procedentes de cursos anteriores, estaban trabajando.

Una muestra de la empleabilidad de los alumnos egresados del máster es la encuesta que viene realizando la UPV desde el curso pasado (2017/2018) a los titulados de Máster con 3 años de antigüedad (5 alumnos), comprobándose que todos ellos estaban trabajando, en la administración (40%) y en empresas privadas (60%) de diferente tamaño. Ocupaban puestos de mando intermedio (60%), de mando operativo (20%) y de técnico (20%). En su contratación laboral, destacaron la gran influencia de la formación recibida en la UPV (puntuación = 8), así como las características personales de cada uno (puntuación = 7,5). Estos egresados presentaban un nivel de autoeficiencia (se creen capaces de encontrar el trabajo que desean) de 5.5 sobre 10. En el presente curso (2018/2019), la encuesta de egresados solo tiene 3 respuestas, 2 de ellos que están trabajando en una empresa privada de gran tamaño (250 trabajadores o más) y el tercero realiza estudios de doctorado. En la empresa ocupan puestos de mando y otras ocupaciones. El nivel de autoeficiencia mostrado (4,58) es inferior al del curso anterior y a la meta propuesta (6). Aunque el tamaño de la muestra es reducido (7 alumnos) y el resultado puede considerarse de forma orientativa, se observa que el nivel de empleabilidad de los alumnos egresados del máster es alto.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas propuestas para los nuevos indicadores que aparecieron el curso 2017-2018 fueron:

- "Porcentaje de no desempleado a los 3 años": el 80%.
- Autoeficiencia a los tres años": valor de 6 en una escala de 10 puntos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8	6	9
Resultado 18/19	8.5	10	9.43	10	8.54
Meta propuesta	8.5	7.5	8	6	9

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los resultados de las encuestas realizadas sobre la satisfacción del profesorado con la gestión del título son buenos ya que alcanzan la meta propuesta de 8,5. Sin embargo, son algo inferiores al valor medio de los últimos 5 cursos (8,7). Las encuestas del profesorado han sido contestadas con una tasa de respuesta del 45,45% (10 respuestas), similar a la obtenida en curso 2016/2017 (43,75%) e inferior al curso 2017/2018 (57,14%) y al 2015/16 (78,95%).

Respecto al nivel de satisfacción del profesorado con la organización del programa en el máster (10 respuestas), cabe señalar que hay una respuesta de insatisfacción y todas las demás presentan satisfacción alta (una respuesta) o muy alta (8 respuestas). El nivel de satisfacción con la coordinación docente, la información publicada sobre las características del programa formativo, la información necesaria para la toma de decisiones y los

recursos materiales disponibles muestran: una respuesta con un nivel de satisfacción normal, el resto presentan satisfacción alta (de 1 a 3 respuestas) o muy alta (de 6 a 8 respuestas). La gestión administrativa del título y la gestión global del título presentan 2 respuestas de satisfacción normal y el resto (8 respuestas) de satisfacción alta o muy alta.

La valoración realizada por los profesores sobre la organización del programa (8,89), coordinación docente (8,61), información publicada (9,17), la información para la toma de decisiones (8,61), los recursos materiales (9,17) y la gestión global del título (8,50) han sido en general superiores a las obtenidas para la media de los títulos de la UPV y de los másteres de la UPV. Sin embargo, la gestión administrativa del título, con una valoración de 7,78 puntos presenta una calificación inferior a la media de los títulos y másteres de la UPV. Por lo tanto, a pesar del esfuerzo que se viene realizando para gestionar de manera eficiente este título oficial, es necesario prestar más atención en la gestión administrativa.

2. Alumnado:

La valoración de los alumnos sobre la gestión del título ha sido contestada por un solo alumno, con una calificación máxima de 10. Los alumnos suelen presentar una tasa de contestación baja sobre la gestión del título, siendo de 13,33% en 2017/2018, de 9,09% en 2015/2016, de 17% en 2014/2015 y no fue contestada en 2016/2017. A pesar de la baja tasa de respuesta, cuando los alumnos han contestado la encuesta suelen mantener una calificación bastante buena (8,75 en 2017/2018 y en 2015/2016), superando la meta establecida en 7,5. Esta puntuación es muy superior a la valoración media de los títulos de la UPV en 2017/2018 (6,38) y en 2018/2019 (6,9 aproximadamente).

La satisfacción del estudiante con la docencia impartida presenta una buena puntuación de 9,43, superior a la obtenida en los últimos 5 años (media = 8,94). En el Informe Global de las Titulaciones de la UPV, publicado anualmente por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), el Máster en Producción Animal ha obtenido una calificación media por el alumnado de 9,58 (37 encuestas) en el curso 2018/2019, que es la calificación máxima obtenida por un máster de la UPV en dicho curso. También ha sido la puntuación más elevada del máster en los últimos 5 años: 8,80 (201 encuestas) en el curso 2017/2018, 8,69 (121 encuestas) en el curso 2016/2017, 9,16 (164 encuestas) en el curso 2015/2016 y 9,26 (23 encuestas) en el curso 2014/2015. Estas calificaciones (media de 5 años = 9,10) sitúan al Máster en Producción Animal como uno de los másteres oficiales mejor valorados de la UPV.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida en el máster siempre ha sido excelente en los diferentes cursos, con puntuaciones de 4,33 a 5 (sobre 5) para los cursos 2011 a 2015. Posteriormente se cambió a una escala de valoración de 10 puntos en los tres últimos cursos: 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019, obteniéndose unas calificaciones de 9,0, 8,61 y 10, respectivamente, lo que supone una valoración media de 9,20 en dicho periodo. Esta puntuación supera ampliamente la meta propuesta de 6 puntos.

En el curso 2017/2018, la UPV incorporó en la evaluación de los títulos un nuevo parámetro: la satisfacción media del titulado con la formación recibida después de pasar 3 años titulado. El resultado obtenido el curso pasado (5 alumnos) fue una puntuación de 10. Los egresados valoraron muy bien el máster en cuanto al grado de satisfacción con el personal académico (10), así como en los recursos (instalaciones, laboratorios, biblioteca) que tuvieron disponibles durante sus estudios (puntuación = 10). Consideraron que su nivel de preparación es adecuado para lo que demanda el mercado laboral (8,5), las competencias específicas del título fueron muy útiles para su desarrollo profesional (8,5) y también las competencias transversales (7). La universidad les ha proporcionado un lugar para promocionar su nuevo trabajo (8).

En el presente curso (2018/2019) la encuesta ha sido contestada por 3 alumnos y su calificación media de satisfacción con el título es de 8,54, que es inferior a la meta propuesta de 9 puntos. Estos egresados coinciden con los del curso anterior en su valoración máxima (10) del grado de satisfacción con el personal académico y los recursos disponibles. Sin embargo, estos alumnos califican con menor puntuación que los del año anterior el nivel de preparación adquirido para la demanda del mercado laboral (6,67), consideran que las competencias específicas del título son útiles para desarrollo profesional (7,5) y también las competencias transversales (6,7). La valoración de la aportación de la universidad para promocionar su nuevo trabajo (7,5) es similar al curso anterior.

En cuanto a las características del trabajo, en el curso 2017/2018 valoraron en primer lugar la estabilidad laboral (9,5) y la facilidad para conciliar trabajo y vida privada (9). En segundo lugar y con una misma puntuación (8,5) situaron las perspectivas de mejora y promoción, el nivel de retribución y la variedad de funciones y tareas en el puesto de trabajo. En tercer lugar situaron la oportunidad para aprender y desarrollarse (7,5) y el reconocimiento y prestigio social (7). Sin embargo, en el curso 2018/2019 valoraron en primer lugar la oportunidad de aprender y desarrollarse (10), la estabilidad laboral (9,2) y la facilidad para conciliar trabajo y vida privada (9,2), en segundo lugar el nivel de retribución (8,3) y, por último, quedan las funciones y tareas a realizar (7,5), el reconocimiento y prestigio social (6,7) y las perspectivas de mejora y promoción. Dos tercios de estos alumnos muestran una actitud emprendedora..

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta propuesta para el nuevo indicador que apareció el curso 2017-2018 "Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años " fue un valor de 9 en una escala de 10. Este valor es alto, pero el curso

pasado se obtuvo una calificación máxima de 10 y se pretende mantener elevado.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias transversales (CT) son evaluadas en las asignaturas (CT1, CT3, CT5, CT8, CT11 y CT13) y en el Trabajo fin de Máster (TFM), donde se han valorado todas aquellas CT que los tribunales han considerado en cada trabajo.

La CT1 no ha sido evaluada en una de las asignaturas previstas para su evaluación, pero el resto de las CT han sido evaluadas en las asignaturas correspondientes, alcanzando un nivel de desarrollo que viene marcado por la calificación máxima de 3 en CT3 (Análisis y resolución de problemas), de 2,5 en CT11 (Aprendizaje permanente), de 2,3 en CT13 (Instrumentación específica) y de 1,6 en CT8 (Comunicación efectiva). Si se expresan estas calificaciones con letras (A, B, C y D), en las competencias CT3, CT11 y CT13, todos los alumnos están incluidos entre los niveles A y B, mientras que en CT8 un 60% están en nivel B y un 40% en nivel C.

Los tribunales de los TFM indican que la adquisición de las CT son de nivel A en el 35,9% de los casos (n=28), de nivel B en el 23,1% (n=18) y de nivel C en 7,7% (n=6).

En conjunto, a partir de la calificación propuesta por la UPV para el cálculo de la valoración global, el desarrollo alcanzado en las CT es de nivel A en el 44,87% de los casos (n=35), de nivel B en el 26,92% (n=21) y de nivel C en el 3,85% (n=3). El análisis detallado de cada competencia muestra que todas ellas superan el umbral del 70% de evaluaciones A y B, establecido por la UPV, observándose una mayor frecuencia de datos de nivel A en CT1, CT3, CT5, CT6, CT7, CT10, CT11 y CT13. El nivel B es más importante en CT2 (Aplicación y pensamiento práctico), CT4 (Innovación, creatividad y emprendimiento), y CT9 (Pensamiento crítico). En algunas CT, el desarrollo alcanzado por los alumnos está al 50% entre los niveles A y B, es el caso de CT8 (Comunicación efectiva) y CT12 (Planificación y gestión del tiempo).

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Las observaciones del último informe de gestión fueron subsanadas convenientemente el 30/1/2019. No obstante serán comprobadas de nuevo. Se propuso revisar:

Análisis de los resultados cuantitativos del título y metas propuestas.

Punto 1. Definir metas en los tres indicadores nuevos:

- Porcentaje de no desempleados a los 3 años. Se adoptó una meta del 80%.
- Autoeficiencia a los 3 años de egresados. Se adoptó una meta de 6.
- Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años. Se adoptó una meta de 9.

Análisis de las acciones de mejora.

Punto 6. Se recomienda finalizar la acción de mejora Mejoras en la página Web del Máster.

Se ha considerado finalizada esta acción.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

En el curso 2018/2019, AVAP emitió el Informe Favorable de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales del Máster.

Criterio 1. Organización y desarrollo.

Respecto a las asignaturas optativas, si bien es cierto que hasta el curso 2017-2018 había 4 asignaturas optativas, para que los estudiantes eligiesen dos de ellas, en el curso 2018-2019 solo había dos asignaturas optativas que debían ser cursadas para alcanzar los 40 créditos, por lo que se debería modificar en la página web del máster.

Las prácticas externas son voluntarias y extracurriculares, pero los alumnos que las han realizado han causado buena impresión en las empresas y muchos de ellos han sido contratados. Estos buenos resultados nos han llevado a proponer en los planes de mejora para el nuevo máster una Materia optativa de prácticas en empresa (12 ECTS).

Criterio 2. Información y transparencia.

El número de plazas ofertadas por el máster debería estar incluido en la página web, pero no ha sido un problema para su funcionamiento. Las posibilidades de realización de los TFM, tampoco se ofertan inicialmente, porque son trabajos que han ido surgiendo durante el curso.

Los horarios sobre las pruebas de evaluación del máster no se han fijado de antemano, porque la diversidad de circunstancias laborales que se dan entre los alumnos del máster exige una mayor flexibilidad.

Criterio 7. Observaciones del Informe de Renovación de la Acreditación.

La UPV ha puesto en marcha una encuesta a egresados de máster con 3 años de antigüedad desde el curso 2017/2018, pero se desconoce la satisfacción de los empleadores con los egresados y su perfil de egreso, por lo que debería considerarse el poder contar con la opinión de los empleadores.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes con el máster, obtenidos a partir del Informe Global de Titulaciones de la UPV, durante el periodo objeto de evaluación, desde el curso 2014-2015 hasta el curso 2017-2018, indican unas calificaciones de 8,69, 8,80, 9,16 y 9,25. Estas valoraciones sitúan el Máster en Producción Animal entre los de mejor puntuación de los 80 másteres oficiales que aproximadamente son impartidos cada curso en la UPV, ocupando el 2º puesto mejor valorado en 2015-2016, el 3º en 2014-2015, el 12º en 2016-2017 y el 10º en 2017-2018.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede porque durante el curso 2018/2019 no se ha recibido ninguna comunicación.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página Web está actualizada y la información adecuada para los diferentes grupos de interés.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2042_2015_05		Fomentar la participación de los estudiantes en la encuesta de gestión del título	Se comunicó a los alumnos el interés de conocer su opinión sobre la gestión del título a través de la encuesta, sin embargo la tasa de contestación ha sido baja. Indudablemente esta acción se ha de continuar realizando cada curso, pero esta acción de mejora se considera finalizada.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2042_2016_01		Fomentar la participación de los alumnos en las prácticas de empresa	Las prácticas en empresa tienen un gran interés para los alumnos del máster, porque les ayuda a complementar su formación y a darse a conocer a las empresas, que en la mayoría de los casos les ofrecen un contrato laboral. Sin embargo, se están encontrando problemas para realizar prácticas por la normativa de la UPV de hacer las prácticas remuneradas. En nuestro máster hay competencia con otras universidades (CEU y Univ. Católica) que no exigen al empresario una remuneración por acoger a los alumnos en prácticas.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2042_2017_01	F	Recabar la opinión de empleadores que aporte información sobre las necesidades de los titulados de postgrado en el ámbito de las empresas.	Se han obtenido 30 respuestas de empresario/empleadores.
2042_2017_02	F	En la Materia "Técnicas analíticas y tratamiento de datos en Producción Animal" se propone eliminar las asignaturas 30334 y 30337 para generar la siguientes asignaturas: - Análisis de datos en producción animal (2 ECTS). - Técnicas analíticas avanzadas en producción animal (2 ECTS). - Aplicaciones analíticas y estadísticas en producción animal (4ECTS, sin POD).	No fue aceptada por la UPV
2042_2017_03	F	En la Materia "Formación multidisciplinar" se propone desactivar las asignaturas 34027 y 30347. Paralelamente se propone la activación de la asignatura 31484 "Seminarios" (sin POD) y la creación de dos nuevas asignaturas sin POD: "Prácticas en empresa" (4 ECTS) e "Iniciación a la investigación" (4 ECTS).	No fue aceptada por la UPV.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2042_2018_01	F	Nuevo máster en Ganadería de Precisión.	(Ver adjunto para descripción y motivación). (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se ha realizado una campaña de difusión del máster a través de distintos medios (mailing, difusión web, redes sociales...). Consideramos que la campaña ha funcionado bien, aunque la tasa de matriculación no haya aumentado este curso. Se ha establecido contacto con algunas universidades de sudamérica (Universidad Autónoma de Santo Domingo, Rep. Dominicana y la Universidad de Cuzco, de Perú), que tienen interés en establecer relaciones con la UPV y el máster.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster está muy bien valorado en todos los aspectos: gestión del título, organización del programa, coordinación docente, información publicada, satisfacción media del estudiante con la docencia, satisfacción del estudiante con los medios disponibles, satisfacción media del titulado con la formación recibida y satisfacción de los egresados que cursaron el máster hace 3 años, todos ellos con trabajo.

Esta valoración se obtiene de las encuestas de satisfacción que realiza la UPV a los estudiantes (últimos 5 cursos, desde 2014/2015 a 2018/2019) y a los egresados de este máster de hace 3 años (resultados de Seguimiento de Titulados del curso 2013/2014, publicados en 2018 y del curso 2014/2015 publicados en 2019), dado que sus calificaciones varían de 8,5 a 10. En el Informe Global de las Titulaciones de la UPV, el Máster en Producción Animal ha obtenido una calificación media por el alumnado de 9,58 (37 encuestas) en el curso 2018/2019, que ha sido la calificación máxima obtenida por un máster de la UPV en dicho curso. También ha sido la puntuación más elevada del máster en los últimos 5 años, con valores que van de 8,69 a 9,58, resultando un valor medio de 9,10 en este periodo. Estas buenas valoraciones en años repetidos sitúan al Máster en Producción Animal como uno de los másteres oficiales de la UPV mejor valorados. Sin embargo, el número de plazas ofertadas (20) no se llegan a cubrir, siendo la tasa de matriculación media de los últimos 5 años de 75,33%, aunque en los últimos 3 años ha sido del 50%.

Ante esta situación, la Entidad Responsable del Título se encuentra en proceso de reformulación de la oferta de máster, preparando una propuesta de nuevo máster en la temática de Ganadería de Precisión.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos