
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN
ANIMAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ciencia Animal

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: RODRIGUEZ GARCIA, MARTIN

Nombre	En calidad de
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Presidente/a
ESTELLES BARBER, FERNANDO	Secretario/a
ROCAFULL BOIX, ALICIA	Vocal
BLAS FERRER, ENRIQUE	Personal Docente E Investigador
BLASCO MATEU, AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ MARTINEZ, NEMESIO	Personal Docente E Investigador
MOLINA PONS, M ^a PILAR	Personal Docente E Investigador
AÑO MONDRAGO, PAULA	Alumno
ROCA SAURA, VICTORIA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	80	200
Resultado 17/18	4.69	95	80	6.6	60	150
Meta propuesta	NP	90	85	NP	80	200

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado del curso 2017/2018 es 4.69 que es inferior al valor medio de los últimos 4 años (5.25), pero se mantiene en un nivel superior a la meta definida de 3.5. Esta puntuación puede deberse a la reestructuración de la carga docente del profesorado del Máster, que hay que tener en cuenta que imparte mucha docencia en otras titulaciones. La mayor parte de los profesores que imparten clase en el Máster son doctores (Tasa de PDI Doctor 95%, superior a la meta definida del 90%) y lo hacen a tiempo completo (Tasa de PDI a tiempo completo 80%, menor que la meta de 85%).

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del curso 2017/2018 es de 6.60, que es superior al obtenido el curso 2016-2017 (4.86), al valor medio de los últimos 4 años (6.26) y a la meta definida 5.7 en este parámetro. Es muy superior a la media de todas las titulaciones de la universidad que está habitualmente alrededor de 3. Estos resultados son indicativos de que los profesores mantienen sus líneas de trabajo y sus dinámicas investigadoras, mostrando un elevado nivel de actividad científica, lo que resulta en una capacidad formativa para el estudiante muy reseñable en el ámbito de la investigación.

3. Demanda:

El número de matriculados en el curso 2017/18 ha sido de 15 alumnos, de los cuales 12 son de nueva matriculación y el resto proceden del curso anterior. Este número de alumnos es inferior a las plazas ofertadas (n=20), representando una tasa de matriculación nueva del 60 % y en conjunto (15 alumnos) la tasa alcanza un valor del 75%. En cursos anteriores, el número de alumnos ha oscilado entre 10 y 22, por lo tanto, los 15 alumnos

matriculados constituyen un grupo aceptable, dentro del rango de variación que ha presentado la demanda del máster. No obstante, cabe señalar que la puesta en marcha del Máster Universitario de Ingeniería Agronómica ha captado algunos alumnos de la especialidad en Producción Animal, que anteriormente cursaban este máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	5	90	80	0	0	20	25		
Memoria Verificación	85.71	7.41	100							
Resultado 17/18	85.71	0	100	97.37	0	7.69	64.29	23.08	100	5.5
Meta propuesta	86 *	5	100 *	80	0	0	20	25	80 *	6 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los alumnos que se matriculan en el máster están muy concienciados de la formación que quieren recibir y suelen presentar una Tasa de Graduación elevada. En 2017 fue del 85.71%, superior a la meta propuesta del 80%, pero inferior al valor obtenido (100%) en 2014 y 2016. El valor más bajo de esta tasa se obtuvo en 2015 (76,92%). La causa de una menor Tasa de Graduación en 2015 y 2017 fue la contratación laboral de algunos alumnos después de hacer prácticas de empresa, pero sin haber terminado su Trabajo fin de Máster (TFM). Los alumnos no presentaron su TFM al finalizar el curso. La Tasa de Rendimiento es elevada (97,37%), superior al objetivo planteado (80%), y se ha mantenido con un valor similar a los alcanzados en 2015 (97.93%) y 2016 (96.12%). Esta tasa ha mejorado en los últimos años, desde 86.05% en 2014 hasta los valores actuales. Respecto a la Tasa de Eficiencia también es elevada (100%) y superior al objetivo propuesto (90%). Durante el periodo 2014-2017 se mantiene próxima al 100% cada año. La Tasa de abandono ha sido nula en 2017, como sucedió también en 2015. Sin embargo en 2014 y en 2016 fue superior al límite planteado del 5%, con valores del 11.11% y 23,08%, respectivamente. Algunos alumnos después de hacer prácticas de empresa empezaron a trabajar antes de presentar su Trabajo fin de Máster y ya no volvieron a matricularse.

2. Internacionalización:

El Máster en Producción Animal es eminentemente internacional debido al origen de los alumnos que lo han cursado históricamente en todas sus ediciones. Han llegado alumnos procedentes de Europa (Italia) y principalmente de centro y sudamérica (Ecuador, Perú, Honduras, Venezuela, República Dominicana, Colombia, Bolivia, Uruguay y Argentina). En 2017 la proporción de alumnos extranjeros fue de 64,29%, pero esta proporción ha variado en los últimos años, siendo de 61.11% en 2014, de 40.91% en 2015 y de 58.33% en 2016. La captación de alumnos extranjeros ha sido posible gracias a la actividad de difusión realizada por la gestión del Master y por los alumnos egresados, que cuando vuelven a sus países de origen hacen una labor de difusión. Sin embargo, el alumnado procedente de centro y sudamérica suele estar condicionado a la existencia de becas en sus países de origen. En los últimos años, aunque se han recibido numerosas solicitudes de cartas de aceptación, muchas no se han llegado a matricular por falta de financiación. La afluencia de estudiantes (principalmente españoles) al máster también se ha visto afectada por la puesta en marcha de otros másteres del ámbito (e.j. el Master Universitario de Ingeniería Agronómica, con el que se dispone de una doble titulación), que ha tenido un impacto en la matrícula.

3. Empleabilidad:

Los resultados de prácticas en empresa de carácter no curricular en el curso 2017/18 representan el 23.08% de los estudiantes matriculados. En cursos anteriores, la proporción de alumnos que realizaron prácticas de empresa

fue de 12.5% en 2016/2017 y 26.67% en 2015/2016. Esta actividad ha sido realizada habitualmente en los meses verano y algunos alumnos muestran gran interés por ella como complemento a su formación académica. Además, para los alumnos que viven en España, las prácticas de empresa presentan un importante atractivo laboral, porque la mayor parte de ellos son contratados por la propia empresa. Sin embargo, en el curso 2017/2018 la obligatoriedad por la UPV de que las prácticas sean remuneradas, junto con la competencia de otras universidades privadas (CEU, Universidad Católica) que buscan hacer prácticas sin remuneración, han dificultado a nuestros alumnos la posibilidad de hacer prácticas.

En la encuesta realizada por la UPV a titulados del Máster con una antigüedad de 3 años (5 alumnos), se ha comprobado que todos ellos están trabajando, unos en la administración (40%) y otros en la empresa privada (60%), desde empresas pequeñas (menos de 10 trabajadores), medianas (de 49 a 250 trabajadores) y grandes (más de 250 trabajadores). El trabajo que realizan está relacionado con su titulación universitaria (puntuación = 7 sobre 10) y ocupan puestos de mando intermedio (60%), de mando operativo (20%) y de técnico (20%). En su contratación laboral consideran que ha tenido una gran influencia la formación recibida en la UPV (puntuación = 8), así como las características personales de cada uno (puntuación = 7.5). Estos egresados presentan un nivel de autoeficiencia (se creen capaces de encontrar el trabajo que desean) de 5.5 sobre 10. De hecho un 60% de ellos trabajan en la provincia donde residen habitualmente e incluso un 40% trabaja en su propia localidad de residencia.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han puesto las metas que aparecen en la memoria de Verificación.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8	6	
Resultado 17/18	9.17	8.75	8.66	8.61	10
Meta propuesta	8.5	7.5	8	6	9 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los resultados de las encuestas realizadas sobre la satisfacción del profesorado con la gestión del título son buenos (9.17), ligeramente superiores a los del curso 2016/2017 (8.57) y a la meta definida (8.5) para este punto. El valor medio de los últimos 4 cursos es de 8.58. Las encuestas del profesorado han sido contestadas con una tasa de respuesta del 57.14%, superior al curso 2016/2017 (43.75%) e inferior al curso 2015/16 (78.95%). El nivel de satisfacción del profesorado con la coordinación y organización del máster es alta (40% de los casos) o muy alta (60% de ellos).

Las respuestas sobre la organización del programa (9.17), coordinación docente (8.96), información publicada (8.96), la información para la toma de decisiones (8.54), la gestión administrativa del título (8.57) y los recursos materiales (8.33) han sido en general superiores a las obtenidas para la media de los títulos de la UPV (7.70, 7.33, 7.83, 7.76, 8.11 y 7.95, respectivamente). Estos resultados ponen de manifiesto el esfuerzo que se está realizando para gestionar de manera eficiente este título oficial.

2. Alumnado:

La valoración de los alumnos sobre la gestión del título es buena (8.75), como sucedió en el año 2015 (8.75) y superior a la obtenida en 2014 (7.5), superando la meta establecida en 7.5. Esta puntuación es muy superior a la valoración media de los títulos de la UPV en 2017 (6.38). Sin embargo, los alumnos presentan una tasa de contestación baja sobre la gestión del título, siendo de 13.33% en 2017, de 9.09% en 2015, de 17% en 2014 y no fue contestada en 2016.

La satisfacción del estudiante con la docencia impartida presenta una buena puntuación (8.66) en 2017, superior a la meta definida (8) en este parámetro. El resultado es ligeramente superior al obtenido en 2016 (8.51) e inferior al de 2015 (8.82) y 2014 (9.26). El valor medio en los últimos 4 años es de 8,81.

En el Informe Global de las Titulaciones de la UPV, publicado anualmente por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), el Máster en Producción Animal ha obtenido una calificación media de 8.80 (201 encuestas) en el curso 2017/2018, superior al curso 2016/2017 (8.69, con 121 encuestas) e inferior a los cursos 2015/2016

(9.16, con 164 encuestas) y 2014/2015 (9.26 con 23 encuestas). Estas calificaciones sitúan al Máster en Producción Animal entre los de mejor puntuación de los 80 másteres oficiales que aproximadamente son impartidos cada curso en la UPV, ocupando el 2º puesto mejor valorado en 2015/2016, el 3º en 2014/2015, el 12º en 2016/2017 y el 10º en 2017/2018.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida en el máster es excelente en los diferentes cursos, con una puntuación media en los últimos 4 cursos de 9.09. En el curso 2017/2018 ha sido un poco inferior (8.61), pero ha superado la meta definida de 8. En este curso, la UPV ha incorporado en su evaluación un nuevo parámetro: ¿la satisfacción media del titulado con la formación recibida después de pasar 3 años de titulado?. El resultado es una puntuación de 10. Los egresados valoran muy bien el máster en cuanto al grado de satisfacción personal y académico (10), así como en los recursos (instalaciones, laboratorios, biblioteca) que tuvieron disponibles durante sus estudios (puntuación = 10). Consideran que su nivel de preparación es adecuado para lo que demanda el mercado laboral (8.5), las competencias específicas del título han sido muy útiles para su desarrollo profesional (8.5) y también las competencias transversales (7). La universidad les ha proporcionado un lugar para promocionar su nuevo trabajo (8). En cuanto a las características del trabajo, valoran en primer lugar ¿la estabilidad laboral? (9.5) y ¿la facilidad para conciliar trabajo y vida privada? (9). En segundo lugar y con una misma puntuación (8.5) sitúan ¿las perspectivas de mejora y promoción?, ¿el nivel de retribución? y ¿la variedad de funciones y tareas en el puesto de trabajo?. En tercer lugar sitúan la ¿oportunidad para aprender y desarrollarse? (7.5) y el ¿reconocimiento y prestigio social? (7).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias transversales (CT) han sido evaluadas en las asignaturas (CT1, CT3, CT5, CT8, CT11 y CT13) y en el Trabajo fin de Máster (TFM), donde se han valorado todas aquellas CT que los tribunales han considerado en cada trabajo). En una de las asignaturas no se han evaluado las CT, pero en el resto de asignaturas, el nivel alcanzado con más frecuencia ha sido máximo (nivel A) en Comprensión e integración (CT1), Análisis y resolución de problemas (CT3), Diseño y proyecto (CT5) y Aprendizaje permanente (CT11). Se ha alcanzado un nivel B en Comunicación efectiva (CT8) y en Instrumental específica (CT13), aunque en estas últimas alcanzaron el nivel A un 29.4% y un 33,3% de los alumnos, respectivamente. Las CT evaluadas a partir de las asignaturas han aportado 69 datos de los 169 datos posibles = 13 CT x 13 alumnos (otros 100 corresponden a aspectos no evaluados). Se ha alcanzado una calificación máxima de nivel A en el 72.5% de los casos (n=50) y de nivel B un 27.5% (n=19).

Los tribunales de los TFM han aportado 124 datos de evaluación de las CT (otros 45 corresponden a aspectos no evaluables), indicando una adquisición del nivel A en el 65.3% de ellos (n=81), de nivel B en el 33.9% (n=42) y de nivel C en 0.8% (n=1).

En conjunto, a partir de la calificación propuesta por la UPV para el cálculo de la valoración global, de los 169 datos posibles, se ha alcanzado el nivel A en el 60.36% de los casos (n=102), el nivel B en el 17.75% (n=30) y el nivel C en el 0.59% (n=1). Los datos restantes 21.3% (n=36) corresponden a situaciones en las que algunas CT no eran evaluables. El análisis detallado de cada competencia muestra que todas ellas superan el umbral del 70% de evaluaciones A y B, establecido por la UPV, observándose una mayor frecuencia de datos de nivel A en CT1, CT3, CT5, CT6, CT7, CT8, CT9, CT11, CT12 y CT13. Las competencias con mayor frecuencia de datos de nivel B han sido CT2 (Aplicación y pensamiento práctico), CT4 (Innovación creatividad y emprendeduría) y CT9 (Pensamiento crítico).

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Las observaciones del último informe de gestión fueron subsanadas convenientemente y "eliminadas de la ficha de revisión" (correo seqq de 26/1/2018). No obstante serán comprobadas de nuevo. Se propuso revisar:

Análisis de los resultados cuantitativos del título.

Punto 1.2:

- Seguimiento de la Tasa de matriculación, que era bajo (40%) en el curso 2016/2017.

Resultado: En el curso 2017/2018 la Tasa de matriculación ha sido de 60%.

- Seguimiento de la Tasa de abandono, que era alta (23%) en el curso 2016/2017.

Resultado: En el curso 2017/2018 la Tasa de abandono ha sido nula.

- Se debe impulsar la acción de mejora "Fomentar la participación de los estudiantes en la encuesta de gestión del título, ya que ninguno había contestado la encuesta.

Resultado: La tasa de contestación de los alumnos a la gestión del título ha sido de 13.33%, a pesar de las indicaciones para que rellenasen la encuesta.

Análisis cualitativo del funcionamiento del título.

Puntos 1.3, 1.4 y 1.7.

- 1.3. Deberían evaluarse todas las Competencias Transversales, ya que sólo se evaluaron 6 de las 13.

Se han evaluado las 13 Competencias Transversales UPV entre las contempladas en asignaturas y los tribunales de los Trabajos fin de Máster.

- 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores.

Se recomienda finalizar la actuación propuesta en el curso 2013/14, aportando los resultados obtenidos: 1) Traducción al inglés de la página Web; 2) Incorporar la guía docente del TFM y 3) Más información sobre prácticas externas.

A pesar de que los puntos 2 y 3 se han finalizado con éxito, no se ha considerado la actuación como finalizada ya que la web no está traducida al inglés. Esta actuación compete a los servicios centrales de la UPV y no a la ERT, por lo que en su conjunto no se ha considerado como finalizada.

El logro más importante de esta acción de mejora es que se facilita a los alumnos la información del TFM y se viene manteniendo el interés cada año por las prácticas externas y el número de alumnos que las realizan.

Subsanada.

- 1.7. Análisis de la información pública.

Enlace "Calendario" publicado en la web. Dado que el enlace "Calendario" en la web estaba inactivo, ya que tiene el mismo fin que el de "horarios", se solicitó (24/1/2018) mediante un Gregal la eliminación de dicha carpeta del menú de la página oficial del Máster. El Servicio de Gestión de Solicitudes informáticas de la UPV contestó el día 25/1/2018 indicando la resolución del problema.

Subsanada.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede porque durante el curso 2017/2018 no se ha recibido ninguna comunicación.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página Web está actualizada y la información adecuada para los diferentes grupos de interés.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2042_2015_05		Fomentar la participación de los estudiantes en la encuesta de gestión del título	Se comunicó a los alumnos el interés de conocer su opinión sobre la gestión del título a través de la encuesta, sin embargo la tasa de contestación ha sido baja (13.3%). Indudablemente esta acción se ha de continuar realizando cada curso, pero esta acción de mejora se considera finalizada.
2042_2016_01		Fomentar la participación de los alumnos en las prácticas de empresa	Las prácticas en empresa tienen un gran interés para los alumnos del máster, porque les ayuda a complementar su formación y a darse a conocer a las empresas, que en la mayoría de los casos les ofrecen un contrato laboral. Sin embargo, se están encontrando problemas para realizar prácticas por la normativa de la UPV de hacer las prácticas remuneradas. En nuestro máster hay competencia con otras universidades (CEU y Univ. Católica) que no exigen al empresario una remuneración por acoger a los alumnos en prácticas.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2042_2013_01		Mejoras en la pagina Web del Máster : - traducir a los idiomas disponibles - incorporar guía docente del Trabajo Fin de Máster - más información sobre las prácticas externas en el Máster	Puntos 2 y 3 finalizado con éxito, aunque la web no está completamente traducida al inglés. Esta actuación compete a los servicios centrales de la UPV. El logro más importante de esta acción de mejora es que se facilita a los alumnos la información del TFM y se viene manteniendo el interés cada año por las prácticas externas y el número de alumnos que las realizan.

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2042_2015_02		Incorporación en la web oficial de opiniones ALUMNOS egresados del Máster en Producción Animal	Esta acción se da por finalizada, ya que la UPV está llevando a cabo la recogida de información de los estudiantes egresados. Los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los titulados del máster con una antigüedad de 3 años (5 encuestas de 8 alumnos) se han incorporado en la web del máster y se recogen seguidamente: Todos los egresados están trabajando, unos en la administración (40%) y otros en la empresa privada (60%), desde empresas pequeñas (menos de 10 trabajadores), medianas (de 49 a 250 trabajadores) y grandes (más de 250 trabajadores). El trabajo que realizan está relacionado con su titulación universitaria (puntuación = 7 sobre 10) y ocupan puestos de mando intermedio (60%), de mando operativo (20%) y de técnico (20%). En su contratación laboral consideran que ha tenido una gran influencia la formación recibida en la UPV (puntuación = 8), así como las características personales de cada uno (7.5). Estos egresados presentan un nivel de autoeficiencia (se creen capaces de encontrar el trabajo que desean) de 5.5 sobre 10. De hecho un 60% de ellos trabajan en la provincia donde residen habitualmente e incluso un 40% trabaja en su propia localidad de residencia. Respecto a la "satisfacción media del titulado con la formación recibida después de pasar 3 años de titulado", el resultado es una puntuación de 10. Los egresados valoran muy bien el máster en cuanto al grado de satisfacción personal y académico (10), así como en los recursos (instalaciones, laboratorios, biblioteca) que tuvieron disponibles durante sus estudios (puntuación = 10). Consideran que su nivel de preparación es adecuado para lo que demanda el mercado laboral (8.5), las competencias específicas del título han sido muy útiles para su desarrollo profesional (8.5) y también las competencias transversales (7). La UPV les ha proporcionado un lugar para promocionar su nuevo trabajo (8). En cuanto a las características del trabajo, valoran en primer lugar "la estabilidad laboral" (9.5) y "la facilidad para conciliar trabajo y vida privada" (9). En segundo lugar y con una misma puntuación (8.5) sitúan "las perspectivas de mejora y promoción", "el nivel de retribución" y "la variedad de funciones y tareas en el puesto de trabajo". En tercer lugar sitúan la "oportunidad para aprender y desarrollarse" (7.5) y el "reconocimiento y prestigio social" (7).

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2042_2017_01	F	Recabar la opinión de empleadores que aporte información sobre las necesidades de los titulados de postgrado en el ámbito de las empresas.	Se pretende recoger opiniones de los empleadores que ayuden a conocer mejor la orientación formativa de los estudiantes.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2042_2017_02	F	En la Materia "Técnicas analíticas y tratamiento de datos en Producción Animal" se propone eliminar las asignaturas 30334 y 30337 para generar la siguientes asignaturas: - Análisis de datos en producción animal (2 ECTS). - Técnicas analíticas avanzadas en producción animal (2 ECTS). - Aplicaciones analíticas y estadísticas en producción animal (4ECTS, sin POD).	Se pretende mejorar una competencia evaluable en esta materia: CT2. Se propone reducir la duración de las sesiones teórico-prácticas de ambas asignaturas presenciales a 2 ECTS cada una, en las que se impartirán los fundamentos de trabajo de la Materia. Posteriormente, los alumnos recibirán una tutorización específica sobre un caso concreto en la aplicación de estas técnicas. De este modo, se pretende alcanzar un mayor grado de profundización en el manejo de las herramientas de forma aplicada.
2042_2017_03	F	En la Materia "Formación multidisciplinar" se propone desactivar las asignaturas 34027 y 30347. Paralelamente se propone la activación de la asignatura 31484 "Seminarios" (sin POD) y la creación de dos nuevas asignaturas sin POD: "Prácticas en empresa" (4 ECTS) e "Iniciación a la investigación" (4 ECTS).	Se ha detectado que muchos estudiantes solicitan prácticas en empresas o su iniciación en grupos de investigación. Durante los últimos años DCA e ICTA han desarrollado seminarios en el ámbito de la producción animal, a los que han sido invitados los estudiantes del MPA, que no se han podido ver recogido en su expediente. Estos seminarios aportan una visión del estado actual y futuro de la producción animal. Las nuevas asignaturas permitirán evaluar las competencias CT6, CT7 y CT10

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se ha realizado una campaña de difusión del máster a través de distintos medios (mailing, difusión web, redes sociales...). Consideramos que la campaña ha funcionado bien, aunque la tasa de matriculación no haya aumentado este curso. Se ha establecido contacto con algunas universidades de sudamérica (Universidad Autónoma de Santo Domingo, Rep. Dominicana y la Universidad de Cuzco, de Perú), que tienen interés en establecer relaciones con la UPV y el máster.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster está muy bien valorado en todos los aspectos: gestión del título, organización del programa, coordinación docente, información publicada, satisfacción media del estudiante con la docencia, satisfacción del estudiante con los medios disponibles, satisfacción media del titulado con la formación recibida y satisfacción de los egresados que cursaron el máster hace 3 años, todos ellos con trabajo. Esta valoración se obtiene de las encuestas de satisfacción que realiza la UPV a los estudiantes (últimos 4 cursos, desde 2014/2015 a 2017/2018) y a los egresados de este máster de hace 3 años (resultados de Seguimiento de Titulados del curso 2013/2014, publicados en 2018), dado que sus calificaciones varían de 8.6 a 10. En el informe global de las titulaciones de la UPV, la calificación obtenida en los últimos 4 años por el Máster en Producción Animal varió de 8.69 a 9.26, lo que le conduce a ocupar los primeros puestos (entre el 2º y el 12º) de los 80 másteres que aproximadamente se han impartido cada año en esta universidad. Sin embargo, el número de plazas ofertadas (20) no se llegan a cubrir, siendo la tasa de matriculación media de los últimos 4 años del 81.67%, aunque en los últimos 2 años fue del 50%.

Ante esta situación, la Comisión Académica del Título (CAT) ha propuesto realizar determinados ajustes en la oferta docente, encaminados a optimizar el plan formativo de los alumnos y mejorar sus capacidades. Para ello, se propone que en el curso 2019/2020 se activen cuatro nuevas asignaturas optativas y se desactiven otras cuatro. El objetivo es, por un lado, responder a la demanda de los estudiantes de involucrarse en empresas y en equipos de investigación a través del reconocimiento de estas actividades y, por otro lado, optimizar el trabajo de los estudiantes en el uso de técnicas analíticas, enlazando la docencia presencial con el trabajo autónomo dentro del marco de su investigación.

Plantear la visión de futuro del título:

La CAT del Máster, siendo consciente de la necesidad de mejorar la oferta docente, acordó nombrar una comisión con el objetivo de explorar una nueva oferta de postgrado en el ámbito. Para ello, se pretende contactar con estudiantes egresados y empleadores de forma que se puedan incorporar nuevas competencias y contenidos, en función de la experiencia acumulada durante los últimos años y de las necesidades actuales de la actividad agropecuaria y de la industria agroalimentaria.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se debería incorporar un enlace a los resultados de las encuestas de egresados en las webs corporativas de las titulaciones.