

---

# INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN  
ANIMAL POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ciencia Animal**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: RODRIGUEZ GARCIA, MARTIN

Nombre	Cargo
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Presidente/a
ESTELLES BARBER, FERNANDO	Secretario/a
MARTINEZ LLORENS, SILVIA	Secretario/a
ROCAFULL BOIX, ALICIA	Vocal
BLAS FERRER, ENRIQUE	Personal Docente E Investigador
BLASCO MATEU, AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ MARTINEZ, NEMESIO	Personal Docente E Investigador
MOLINA PONS, M <sup>a</sup> PILAR	Personal Docente E Investigador
AÑO MONDRAGO, PAULA	Alumno

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título****1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3.5	90	85	5.7	80	200
Resultado 15/16	6.13	100	88.24	8.17	126.67	213.33

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	80	5	90	0	0		5	
Resultado 15/16	76.92	97.93	0	97.83	0	1	0	6	26.67

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8.5	7.5	8	3
Resultado 15/16	8.17	8.75	8.82	5

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado del curso 15/16 es 6.13 que es mejor que el último dato existente del año 2014 (4,72). El hecho de que el valor sea superior a la meta definida (3.5) es un buen dato, y puede deberse a la reestructuración de la carga docente del profesorado del Máster, que hay que tener en cuenta que imparte mucha docencia en otras titulaciones. Todos los profesores que imparten clase en el Máster son doctores (Tasa de PDI Doctor 100%) y lo hacen a tiempo completo en un elevado porcentaje (Tasa de PDI a tiempo completo 88.24%) superior al último dato de este indicador (curso 2014/2015: 87.57%). Este incremento de la Tasa de PDI a tiempo completo es debido a la incorporación de un nuevo profesor a la docencia del máster.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del curso 15/16 es de 8.17, muy superior a la media de todas las titulaciones de la universidad y al valor de este mismo indicador para el curso 2014/2015 (5.40). Estos buenos resultados son debidos a que todos los profesores mantienen sus líneas de trabajo y sus dinámicas investigadoras.

#### 3. Demanda:

El número de matriculados en el curso 15/16 (22 alumnos) ha sido mayor que la oferta de plazas (n=18) definido por la tasa de matriculación del 126,67%. Este indicador es superior a la Tasa de Matriculación del 100% obtenido en el curso 2014/15. El hecho de que se cubran las plazas ofertadas es un indicador de la buena aceptación del máster por el alumnado. Asimismo, la demanda del máster es muy elevada, como se muestra en el mantenimiento de unas tasas de demanda en los últimos cursos de 145% en 2013/14, de 227% en 2014/15 y 213,33% en 2015/16.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Los alumnos que se matriculan en este máster son alumnos muy concienciados de la formación que quieren recibir y en los diferentes cursos presentan una Tasa de Graduación elevada (del 90% al 100%). En el curso 2015/16 esta tasa fue inferior (76,92%), debido a que tres alumnos empezaron a trabajar antes de presentar su Trabajo fin de Master y todavía no lo habían realizado. La Tasa de Rendimiento (97,93%) es superior al objetivo planteado (80%) y se ha incrementado respecto a la del curso anterior (2014/2015: 86,05%). Respecto a la Tasa de Eficiencia, también es elevada (97,83%), aunque ligeramente inferior a la del curso anterior (100%) y la tasa de abandono fue nula.

#### 2. Internacionalización:

A pesar de que no aparecen reflejados los indicadores de internacionalización, el Máster en Producción Animal es eminentemente internacional debido al origen de los alumnos que lo han cursado históricamente en todas sus ediciones. Concretamente en el curso 2015/16, un 59% de los alumnos fueron españoles y el resto (41%) procedía de diferentes países (Italia, Ecuador, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú y Argentina). En el curso 2014/15, la proporción de alumnos no españoles fue del 67%, procedentes de países de Centro América y Sud América, lo que indica la gran aceptación de nuestro master en estos países. La incorporación de alumnos procedentes de otras nacionalidades ha sido posible gracias a la actividad de difusión realizada por la gestión del Master y por transmisión oral realizada por los alumnos egresados cuando vuelven a sus países de origen.

#### 3. Empleabilidad:

En el curso 2015/16 seis alumnos han realizado prácticas en empresa de carácter no curricular, el mismo número que el curso anterior, y representa un 26,67% de los alumnos titulados en 2015/16. Algunos alumnos muestran gran interés en realizar esta actividad como complemento a su formación académica. Cabe señalar que todos los alumnos que realizaron prácticas en empresa fueron contratados por las mismas y se han incorporado al mercado laboral.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Los resultados de las encuestas realizadas sobre la gestión del título son buenos (8.17), aunque ligeramente inferiores a la meta definida (8.5). Este valor indica la gran exigencia del profesorado hacia la gestión del máster. Las encuestas del profesorado han sido contestadas con una tasa de respuesta del 78.95%, poniendo de manifiesto la robustez de los resultados. Cabe señalar que el 93% del profesorado está plenamente satisfecho (nivel de satisfacción del 100%) con la coordinación y organización del máster. Las respuestas ofrecidas respecto a la organización del programa (media 8.50), coordinación docente (8.67), información publicada (8.17), la información para la toma de decisiones (8.50) y los recursos materiales (8.35) han sido en general superiores a las obtenidas para la media de los títulos de máster de la UPV (8.04, 7.67, 8.05, 8.08 y 8.28, respectivamente). Estos resultados ponen de manifiesto el gran esfuerzo que se está realizando para gestionar de manera eficiente este título oficial.

#### 2. Alumnado:

Los alumnos del curso 2015/2016 consideran que la gestión del título es buena (8,75), pero la tasa de respuesta fue baja (9.09%). No obstante, en el Informe Global de las Titulaciones de la UPV publicado en el curso 2015/2016, el Máster en Producción Animal ha obtenido una calificación media global de 9.16 (con 164 encuestas), que le sitúa como el segundo master mejor valorado de la UPV, en la que se han evaluado 76 masters. La puntuación media de todos los masters es de 7,96.

#### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es excelente en los diferentes cursos, con puntuaciones de 4.33 a 4.5 para los cursos 2011 a 2014, pero en el presente curso se ha alcanzado el nivel de satisfacción máxima, con una puntuación de 5 sobre 5.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias transversales han sido evaluadas a través de actividades adecuadas en las asignaturas y en la presentación y defensa del Trabajo Fin de Máster (TFM).

En las asignaturas se han evaluado las competencias DC5, DC7, DC10 y DC13, que presentan un nivel de adquisición A. Los tribunales de los TFM (12 alumnos) han evaluado mayoritariamente las competencias DC1, DC2, DC3, DC5, DC7, DC8, DC9, DC10, DC12 y DC13, alcanzando un nivel medio de adquisición de 4,5 (atendiendo al antiguo baremo de valoración que contempla 5 niveles), lo que muestra el buen nivel adquirido por los alumnos en estas competencias.

Algunas competencias que debieron ser consideradas en las asignaturas, como la DC3 (Análisis y resolución de problemas) y DC11 (Aprendizaje permanente), no fueron evaluadas, aunque sí se hizo posteriormente en el acto de presentación y defensa del TFM con la DC3. Por el contrario, la competencia DC4 (Innovación, creatividad y emprendimiento), la DC6 (Trabajo en equipo y liderazgo) y la DC11 no han sido adecuadamente evaluadas ni en las asignaturas ni el TFM.

A la vista de las deficiencias observadas en este primer curso de evaluación de Competencias Transversales, es preciso ahondar en la coordinación entre el profesorado del máster y la CAT para realizar una evaluación más completa y en función de los resultados que se vayan obteniendo, se podrá valorar el próximo curso la propuesta de una acción de mejora.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Mejoras en la pagina Web del Máster : - traducir a los idiomas disponibles - incorporar guia docente del Trabajo Fin de Máster - más información sobre las prácticas externas en el Máster	En curso		A pesar de que se han finalizado con éxito la incorporación de la guía docente del Trabajo Fin de Máster y se ha mejorado la información disponible en referencia a las prácticas externas, la CAT considera esta propuesta como "en curso" y no "finalizada" por la falta de traducción íntegra a los idiomas disponibles.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Actualización y mejoras en las webs oficiales del Máster	Finalizada	Se ha renovado completamente la web oficial del máster incorporando un interface más sencillo para los usuarios. Asimismo se ha incluido un video explicativo del máster grabado a través del sistema polimedia.	Evitar solapamientos y duplicidades.
2014/2015	Incorporación a la Comisión Académica del Título a uno o dos técnicos de empresas relacionadas con la Producción Animal.	Finalizada	Se ha incorporado a la CAT del Máster a D. Felipe Robledo Hernández, gerente de la empresa Agroplus dedicada a la comercialización de subproductos húmedos y asesoramiento en nutrición animal. Agroplus es una empresa que desarrolla su actividad en España y Portugal y en la actualidad tiene en plantilla a 4 Ingenieros Agrónomos, dos de ellos egresados del Máster en Producción Animal	

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Un estudiante mostró su disconformidad con el hecho de que el Título Oficial no se impartiera en Valenciano.	Se le respondió argumentándole que el Máster en Producción Animal tiene un alto grado de internalización y el número de estudiantes sudamericanos en ocasiones ha superado el 50% del total.
Q	PDI	Un profesor del Máster nos indicó un error tipográfico en su contacto telefónico expuesto en la web oficial del máster.	Se realizó una incidencia informática mediante el sistema GREGAL y se solucionó el error citado.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede pues durante el curso académico 2015/16 no se ha recibido ningún informe de evaluación de ANECA/AVAP.

### 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

Nuestros puntos más fuertes son:

- La implicación del todo el profesorado y el PAS en la gestión y el desarrollo del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
- Las líneas de investigación que se desarrollan en el instituto, cuyas infraestructuras y conocimientos revierten en la docencia del Máster.
- Las instalaciones (granjas experimentales y otras) y laboratorios docentes.
- Relaciones externas con otros profesores, centros de investigación y empresas vinculadas con la producción animal.
- La posibilidad de impartir conferencias y seminarios síncronas y asíncronas.

#### 2. Puntos débiles:

La falta de recursos económicos y de personal (secretaría técnica) que permitan desarrollar de manera más eficiente ciertas actividades propias del máster. La falta de recursos humanos impide que se comunique, todo lo eficientemente que se podría hacer, a través de las Webs del título.

### 2. Propuestas y mejoras

#### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3.5	90	85	5.7	80	200
Meta propuesta	3.5	90	85	5.7	80	200

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	80	5	90	0	0		5	
Meta propuesta	80	80	5	90	0	0	0 *	5	25 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8.5	7.5	8	3
Meta propuesta	8.5	7.5	8	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Mejoras en la pagina Web del Máster : - traducir a los idiomas disponibles - incorporar guia docente del Trabajo Fin de Máster - más información sobre las prácticas externas en el Máster	En curso	Seguir las recomendaciones (aspectos de mejora) recogidas en el informe de evaluación del seguimiento de los títulos universitarios oficiales en la C.V. año 2014, realizadas por la AVAP
2015/2016	Cambio del periodo docente de 2 asignaturas que eran impartidas en el primer cuatrimestre y pasan a ser impartidas en el segundo cuatrimestre.	Propuesta	Por motivos de organización docente, las asignaturas "Bioseguridad en Explotaciones Ganaderas" y " Tecnología de Fabricación de Piensos", que eran impartidas en el primer cuatrimestre, serán impartidas en el segundo cuatrimestre.
2015/2016	Fomentar la participación de los estudiantes en la encuesta de gestión del título	Propuesta	Baja tasa de respuesta. Acciones: - Comentar en clase la importancia de hacerla. - Informar del periodo para rellenarla y cómo realizarla.
2015/2016	Incorporación en la web oficial de opiniones ALUMNOS egresados del Máster en Producción Animal	Propuesta	Con el objetivo de mejorar la difusión de las características del Máster en Producción Animal se pretende incluir la opinión (en texto o en vídeo) de alumnos egresados en ediciones anteriores, donde expliquen su opinión sobre el máster y la utilidad del mismo en su vida profesional.
2015/2016	Propuesta de doble titulación de Máster en Producción Animal - Máster Universitario de Ingeniería Agronómica	Propuesta	La doble titulación entre el Máster en Producción Animal y el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica supone ventajas evidentes para los dos Másteres y para los alumnos implicados. A los alumnos se les ofrece la posibilidad de obtener dos titulaciones con una reducción importante en tiempo y créditos. La doble titulación facilitará la incorporación de alumnos a ambos másteres.
2015/2016	Reestructuración de 2 asignaturas dentro de la materia de ganadería y medio ambiente	Propuesta	Dentro de la Materia "Ganadería y Medio Ambiente", (8 ECTS) que incluye las asignaturas de "Ingeniería Ambiental en Explotaciones Ganaderas, IMEG" y "Contaminación Ambiental y Bioseguridad en Explotaciones Ganaderas" CAB, por motivos docentes, se desea, por un lado, incrementar hasta 5 ECTS la asignatura IMEG, agrupando en ella toda la materia relativa a los impactos ambientales de la ganadería y, por otro lado, la asignatura CAB se centrará en la Bioseguridad en explotaciones ganaderas.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos