
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN MEJORA
GENÉTICA VEGETAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IU de Cons. Mejora Agrodiv. Valenc.

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FITA FERNANDEZ, ANA MARIA

Nombre	En calidad de
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Presidente/a
DIEZ NICLOS, MARIA JOSE DE JESUS	Secretario/a
PEIRO BARBER, ROSA MARIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ DE CASTRO, ANA MARIA	Personal Docente E Investigador
RAIGON JIMENEZ, M ^a DOLORES	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Personal Docente E Investigador
SOLER ALEIXANDRE, SALVADOR	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ MARTINEZ, ENRIQUE	Alumno/a
MORENO GARCIA, IGNACIO	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	90	NP	95	300
Resultado 20/21	4.45	100	94.74	10.32	95	415
Meta propuesta	NP	100	90	NP	95	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Respecto al IAD Ponderado, el resultado obtenido es de 4,45, encontrándose en el primer cuartil con respecto a otros másteres de la universidad. Este indicador ha bajado con respecto al año anterior, debido a la situación con la COVID19. Tras la pandemia bajó el número de encuestas contestadas por los alumnos (ya que se hicieron on-line), muchos cursos de formación del profesorado no fueron realizados, y también se paró la asistencia a congresos docentes etc. lo que justifica plenamente este descenso. También tuvimos profesoras de baja que probablemente hayan visto reducido su IAD por falta de docencia. Se espera recuperar valores a lo largo de este curso. Con respecto a la Tasa de PDI doctor el valor es máximo (100%) y no hay razones para que la meta cambie, pues se trata de una titulación científico-técnica y estamos en el cuartil 4 con respecto a los otros másteres de la UPV. El PDI a tiempo completo se encuentra también cerca del máximo, con un 94,74% (tercer cuartil de los datos), que resulta muy satisfactorio, siendo superior a la media de la UPV. Este indicador ha subido respecto al año anterior, siendo la meta del año pasado superada con creces. Se establece la meta para el año que viene en el 90%.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado ha subido respecto al año anterior y se sitúa en 10,32, situándose en el cuartil superior de la UPV, indicando la excelencia investigadora, tanto a nivel de proyectos públicos como privados, del profesorado que imparte el máster. Esta vocación científica y de transferencia del profesorado ayuda a que los alumnos realicen TFM aplicados y favorece su inserción laboral gracias a las relaciones de los profesores con el sector de la producción de semillas.

3.Demanda:

La tasa de matriculación es del 95%, subiendo con respecto al año anterior en 5 puntos. Aunque el máster tenía lista de espera inicialmente, no se pudieron cubrir todas las plazas en Julio, debido a que el proceso de admisión y matriculación es a finales de julio y muchos alumnos se habían decantado ya por otras opciones para sus estudios de posgrado. En septiembre se completaron plazas, incluso con exceso sin embargo bajas de última hora hace que la tasa de matriculación no sea del 100%. Aun así, esta tasa está muy por encima de la media del conjunto de másteres de la UPV. Por otra parte, la tasa de oferta y demanda ha sido muy alta, con un valor del 415% que indica la alta demanda que tiene este máster (superando la del año pasado). El curso anterior se solicitó como acción de mejora 2281_2019_01 el aumento del número de plazas de 20 a 25 que han sido aprobadas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas propuestas Actividad docente e investigadora:

Las metas propuestas son: 100% y 90% para tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo. Por un lado, se requiere que los profesores que impartan en el máster sean doctores y por otro lado se establece una meta de PDI a tiempo completo un poco inferior a la actual, por si se produce alguna baja de última hora.

Metas propuestas demanda:

Con respecto a la tasa de matriculación, como meta seguimos manteniendo el 95% ya que siempre hay factores externos que pueden afectar a que haya bajas de última hora. La tasa de oferta y demanda se intentará reducir a 300 para equilibrar mejor las mismas, habiendo aumentado la oferta de plazas a 25 para el curso 21/22.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 20/21		5.56	99.68	97.86	0	0	5.71	7.69		
Meta propuesta	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

De momento no tenemos datos actualizados de la tasa de graduación debido a la novedad del título. Por lo tanto, mantendremos las metas establecidas en la memoria de verificación inicial del título. Respecto a la tasa de abandono inicial se sitúa en un 5,56, muy por debajo de la media para los másteres de la UPV (12,13). Seguimos proponiendo un 10% de tasa de abandono como máximo para el año próximo, intentando no superarla. Respecto a la tasa de eficiencia, hemos conseguido un 99,68, estando en el cuarto cuartil de los másteres de la UPV, habiendo alcanzado con creces nuestra meta. La Tasa de rendimiento es del 97,86% indicando que los alumnos han superado casi todos los créditos matriculados. Este indicador se encuentra en el cuarto cuartil con respecto a otros másteres y es muy superior a la media de la UPV (87,38).

2.Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos es 0, al igual que una gran parte de los másteres de la UPV. Esto no es sorprendente teniendo en cuenta la pandemia de la COVID19 que impidió los viajes entre países durante el curso 20/21. Ahora que la situación epidemiológica está mejorando, aumentar este indicador será una de las actuaciones de mejora propuestas. A pesar de la pandemia conseguimos un 5,71% de estudiantes de nacionalidad extranjera, disminuyendo el porcentaje con respecto al año pasado. Por último, no hay datos referentes a internacionalización de los egresados porque todavía no hay datos de la primera promoción.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que hicieron prácticas fue del 7,69%, superando la meta establecida del 5%. Estamos por debajo de la media de los másteres de la UPV, creemos que esto es debido a que las prácticas son extracurriculares. Otro factor limitante es la localización de las empresas del sector que se sitúan preferentemente en Murcia y Almería lo que hace que los alumnos sólo dispongan de julio, agosto y parte de septiembre para realizar las prácticas ya que el resto del año tienen que estar en la UPV para el seguimiento de las clases. Por otro lado, la situación de pandemia también limitó mucho que las empresas quisieran tener estudiantes en sus instalaciones. Sin embargo, estamos notando un aumento de oferta de prácticas debido a la mejora de la situación epidemiológica. Por último, el hecho de que la unidad de Máster sea la que gestione nuestras prácticas hace que no accedamos a bolsas grandes de prácticas de sectores relacionados como serían las que hay en la Escuela de Agrónomos. No se dispone de datos para los parámetros a tres años, pues la titulación acaba de tener su primera promoción en el curso 20/21.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas de docencia:

Al no existir por el momento datos de todos los parámetros debido a la novedad del título, se mantienen las metas establecidas en la memoria de verificación inicial del título. La meta de tasa de rendimiento se establece en 90% porque el curso que viene se incorporarán los datos de la primera promoción del máster y siempre hay un porcentaje de alumnos que se matriculan del TFM pero no lo finalizan, lo que repercute en dicho porcentaje.

Metas de internacionalización

En cuanto al número de estudiantes de intercambio recibidos, se propone una meta de 1 porque se considera difícil la recepción de alumnos debido a la COVID 19, que, aunque las condiciones sanitarias han mejorado, puede tener repercusión en la venida de alumnos de intercambio. Lo mismo ocurre en el caso del porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico. Esto no va en contra de los esfuerzos que se puedan hacer para fomentar la movilidad de estudiantes por parte del máster. La meta para el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera se fija en 15% que consideramos es un valor razonable según nuestra experiencia, habiendo mejorando las condiciones epidemiológicas en casi todo el mundo.

Empleabilidad

En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, se propone una meta de 7. Es una meta muy modesta pero realista teniendo en cuenta las limitaciones de movilidad impuestas en el presente curso. Como propuesta de mejora se plantea fortalecer los lazos con las empresas del sector y buscar alianzas más estables con las empresas que se encuentran geográficamente cerca. Hemos contactado con algunas empresas y es en este verano del 2021 cuando están empezando a aceptar de nuevo a alumnos. El porcentaje de no desempleados y el de autoeficacia a los tres años se fijan en 80% y 80 respectivamente en base a la experiencia anterior con las titulaciones predecesoras de la que nos ocupa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8.5		
Resultado 20/21	8.83	5.42	7.83	7.78	
Meta propuesta	8.5	7.5	8.5	8.5 *	8.5 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de un 8,83, estando por encima de la media de la UPV. Además, se ha superado en más de medio punto la obtenida el año anterior. La encuesta de gestión ha sido completada por el 50% de profesorado. Para todos los indicadores se encuentran niveles de satisfacción muy altos No se han producido comentarios al respecto en las encuestas de gestión. Por lo que se intentará mejorar esta valoración en el futuro en base a las recomendaciones de la Comisión Académica.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título ha descendido hasta un 5,42, siendo un valor inferior a lo esperado. Cabe destacar que la encuesta de gestión sólo ha sido rellenada por 6 de los 36 alumnos (tasa de respuesta un 16,67%), esto hace que su valor para la mejora del título sea muy relativo. Se incrementarán los esfuerzos por que los alumnos conozcan la importancia de rellenar esta encuesta. A partir de las limitadas contestaciones recibidas se concluye que: En los indicadores de P03, P04 y P07 la satisfacción fue normal a alta para todos los encuestados. En P06 (adecuación de los recursos materiales) más de un 80% estuvieron satisfechos o muy satisfechos. En el indicador P05, sobre la eficiencia en gestión un 70% afirmaron estar satisfechos o muy satisfechos. Por lo tanto, pese a las posibles críticas, la gestión en general es satisfactoria.

Los indicadores P01 y P02 sobre la organización y coordinación del programa son los que más insatisfacción generaron. Para comprender este resultado son útiles los comentarios de los alumnos (teniendo en cuenta la baja tasa de respuesta, y por tanto, baja representatividad respecto al conjunto global de alumnos):

Por un lado, dos alumnos refieren el problema de compatibilizar un trabajo a media jornada con el horario del máster, ya que las horas de teoría son por las tardes y algunas prácticas y exámenes son por las mañanas. Actualmente en la confección de horarios para el curso 21/22 ya se ha tenido en cuenta estas sugerencias, alargando la docencia hasta la semana del 17 al 21 de enero, incluyendo prácticas por las tardes, y combinando en la medida de lo posible varias prácticas en una misma tarde o mañana. Algunos cambios de clases y los exámenes parciales son pactados con los alumnos y son ellos los que deciden el horario. En los casos en que desde principio de curso se indicaron las fechas de exámenes parciales, los alumnos fueron lo que modificaron dichas fechas a su conveniencia. Obviamente, los alumnos pueden optar al examen final y no presentarse a los parciales. Además, hay que añadir que el año pasado fue caótico en la universidad por la pandemia, ya que se alternó según el estado epidemiológico la presencialidad total en teoría, con la docencia on-line en los periodos de restricciones duras. También se vio afectado el calendario de prácticas, al no poder tener los laboratorios el mismo aforo y necesitar el desdoble en estos grupos. Los alumnos disponían de los horarios desde el principio de curso y si hubo cambios en los mismos (más allá de los desdobles de prácticas) serían muy puntuales.

Dos alumnos se quejan de las instalaciones de las aulas. A este respecto, indicar que este punto es ajeno a la organización del máster, que depende de las instalaciones de la ETSIAMN y por tanto se encuentra a expensas de concesiones de aulas y su equipamiento.

Otro alumno nos comenta el solape de algunas asignaturas del máster con el grado de Biotecnología de la UPV. Aunque parezcan redundantes los temarios son distintos entre grado y máster, sin embargo, es necesario realizar un breve repaso a los conceptos básicos que pueden haberse estudiado en Biotecnología pues no todos los alumnos vienen de esa titulación. En el Máster hay alumnos de Biotecnología de otras universidades de España, Ingenieros agrónomos, Biólogos, Tecnólogos de alimentos, etc., que no tienen ninguna formación en las asignaturas señaladas. En todo caso se trasladarán las propuestas de mejora respecto al temario a los profesores responsables de las asignaturas implicadas.

Con respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es de 7,83, estando por debajo de la media de los másteres de la UPV. Pese a la satisfacción global de los alumnos, este indicador ha bajado respecto al año pasado por la situación de la pandemia, donde la docencia tuvo que ser on-line, las prácticas se desdoblaron en grupos más pequeños, etc.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es del 7,78, estando cerca de la media de la UPV. Este resultado se prevé que aumente, con la mejora de las condiciones sanitarias respecto a la COVID 19, y la vuelta a la presencialidad en toda la UPV.

Cómo la primera promoción ha salido en el verano del 2021, no disponemos datos de satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas valoración Profesorado:

Como se ha indicado, los valores actuales de satisfacción con la gestión por parte del profesorado son muy buenos, por lo tanto, la meta para el curso siguiente sería mantenernos en dicho nivel.

Metas valoración alumnado:

Los valores de satisfacción del título en cuanto a la gestión pueden ser mejorados con acciones que ya se han tenido en cuenta y con las que se propongan más adelante en este informe, por este motivo las metas propuestas son:

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título 7,5

Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título 8.5

Metas titulados:

Las metas propuestas en satisfacción media del titulado con la formación recibida y Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años son de 8,5 y 8,5 respectivamente, teniendo en cuenta la mejora de las condiciones sanitarias y en base a titulaciones anteriores.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de alcance de las competencias básicas, transversales y específicas se ha realizado en base a los puntos de control establecidos en las distintas asignaturas. Así, se ha asegurado que todas las competencias han presentado control en un mínimo de dos asignaturas. De la misma forma, todas las asignaturas son punto de control de varias competencias, incluyéndose entre ellas al menos una competencia transversal.

El análisis de la adquisición de competencias se ha realizado por parte de la comisión académica del título, llegándose a la conclusión que, en base a los programas de las distintas materias y metodologías de evaluación, las competencias a adquirir se alcanzan a lo largo del plan de estudios. La utilización de rúbricas en una parte importante de evaluaciones de competencias ha facilitado la evaluación de las mismas. También gracias a los datos aportados sobre la evaluación de la adquisición de competencias transversales en el curso 2020/21 se ha observado que las mayores frecuencias de valoración de las competencias se obtienen en las categorías superiores (A y B). De hecho, en todas las competencias transversales la frecuencia más habitual es la A.

Con respecto al nivel A, las competencias transversales con mayor grado de adquisición por orden han sido CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento), CT06 (Trabajo en equipo y liderazgo), CT01 (Comprensión e integración), CT10 (Conocimiento de problemas contemporáneos) y la CT03 (Análisis y resolución de problemas).

Las competencias CT05 (Diseño y proyecto), CT07 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional), CT08 (Comunicación efectiva), CT09 (Pensamiento crítico), CT11 (Aprendizaje permanente), CT13 (Planificación y gestión del tiempo) y CT13 (Instrumental específica) han sido también superadas con una media superior al 66,7%. Por última está la competencia CT_02 (Aplicación y pensamiento práctico) con un porcentaje de un 57,3%.

Si tenemos en cuenta los niveles A+B, las competencias CT01, CT04, CT06, CT08, CT09, CT10, CT11 y CT12 obtuvieron un 100%. A continuación sigue la CT03 (98,6%), la CT07 (98,2%), la CT05 y CT13 (ambas con un 97,2%) y por último la CT02 (90,7%).

En el detalle de valoraciones por asignatura y convocatoria, podemos ver como a lo largo de todas las asignaturas del máster se ha trabajado para adquirir las 13 competencias transversales, teniendo evaluaciones de todas ellas. Las evaluaciones obtenidas de las competencias en todas las asignatura muestran un porcentaje elevado A+B superior al 90%. Sólo destacar la asignatura 34734 Derechos de obtenciones vegetales y producción comercial de material vegetal, con un porcentaje de un 35% de C.

Con respecto a la valoración de las competencias transversales en los titulados de 2020/21, indicar que se han evaluado todas las competencias tanto durante las asignaturas como en el TFM. Las calificaciones globales en las competencias transversales y en las asignaturas puntos de control fue satisfactoria, ya que fueron superiores al 94% en los niveles A+B. Sin embargo, se observa que en la evaluación del TFM hay un gran número de no evaluados, sobre todo en las valoraciones aportadas por el tutor (94,5%). Esto podría considerar un punto a mejorar en la gestión del máster. En el caso de la evaluación del tribunal sólo un 15,9% fueron no evaluados. Las autoevaluaciones realizadas por los propios alumnos también fueron positivas, pero un 28,6% se quedaron sin evaluar.

Con respecto al cumplimiento del compromiso del 70% de evaluaciones A+B mayor a 70% respecto al total de evaluados, se ha cumplido en todas las competencias, siendo mayoritario la evaluación A, excepto en la competencia de Diseño y proyecto, donde B era la mayoritaria con un 57.1%

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

NO PROCEDE

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.>

es/titulaciones/MUMGV/info/masinformacionc.html

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, como en los apartados de más información y la publicada por la propia ERT en su microweb, estando la información y links convenientemente actualizados.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2281_2019_02	F	Internacionalización y promoción de intercambios	Se ha estado en constante comunicación con la OPII, dos alumnos han intentado utilizar becas de movilidad Erasmus encontrando bastantes dificultades burocráticas. También se está promocionando la atracción de estudiantes en movilidad de otras universidades europeas.
2281_2019_03	D,E,F	Facilitar el acceso a información clave	Se está incluyendo información no solo en la página web del máster sino también en la Plataforma PoliformaT en la sección Recursos. Por ejemplo: el convenio de realización de TFM en institución sin realización de prácticas etc. Se han realizado reuniones informativas con el SIE, y la OPII para que los alumnos sepan cómo actuar según sus intereses en caso de prácticas, realización del TFM en otras instituciones... Se pretende seguir en esta línea de actuación.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2281_2019_01	F	Equilibrar la tasa de oferta/demanda aumentando el número de alumnos admisibles en primer curso	En el curso 21/22 ya se ha ampliado el máster a 25 plazas

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2281_2020_01	F	Aumentar el número de prácticas en empresas. El máster está por debajo de la media de realización de prácticas por parte de los alumnos. Los motivos se han detallado en el primer punto del informe. Aunque las prácticas son extracurriculares y es normal que muchos alumnos no opten por ellas desde la dirección del máster consideramos que son un trampolín útil y en muchos casos necesario para el acceso al mercado laboral. Por ello vamos a seguir intentando promocionar la realización de prácticas.	Por un lado, se va a proponer cerrar las actividades docentes del cuarto cuatrimestre a mediados de Abril. Esto permitiría que los alumnos hicieran prácticas de Mayo a Agosto aunque tuvieran que desplazarse. Por otro lado, se intentará fortalecer los lazos y alianzas con las empresas del sector para que acojan a más estudiantes. Y por último se aprovechará la capacidad de que los alumnos se incorporen a las prácticas que se ofertan en los propios laboratorios UPV.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2281_2020_02	D,F	Mejora de la coordinación docente y la comunicación horizontal y vertical. Aunque los horarios están definidos desde el inicio de curso y la mayoría de los profesores tienen una programación estricta de las clases, la fecha de exámenes parciales y la fecha de realización de algunas prácticas parece que genera dificultades de compatibilidad de horarios entre los diferentes agentes implicados.	Aunque los horarios y fechas clave deben estar definidas desde el inicio es importante indicar que la fecha de algunas prácticas es difícilmente predecible debido a la dependencia de material vegetal. Para evitar los problemas descritos se propone un mecanismo de coordinación horizontal entre profesores dentro de un mismo cuatrimestre y de vertical entre los alumnos y los profesores. También se implementará unos horarios más compactos con el menor número posible de horas muertas.
2281_2020_03	A	Mejorar la evaluación de competencias transversales en los TFM	Aunque el tribunal suele rellenar todas o casi todas las competencias el tutor del trabajo raramente lo hace. Se propone hacer una campaña de información y seguimiento de los tutores para que rellenen dichas competencias para su evaluación sea más informativa.
2281_2020_04	F	Aumentar el número de encuestas de la titulación por parte del alumnado	Sólo un 16% de los alumnos responden a dicha encuesta. Para que pueda ser más informativa debemos aumentar el número de alumnos que la completan. Para ello se propone realizar recordatorios para que la completen y tal vez que se realice antes de poder obtener el título.
2281_2020_05	D	Cambio de 1 ctos de PL a 1 ctos de PI en Complementos de estadística	En la asignatura de Complementos de estadística hay unas sesiones de prácticas registradas como PL pero deberían ser PI

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se han vuelto a activar las visitas a empresas del sector. Pensamos que esta acción aumentará la visibilidad del máster de cara a que las empresas contraten a los egresados así como que los estudiantes accedan a prácticas.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Este máster cuenta con un equipo diverso y especialista en temas específicos de la mejora vegetal, lo que hace que sea un máster enfocado al mundo laboral de este campo. Aunque en número de prácticas o movilidad interuniversitaria no destacamos, pensamos que no tenemos malos resultados teniendo en cuenta que no disponemos de un soporte administrativo propio y con grandes recursos como las facultades o escuelas.

A continuación, se listan las fortalezas y debilidades que se han observado:

Fortalezas

- Alto nivel de experiencia del profesorado en docencia e investigación.
- Satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título y del profesorado con la gestión del mismo.
- Alta tasa de demanda por parte del alumnado.
- Instalaciones de aulas, laboratorios y campos experimentales adecuados para una docencia de alta calidad.
- Mención hacia la Excelencia del programa de doctorado en Biotecnología, en el cual se inscribe el Máster.
- Premio del Consejo Social de la UPV al mejor Máster Oficial del curso 2014/15.

Debilidades

- Existencia de pocas empresas de mejora genética vegetal en el entorno geográfico de Valencia.
- Tasa de prácticas en empresas reducidas.
- Alumnado con formación anterior heterogénea que dificulta nivelar a los alumnos para avanzar satisfactoriamente.
- Tasa de movilidad relativamente baja

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente la acción del SIQ ya que en la realización del informe disponemos de numerosas fuentes de información. Además el personal responde rápidamente a cualquier cuestión que se plantea.

Para algunos indicadores se puede sugerir que haya una definición de los mismos abajo (tal y como aparece en la página web) ya que a veces resultan confusos (tasa rendimiento vs tasa eficiencia) si no los utilizas a diario.