

# Rúbrica para el TFM\*

(MUITSS)

	MD	D	A	N	E
<b>MEMORIA</b>					
<b>Define con exactitud el problema</b>	No existe definición.	Se define el problema de forma ambigua.	Se define el problema de forma indirecta.	Se define el problema en un sitio concreto de la memoria aunque hay alguna carencia.	Se define claramente el problema en un sitio concreto de la memoria.
<b>Justifica y motiva adecuadamente el TFM y su relación con otros trabajos previos/relacionados</b>	No se justifica el trabajo desarrollado ni se mencionan trabajos relacionados.	Se justifica el trabajo desarrollado pero no se mencionan trabajos relacionados.	Se justifica el trabajo desarrollado y se mencionan trabajos previos pero son insuficientes y no queda clara su relación con el mismo.	Se motiva el trabajo desarrollado y se mencionan trabajos previos pero su relación con el trabajo realizado es ambigua o general.	Se motiva el trabajo desarrollado relacionándolo de forma clara y precisa con la descripción de trabajos previos o relacionados.
<b>Estructura bien los conceptos, establece los objetivos</b>	No se mencionan objetivos y la memoria no está bien estructurada (términos definidos demasiado tarde, etc.)	Se definen los objetivos del trabajo pero la memoria no está bien estructurada.	La memoria está bien estructurado pero los objetivos no quedan claramente establecidos al principio de la memoria.	Los objetivos se describen de forma clara aunque la estructura de la memoria no es coherente y dificulta la comprensión del trabajo realizado.	Los objetivos están claramente descritos en un determinado punto de la memoria y la estructura de la misma facilita la comprensión del trabajo.
<b>Existencia de una estrategia metodológica adecuada. <i>Este apartado puede no aplicar.</i></b>	No existe evidencia de que se haya seguido una determinada metodología en el desarrollo del trabajo.	No se describe de forma explícita la metodología seguida, aunque se puede identificar de forma indirecta a partir de la memoria.	Existe una descripción generalista de la metodología de trabajo empleada (de desarrollo software, de desarrollo de investigación, etc.)	Existe una descripción parcial de la metodología seguida relacionada con tareas o partes del desarrollo del TFM.	Se describe de forma concreta y precisa la metodología empleada para el desarrollo del trabajo, relacionando las distintas tareas o partes del proyecto.

\* Los apartados pueden tener un peso diferente unos de otros en la calificación final

	<b>MD</b>	<b>D</b>	<b>A</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
<b>Selecciona y aplica de forma adecuada las herramientas y tecnologías propias del ámbito científico/profesional del TFM</b>	No se mencionan las herramientas y tecnologías empleadas.	Se mencionan las herramientas y tecnologías empleadas pero no se describen de forma adecuada en la memoria.	Se describen las herramientas y tecnologías empleadas de forma general, sin enfatizar las partes más relacionadas con el trabajo desarrollado ni establecer dicha relación.	Se describen las herramientas y tecnologías empleadas de forma adecuada pero no se relacionan directamente con el trabajo desarrollado.	Se describen de forma adecuada las herramientas y tecnologías empleadas relacionándolas claramente con el trabajo desarrollado.
<b>Análisis y discusión de los resultados. Conclusiones</b>	No se describen las conclusiones del trabajo ni se analizan los resultados.	Se incluyen unas conclusiones genéricas pero no se analizan los resultados.	No hay un apartado de conclusiones global (o lo hay pero insuficiente) aunque se analizan los resultados individuales de forma adecuada a lo largo de la memoria.	Se analizan los resultados y hay un apartado de conclusiones global pero no es del todo coherente con el trabajo realizado.	El análisis de los resultados así como las conclusiones son claras y coherentes con el trabajo realizado.
<b>Calidad de la documentación utilizada para la realización del TFM</b>	No se menciona en la memoria la documentación usada para la realización del TFM.	Se menciona la documentación pero sin relacionarla en el texto y se trata de documentación de baja calidad/poco rigurosa.	Se lista la documentación empleada, siendo ésta de calidad/rigurosa, pero no se enlaza con el texto. O se enlaza pero es de baja calidad.	Se lista la documentación empleada, siendo ésta de calidad/rigurosa, y mayoritariamente se relaciona con el texto, aunque hay conceptos/temas que quedan sin cubrir.	Tanto la bibliografía como el uso de las citas en la memoria es adecuada.

	<b>MD</b>	<b>D</b>	<b>A</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
<b>PRESENTACIÓN</b>					
<b>Expone las ideas de forma clara y ordenada. Argumenta y justifica razonadamente la información que expone</b>	No se emiten razonamientos, o si se emiten, son pobres o insuficientes.	Se presenta la estructura de la exposición pero se explican conceptos sin relacionarlos claramente.	La exposición es clara pero no se emiten razonamientos o análisis sobre lo expuesto.	Se razonan diferentes partes del trabajo, pero no global/final del TFM, o ésta es pobre o insuficiente.	La presentación es clara, los distintos aspectos se razonan y justifican adecuadamente y se incluye una reflexión o análisis final.
<b>Adecuación de la estructura de la presentación</b>	La estructura de la presentación dificulta la comprensión de la exposición.	La estructura de la presentación presenta algunas carencias en cuanto al orden de exposición de conceptos o a la omisión de partes importantes.	La estructura de la presentación es adecuada aunque se omita algún aspecto relevante.	La estructura de la presentación es adecuada aunque se da protagonismo a algunos aspectos poco relevantes, fuera del trabajo realizado.	La estructura de la presentación es correcta, facilitando con ello la comprensión de la exposición.
<b>Fluidez y adecuación de la expresión oral y corporal</b>	No consigue exponer de forma clara, mostrando dificultad para hablar fluidamente.	No consigue exponer de forma clara, hablando demasiado rápido (o lento). La expresión corporal dificulta la exposición.	Habla de forma clara y fluida aunque no acompaña la expresión corporal, mostrándose demasiado agitado o nervioso.	Tiene una actitud adecuada y educada, expresándose de forma clara y fluida, aunque en determinados momentos tiene alguna dificultad para continuar.	Se expresa de forma clara y fluida, acompañando la comunicación con una expresión corporal adecuada.
<b>Analiza, valora y responde las preguntas que se le formulan</b>	No responde de forma coherente a las preguntas formuladas.	Responde a las preguntas pero no consigue transmitir conocimiento adquirido.	Responde a alguna pregunta de forma clara pero sin elaborar una valoración o análisis del tema.	Responde a casi todas las preguntas de forma clara y apropiada.	Responde a todas las preguntas de forma clara y apropiada, emitiendo un análisis o valoración.
<b>La presentación se ajusta al tiempo asignado</b>	Excede el tiempo asignado y no responde de forma adecuada cuando se le avisa.	No utiliza una gran parte del tiempo asignado, dejando aspectos importantes y relevantes por explicar.	Excede el tiempo asignado y no concluye la exposición, simplemente para de hablar.	Excede el tiempo asignado aunque cuando se le avisa reacciona y concluye su exposición de manera adecuada.	Se ajusta al tiempo asignado, habiendo expuesto todas las secciones de la presentación propuestas.

	MD	D	A	N	E
<b>ORIGINALIDAD Y RELEVANCIA</b>					
<b>CIENTÍFICO: Originalidad, relevancia e interés del trabajo y de los resultados</b>	Podría ser una práctica sencilla de asignatura.	No es un trabajo original ni relevante, y no se evidencia que el esfuerzo del alumno haya sido razonable.	El esfuerzo del estudiante es razonable aunque el trabajo no sea original o relevante.	El trabajo es original y relevante aunque los resultados del mismo no sean científicamente significativos.	El trabajo es original, relevante y los resultados obtenidos significan un cierto avance científico.
<b>PROFESIONAL: Uso de procesos innovadores en la organización, aplicabilidad y utilidad de los desarrollos</b>	Podría ser una práctica sencilla de asignatura.	No se usan procesos innovadores, no se demuestra aplicabilidad y utilidad y no se evidencia que el esfuerzo del alumno haya sido razonable.	El esfuerzo del estudiante es razonable aunque el desarrollo no sea aplicable y no se hayan aplicado procesos innovadores en la organización.	El desarrollo usa procesos innovadores en la organización y/o está sujeto a restricciones de diseño reales del ámbito industrial. La utilidad del desarrollo queda justificada aunque los resultados del mismo (o aplicabilidad) no han sido del todo satisfactorios.	El desarrollo usa procesos innovadores en la organización y/o está sujeto a restricciones de diseño reales del ámbito industrial. La utilidad del desarrollo queda justificada.