
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Electrónica

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GADEA GIRONES, RAFAEL

Nombre	Cargo
GUILL IBAÑEZ, ANTONIO	Presidente/a
MORA MAÑEZ, MATILDE	Vocal
CERDA BOLUDA, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
FIGUERES AMOROS, EMILIO	Personal Docente E Investigador
GARCERA SANFELIU, GABRIEL	Personal Docente E Investigador
GARCIA BREIJO, EDUARDO	Personal Docente E Investigador
GUILL IBAÑEZ, ANTONIO	Personal Docente E Investigador
TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MERCADO ROMERO, RICARDO	Alumno
PONZ CAMPS, FRANCISCO DE BORJA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.2	100	100	4	90	200
Resultado 15/16	5.17	100	95.83	2.16	88	204

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	90	10	90	2	0		5	
Resultado 15/16	45.45	90.78	36.36	96.99	4	0	0	3	10

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8	7	8	4
Resultado 15/16	8.75	7.5	6.82	4.33

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado del Máster es 5,17, alcanzando prácticamente la meta propuesta (5,2) sin embargo está por debajo de la media de la universidad.

La comisión académica considera que es un valor adecuado aunque con margen de mejora. El IAD es un indicador que depende fuertemente de la dedicación docente de los profesores; En el curso 2015/2016 la saturación docente del departamento ha sido muy cercana al 100%, lo que ha conllevado como era de prever a un aumento en el IAD de los profesores.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del máster es 2.16, sigue su tendencia a la baja. Es un factor que siempre ha preocupado a la comisión académica.

La única correlación que hemos podido confirmar en la tendencia en los últimos años ha sido con la tasa de saturación de los profesores implicados en la docencia del máster, que ha pasado de valores cercanos al 80% a valores por encima del 100 %

3.Demanda:

Viendo la tendencia en los últimos años, el análisis comparativo con el resto de másteres y analizando los números que acabamos de tener para el curso 2016/2017, podemos considerar que en términos de demanda, el máster en Ingeniería de Sistemas Electrónicos se comporta de forma satisfactoria .

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas de rendimiento y eficiencia nos parecen adecuadas y cumplen los objetivos marcados. De hecho, la tasa de rendimiento ha superado el 90%, que era el objetivo marcado y situándose prácticamente en la media de los másteres de la UPV (90.33%).

La tasa de graduación alcanzada y nuestra tasa de abandono manifiestan un claro problema de este máster. Analizando nuestras cifras asignatura por asignatura, se observa que el TFM centra mayoritariamente nuestros problemas. Muchos alumnos superan el primer año sin problemas (60 créditos) y el segundo año , que exclusivamente está formado por la asignatura TFM, los alumnos no finalizan nuestro máster. Afortunadamente la razón principal para este comportamiento es porque mayoritariamente consiguen trabajo y no pueden dedicarle tiempo al TFM ; pero eso perjudica claramente estos índices. Lo que parecía una buen idea de estructura de máster (60+12) y que tiene otras buenas características (por ejemplo la calidad de los TFM presentados) tiene fundamentalmente esta repercusión negativa.

2.Internacionalización:

Creemos que nuestras cifras de internacionalización son adecuadas en términos de alumnos recibidos.

En cuanto a los alumnos que se van fuera, parece por lo que se ve en términos comparativos con el resto de másteres, que estamos en una situación normal. La mayoría de los másteres tienen una duración próxima a un curso académico y es difícil compatibilizarlo con intercambios hacia el exterior

3. Empleabilidad:

Pensamos que los resultados en estos indicadores son satisfactorios, especialmente si se tiene en cuenta el número de estudiantes matriculados durante el curso analizado. De hecho, pensamos que debería considerarse tasas de alumnos que realizan prácticas de empresa en valor relativo respecto al número de estudiantes matriculado en cada curso, a fin de que los indicadores permitan extraer conclusiones de manera más certera y directa.

Otro factor que debería tenerse en cuenta es el número de alumnos de cada máster que compatibiliza sus estudios con el trabajo, los cuales (obviamente) no van a realizar prácticas de empresa.

Otro factor que hemos detectado a través del servicio integrado de empleo es que las empresas empiezan a poner en las condiciones a acceder a sus prácticas de empresa un mínimo de horas, lo cual hace que los alumnos de másteres cercanos a los 60 créditos, que solo pueden computar 600 horas, no puedan acceder a dichas prácticas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los resultados son satisfactorios, tanto ante la meta definida, como en su comparación con el resto de másteres.

2. Alumnado:

La satisfacción de los alumnos es bastante buena con respecto a la gestión, cumpliendo nuestras metas definidas y estando claramente por encima de la mayoría del resto de másteres.

Con respecto a la docencia (6,82) seguimos con una tendencia a la baja muy preocupante. Con nuestras reuniones con los alumnos, hemos detectado posibles causantes de este resultado que además están focalizados en pocas asignaturas y la CAT contactará con los profesores para estudiar conjuntamente posibles acciones de mejora.

3. Titulados:

Los resultados son satisfactorios, tanto ante la meta definida, como en su comparación con el resto de másteres.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Desde la CAT se solicita a los profesores información periódica sobre cómo evalúan las competencias en sus respectivas asignaturas. La CAT revisa los informes y resultados obtenidos, proponiendo posibles acciones de mejora.

En la reunión anual que la CAT mantiene con los alumnos del máster, se recibe realimentación sobre las competencias adquiridas y su nivel de satisfacción.

La asignatura que ha servido como punto de control ha sido la de código 33078, de la que se han evaluado la competencia transversal CT3 y CT5. Se observa que los resultados de ambas competencias transversales han sido positivos y que están en correlación con las calificaciones de la asignatura.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Aumentar participación en encuestas mediante dos procedimientos	Finalizada	Se ha conseguido el aumento de encuestas de profesores y alumnos, tanto para docencia como para gestión	De las dos procedimientos propuestos, hemos conseguido aumentar las encuestas de satisfacción de la formación recibida por el título. La acción de realizar las encuestas por encuestadores y no por intranet ha sido positiva. En cuanto al segundo procedimiento consistente en concienciar a profesores y alumnos sobre la adecuación de contestar a las encuestas sobre la gestión del título a través de la intranet; podemos concluir que ha sido efectiva en el caso de los profesores pero no lo ha sido tanto en el caso de los alumnos. Nos han comunicado que la convocatoria a los alumnos para rellenar la encuesta de gestión del título llegó el 18 de mayo que es un momento de actividad intensa en cuanto a actos de evaluación. Este podría ser el origen de la baja participación de los alumnos en las encuestas de gestión. (Consultar pdf anexo)

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Reunión anual con representantes de los estudiantes	En curso		Ya se ha realizado tres reuniones anuales y los resultados son satisfactorios.
2014/2015	Creación de un calendario de eventos de evaluación	En curso		La acción de mejora se cerrará cuando todas las asignaturas hayan informado de sus actos de evaluación. Por eso consideramos que la acción está en curso. A partir del curso 2017/18 la acción será de obligado cumplimiento.
2014/2015	Difundir al principio de curso entre los estudiantes una guía de procedimientos y las unidades de gestión responsables de cada uno de ellos.	En curso		No se ha podido realizar este manual por sobrecarga de trabajo de la CAT, que se ha marcado como objetivo que el informe esté preparado para el curso 2017/18, por lo que se mantiene en estado "en curso".

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La orientación práctica de la docencia y de la evaluación, fundamentada en evaluación mediante trabajos.
- La estrecha relación entre la actividad investigadora de los profesores y la docencia que se imparte.
- Muchos de los trabajos fin de máster están vinculados a proyectos de investigación y contratos de transferencia de tecnología de los grupos de investigación implicados.
- Colaboración con los sectores productivos a través de la participación de empresas tecnológicas punteras en el área: Analog Devices, AMS, GH Electrotermia, etc.

2. Puntos débiles:

- Dispersión de la gestión administrativa, de prácticas de empresa y de internacionalización entre diferentes entes de la UPV.
- Calendario de tandas de preinscripción y matriculación excesivamente retrasadas con respecto a otras universidades valencianas y españolas, la mayoría de las cuales resuelven su primera tanda de preinscripción y matriculación antes de que finalice el mes de mayo, mientras que nuestra primera tanda finaliza del 27 al 31 de julio.
- Tasa de abandono excesivamente elevada motivada principalmente por la incorporación al mercado laboral de estudiantes que han finalizado los créditos de las asignaturas y están a falta de finalizar el TFM.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.2	100	100	4	90	200

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta propuesta	5.2	100	95 *	4	90	200

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Desde el curso 2015/2016 el departamento ha incorporado a 11 profesores asociados para hacer frente al encargo docente por lo que es esperable que alguno de ellos participe en el máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	90	10	90	2	0		5	
Meta propuesta	80	90	10	90	2	0	5 *	5	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8	7	8	4
Meta propuesta	8	7	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Reunión anual con representantes de los estudiantes	En curso	Sondeo del nivel de satisfacción de los alumnos del máster y detección de problemas

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Creación de un calendario de eventos de evaluación	En curso	La intención de este calendario es que los profesores dispongan en todo momento de una información detallada de todos los actos de evaluación de las diferentes asignaturas del máster, de modo que les permita minimizar solapes, saturaciones de evaluaciones en ciertas fechas y picos de excesiva carga de trabajo
2014/2015	Difundir al principio de curso entre los estudiantes una guía de procedimientos y las unidades de gestión responsables de cada uno de ellos.	En curso	Mejorar la satisfacción de los alumnos con respecto a la gestión del título
2015/2016	Estudio del alcance de los objetivos planteados en el TFM e incentivo para que los estudiantes que se incorporan al mercado laboral puedan desarrollar un TFM relacionado con las tareas que realicen en la empresa.	Propuesta	Facilitar la realización del TFM a alumnos que se han incorporado al mercado laboral para reducir la tasa de abandono y mejorar la tasa de graduación.
2015/2016	Incorporar la posibilidad de realizar prácticas curriculares en la materia de Seminarios profesionales de manera que el estudiante pueda optar entre realizar dichas prácticas o asistir a los seminarios propuestos.	Propuesta	Responde a una demanda de los alumnos recogida en las reuniones anuales mantenidas. Atiende a una recomendación del informe de acreditación Permite aumentar el número de horas totales que un alumno puede realizar en prácticas de empresa lo que facilita el acceso a prácticas en las que se exige un número mínimo de horas
2015/2016	Mejora de la tasa de graduación	Propuesta	Tasa de graduación por debajo del 50%. Acciones: - Que los profesores calibren bien la dedicación de los alumnos a los TFM. - Posibilidad de plasmar el trabajo realizado por los alumnos en la empresa, sea como prácticas o como contrato laboral, en forma de TFM.
2015/2016	Mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de gestión del título	Propuesta	Tasa de respuesta muy baja (7%). Acciones: - email recordatorio a finales de abril a los alumnos. - Al final de alguna de las asignaturas o al principio de alguno de los seminarios acudir el DAT al aula para pedir a los alumnos que rellenen la encuesta, en ese mismo momento si es posible. - En la reunión anual con los alumnos que han finalizado las asignaturas añadiremos un punto específico para que comenten los apartados de la encuesta de satisfacción con la gestión del título.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos