
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Electrónica

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GADEA GIRONES, RAFAEL

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
FIGUERES AMOROS, EMILIO	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
GUILL IBAÑEZ, ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
CERDA BOLUDA, JOAQUIN	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCERA SANFELIU, GABRIEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA BREIJO, EDUARDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MERCADO ROMERO, RICARDO	ALU		VOCAL
PASTOR STAU, PILAR	PAS		VOCAL
PONZ CAMPS, FRANCISCO DE BORJA	ALU		VOCAL
TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.2	100	100	4.5	90	192
Resultado 14/15	5.12	100	100	3.17	84	200

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	90	10	90	2	0	1	5	2
Resultado 14/15	90	92.85	10	95.97	2	1	0	4	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	7	8	4	4	4
Resultado 14/15	9.55	4.38	7.12	5	4.73	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado del Máster es 5,12, alcanzando prácticamente la meta propuesta (5,2) sin embargo está por debajo de la media de la universidad (5.75).

La comisión académica considera que es un valor adecuado aunque con margen de mejora. El IAD es un indicador que depende fuertemente de la dedicación docente de los profesores; en el caso del departamento Ingeniería Electrónica, al que pertenecen todos los profesores del máster, la saturación docente ha sido relativamente baja en los últimos años (por debajo del 80%), lo que produce valores más bajos del IAD sin relación directa con el buen desempeño llevado a cabo por parte de los profesores. En el curso actual y previsiblemente en los próximos, la saturación docente del departamento será muy elevada (próxima al 100%), lo que conllevará un aumento en el IAD de los profesores.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del máster es 3,17, bastante por debajo de la media de todos los másteres de la UPV (5,07).

La comisión académica considera que es un valor con un amplio margen de mejora, si bien las acciones que puede tomar la comisión al respecto tienen ciertas limitaciones.

3. Demanda:

Tenemos unas tasas adecuadas teniendo en cuenta los siguientes datos y la mejora con respecto a los años anteriores:

La media de la UPV en tasa de oferta y demanda es del 233,82% en los másteres

La media de la UPV en tasa de matriculación en los másteres (incluidos los habilitantes) es del 74%

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas de rendimiento y eficiencia nos parecen adecuadas y cumplen los objetivos marcados. De hecho, la tasa de rendimiento ha superado el 90%, que era el objetivo marcado y situándose prácticamente en la media de los másteres de la UPV (90.33%).

La tasa de graduación alcanzada se sitúa por encima de la media de los másteres de la UPV (75,47%)

La tasa de abandono alcanzada se sitúa por debajo de la media de los másteres de la UPV (11%)

2. Internacionalización:

Hemos cumplido las metas definidas en el informe de gestión previo. Las cifras de internacionalización anteriores fue una circunstancia que ya sabíamos no era previsible que se repitiera.

3. Empleabilidad:

Pensamos que los resultados en estos indicadores son satisfactorios, especialmente si se tiene en cuenta el número de estudiantes matriculados durante el curso analizado. De hecho, pensamos que debería considerarse tasas de alumnos que realizan prácticas de empresa en valor relativo respecto al número de estudiantes matriculado en cada curso, a fin de que los indicadores permitan extraer conclusiones de manera más certera y directa.

Otro factor que debería tenerse en cuenta es el número de alumnos de cada máster que compatibiliza sus

estudios con el trabajo, los cuales (obviamente) no van a realizar prácticas de empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los resultados son altamente satisfactorios

2. Alumnado:

La satisfacción de los alumnos es bastante mala con respecto a la gestión (4,38) y con respecto a la docencia (7,67) ha bajado ligeramente con respecto a años anteriores; pero seguimos estando por encima de la media de la universidad (7,38) En el caso de la gestión el número de alumnos que respondieron a la encuesta fueron 2 lo cual puede invalidar la necesidad de un análisis más detallado. De todas formas seguimos pensando que para títulos como el nuestro en los cuales la gestión está dividida en 4 unidades (administrativa, académica, internacionalización y empleo) debería indicarse exactamente el motivo y el origen de la insatisfacción.

3. Titulados:

Hemos conseguido plenamente las metas planteadas (4) y mejorando la media de la UPV-másteres (3,71) en más de un punto.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Desde la CAT se solicita a los profesores información periódica sobre cómo evalúan las competencias en sus respectivas asignaturas. La CAT revisa los informes y resultados obtenidos, proponiendo posibles acciones de mejora. En la reunión anual que la CAT mantiene con los alumnos del máster, se recibe realimentación sobre las competencias adquiridas y su nivel de satisfacción.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Hemos realizado y entregado el cuadro de ajuste entre nuestras competencias globales y las transversales de la UPV. Hemos determinado las materias donde determinar los puntos de control de las competencias transversales Hemos detectado las competencias transversales que no están cubiertas y la CAT está realizando la definición y planteamiento de seminarios específicos para trabajar y/o evaluar dichas competencias transversales, algunos de los cuales ya se han puesto en marcha en el curso 2014-2015

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Aumentar participación en encuestas mediante dos procedimientos	En curso		De las dos procedimientos propuestos, hemos conseguido aumentar las encuestas de satisfacción de la formación recibida por el título. La acción de realizar las encuestas por encuestadores y no por intranet ha sido positiva. En cuanto al segundo procedimiento consistente en concienciar a profesores y alumnos sobre la adecuación de contestar a las encuestas sobre la gestión del título a través de la intranet; podemos concluir que ha sido efectiva en el caso de los profesores pero no lo ha sido tanto en el caso de los alumnos. Nos han comunicado que la convocatoria a los alumnos para rellenar la encuesta de gestión del título llegó el 18 de mayo que es un momento de actividad intensa en cuanto a actos de evaluación. Este podría ser el origen de la baja participación de los alumnos en las encuestas de gestión. (Consultar pdf anexo)

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Cambio de la unidad de gestión intercambio académico.	Finalizada	Es pronto para percibir las posibles mejoras .	
2013/2014	Reunión anual con representantes de los estudiantes	En curso		Ya se ha realizado dos reuniones anuales y los resultados son satisfactorios.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En cuanto a la mejora de la tasa de graduación y la tasa de abandono estamos satisfechos con la implementación de las recomendaciones realizadas por el AVAP en la fase de acreditación recientemente realizada.

Hemos incluido las guías docentes de los TFM y se ha mejorado considerablemente la visibilidad en la página web de los aspectos destacados por el comité externo.

Queda sin duda alguna, la necesidad de consolidar y potenciar las dobles titulaciones con másteres profesionales de tipo habilitante. Este año hemos tenido nuestro primer alumno de doble titulación y pensamos que en el próximo año tendremos un aumento considerable de alumnos de doble titulación, dado el interés mostrado por algunos alumnos.

Finalmente, la nueva acción de mejora propuesta en este informe de seguimiento ha sido en respuesta directa a las indicaciones realizadas por el comité externo, fruto de sus entrevistas con los alumnos y a las recomendaciones de los representantes de alumnos en la CAT. La intención es conseguir que las cargas de trabajo estén más uniformemente distribuidas a lo largo de los cuatrimestres.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La orientación práctica de la docencia y de la evaluación, fundamentada en evaluación mediante trabajos.
- La estrecha relación entre la actividad investigadora de los profesores y la docencia que se imparte.
- Muchos de los trabajos fin de máster están vinculados a proyectos de investigación y contratos de transferencia de tecnología de los grupos de investigación implicados.
- Colaboración con los sectores productivos a través de la participación de empresas tecnológicas punteras en el área: Analog Devices, AMS, GH Electrotermia, etc.

2. Puntos débiles:

- Dispersión de la gestión administrativa, de prácticas de empresa y de internacionalización entre diferentes entes de la UPV.
- Dificultades en la captación de alumnos.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.2	100	100	4.5	90	192
Meta propuesta	5.2	100	100	4 *	90	200 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Vemos razonables los cambios realizados.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	90	10	90	2	0	1	5	2
Meta propuesta	80	90	10	90	2	0	1	5	2

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	7	8	4	4	4
Meta propuesta	8 *	7	8	4	4	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Vemos razonable el cambio realizado dadas las tendencias observadas.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Aumentar participación en encuestas mediante dos procedimientos	En curso	Los resultados obtenidos tanto en la satisfacción de la docencia como de la gestión del título nos parecen poco representativos por la escasa participación y pueden llevar a diagnósticos erróneos del estado del título. Más información en documento adjunto. (Consultar pdf anexo)
2013/2014	Reunión anual con representantes de los estudiantes	En curso	Sondeo del nivel de satisfacción de los alumnos del máster y detección de problemas
2014/2015	Creación de un calendario de eventos de evaluación	Propuesta	La intención de este calendario es que los profesores dispongan en todo momento de una información detallada de todos los actos de evaluación de las diferentes asignaturas del máster, de modo que les permita minimizar solapes, saturaciones de evaluaciones en ciertas fechas y picos de excesiva carga de trabajo

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Difundir al principio de curso entre los estudiantes una guía de procedimientos y las unidades de gestión responsables de cada uno de ellos.	Propuesta	Mejorar la satisfacción de los alumnos con respecto a la gestión del título

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Para evitar tendencias espúreas en los indicadores del título que se pueden producir de un curso para otro, se podría definir índices adicionales que recogieran un valor ponderado de los últimos 4 cursos.