

---

# INFORME DE GESTIÓN

2013/2014

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ing. Electrónica**

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GADEA GIRONES, RAFAEL

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
FIGUERES AMOROS, EMILIO	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
GUILL IBAÑEZ, ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
CERDA BOLUDA, JOAQUIN	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCERA SANFELIU, GABRIEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA BREIJO, EDUARDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MERCADO ROMERO, RICARDO	ALU		VOCAL
PASTOR STAU, PILAR	PAS		VOCAL
PONZ CAMPS, FRANCISCO DE BORJA	ALU		VOCAL
TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3.72	90	100	3.39	60	192
Resultado 13/14	5.04	100	100	4.04	40	126.67

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	70	10	90	2	0	1	5	2
Resultado 13/14	64.71	90.64	35.29	89.46	8			10	3

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	7	8	4	4	4
Resultado 13/14	8.17	7.5	8.22	4		

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado del Máster es 5, superando ampliamente la meta propuesta (3,72) y situándose prácticamente en la media de la universidad (5.2). La comisión académica considera que es un valor adecuado aunque con margen de mejora. El IAD es un indicador que depende fuertemente de la dedicación docente de los profesores; en el caso del departamento Ingeniería Electrónica, al que pertenecen todos los profesores del máster, la saturación docente ha sido relativamente baja en los últimos años (por debajo del 80%), lo que produce valores más bajos del IAD sin relación directa con el buen desempeño llevado a cabo por parte de los profesores. En el curso actual y previsiblemente en los próximos, la saturación docente del departamento será muy elevada (próxima al 100%), lo que conllevará un aumento en el IAD de los profesores.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del máster es 4, mejorando sustancialmente la meta propuesta (3,39) y aproximándose al valor medio de todos los másteres de la UPV (4.5). La comisión académica considera que es un valor adecuado pero con margen de mejora, si bien las acciones que puede tomar la comisión al respecto tienen ciertas limitaciones.

#### 3. Demanda:

La demanda ha sido en términos generales baja, aunque según nuestros cálculos la tasa de oferta y demanda debería ser del 143% en lugar del 121% indicado (en cualquier caso, significativamente más baja que la establecida como meta). La tasa de matriculación del 40% es claramente baja debido fundamentalmente a que el plan de estudios se ha modificado pensando en un perfil de graduado que no había producido aún sus primeros egresados (en el curso analizado, estaban en su cuarto año de estudios). En el curso actual (2014-2015), la tasa de matriculación se ha elevado al 92% y la tasa de oferta y demanda al 264%, con lo cual parece que efectivamente se trataba de un curso de transición.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Las tasas de rendimiento y eficiencia nos parecen adecuadas y cumplen los objetivos marcados. De hecho, la tasa de rendimiento ha alcanzado el 90%, superando en 20 puntos porcentuales el objetivo marcado y situándose prácticamente en la media de los másteres de la UPV (91.74%). La tasa de graduación alcanzada se sitúa en la media de los másteres de la UPV- La tasa de abandono es, sin embargo, mejorable, pues los resultados obtenidos en este indicador duplican la media del resto de másteres. Con todo, debe considerarse que gran parte de los abandonos están motivados por el hecho de que algunos de nuestros alumnos han conseguido encontrar trabajo, lo cual les ha hecho reconsiderar o aplazar la ampliación de sus estudios. Por otra parte, en el curso analizado la tasa de matrícula fue excesivamente baja, por lo que unos pocos abandonos han dado lugar a un porcentaje muy alto, amplificando la magnitud del resultado de manera quizás engañosa.

#### 2. Internacionalización:

Hemos mejorado nuestros números de internacionalización, superando las metas definidas en el informe de gestión previo.

#### 3. Empleabilidad:

Los estudiantes del máster han realizado un número de prácticas de empresa mayor que el establecido como objetivo, alcanzando el doble en el caso de los no titulados (10 frente a los 5 que se fijaron como objetivo). En

este sentido, pensamos que los resultados en estos indicadores son satisfactorios, especialmente si se tiene en cuenta el número de estudiantes matriculados durante el curso analizado. De hecho, pensamos que debería considerarse tasas de alumnos que realizan prácticas de empresa en valor relativo respecto al número de estudiantes matriculado en cada curso, a fin de que los indicadores permitan extraer conclusiones de manera más certera y directa.

Otro factor que debería tenerse en cuenta es el número de alumnos de cada máster que compatibiliza sus estudios con el trabajo, los cuales (obviamente) no van a realizar prácticas de empresa.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Hemos conseguido plenamente las metas planteadas (8,17 frente a los 7 planteados como meta). La satisfacción de los profesores supera también la media UPV-másteres (8).

#### 2. Alumnado:

La satisfacción de los alumnos es muy buena con respecto a la gestión (7,5) y con respecto a la formación (8,21). En el caso de la gestión superamos claramente la media UPV-másteres (5,8) y en cuanto a la formación también nos situamos por encima de la media UPV-másteres (8).

#### 3. Titulados:

Hemos conseguido plenamente las metas planteadas (4) y mejorando la media de la UPV-másteres (3,73)

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Desde la CAT se va a solicitar a los profesores información periódica sobre cómo evalúan las competencias en sus respectivas asignaturas. La CAT revisará los informes y resultados obtenidos, proponiendo posibles acciones de mejora.

#### 1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Hemos realizado y entregado el cuadro de ajuste entre nuestras competencias globales y las transversales de la UPV. Hemos determinado las materias donde determinar los puntos de control de las competencias transversales. Hemos detectado las competencias transversales que no están cubiertas y la CAT está realizando la definición y planteamiento de seminarios específicos para trabajar y/o evaluar dichas competencias transversales

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Aumentar participación en encuestas mediante dos procedimientos	En curso		De las dos procedimientos propuestos, hemos conseguido aumentar las encuestas de satisfacción de la formación recibida por el título. La acción de realizar las encuestas por encuestadores y no por intranet ha sido positiva. En cuanto al segundo procedimiento consistente en concienciar a profesores y alumnos sobre la adecuación de contestar a las encuestas sobre la gestión del título a través de la intranet; podemos concluir que ha sido efectiva en el caso de los profesores pero no lo ha sido tanto en el caso de los alumnos. Hemos alcanzado en el caso de alumnos un 10% de participación; pero debe de ser mejorada
2012/2013	Seguimiento y consolidación del nuevo plan de estudios	Finalizada	Las reuniones de coordinación han permitido corregir potenciales solapes y lagunas entre las asignaturas, así como desequilibrios de carga de trabajo para los estudiantes.	

#### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

## 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El análisis último realizado por el AVAP correspondía al plan de estudios anterior a su modificación. Aun así se pueden identificar coincidencias en las valoraciones insuficientes de dicho informe con respecto a las cifras mejorables de tasas de matriculación y tasa de abandono que hemos observado en este informe de gestión.

El resto de acciones más importantes a considerar atañen a la Universidad (guías docentes de los TFM y traducción de las microwebs).

## 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- La alta capacidad investigadora de los profesores.
- La orientación práctica de la docencia y de la evaluación, fundamentada en evaluación mediante trabajos.
- La estrecha relación entre la actividad investigadora de los profesores y la docencia que se imparte.
- Muchos de los trabajos fin de máster están vinculados a proyectos de investigación y contratos de transferencia de tecnología de los grupos de investigación implicados.
- Colaboración con los sectores productivos a través de la participación de empresas tecnológicas punteras en el área: Analog Devices, AMS, GH Electrotermia, etc.

### 2. Puntos débiles:

- Dispersión de la gestión administrativa, de prácticas de empresa y de internacionalización entre diferentes entes de la UPV.
- Dificultades en la captación de alumnos, principalmente extranjeros, debido al aumento de tasas.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3.72	90	100	3.39	60	192
Meta propuesta	5.2 *	100 *	100	4.5 *	90 *	192

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Nuestro propósito es alcanzar al menos la media UPV en aquellos indicadores en los que todavía no lo hemos conseguido. En el caso de la tasa de PDI doctor, consideramos adecuado mantenernos en el 100%.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	70	10	90	2	0	1	5	2

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta propuesta	80	90 *	10	90	2	0	1	5	2

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Nuestro objetivo es alcanzar al menos la media UPV en la tasa de rendimiento.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	7	8	4	4	4
Meta propuesta	7	7	8	4	4	4

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

### 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Aumentar participación en encuestas mediante dos procedimientos	En curso	Los resultados obtenidos tanto en la satisfacción de la docencia como de la gestión del título nos parecen poco representativos por la escasa participación y pueden llevar a diagnósticos erróneos del estado del título. Más información en documento adjunto.
2013/2014	Cambio de la unidad de gestión intercambio académico.	Propuesta	Hemos detectado que desde OIP. Oficina Intercambios de Postgrado no se nos matricula prácticamente ningún alumno extranjero, mientras que los que lo han hecho, han sido derivados desde la unidad de gestión de la Escuela de Telecomunicación, con lo cual vamos a trasladar esta gestión a dicha escuela. Estamos convencidos convencidos que la publicación y eficiencia de este servicio mejorará y que deberá plasmarse en la mejora de la internacionalización.
2013/2014	Reunión anual con representantes de los estudiantes	Propuesta	Sondeo del nivel de satisfacción de los alumnos del máster y detección de problemas

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos