

---

# INFORME DE GESTIÓN

2012/2013

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ing. Electrónica**

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GADEA GIRONES, RAFAEL

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
FIGUERES AMOROS, EMILIO	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
GUILL IBAÑEZ, ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
CERDA BOLUDA, JOAQUIN	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCERA SANFELIU, GABRIEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA BREIJO, EDUARDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
PASTOR STAU, PILAR	PAS		VOCAL
TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	45	90	100	40	60	180
Resultado 12/13	3.72	88.1	100	3.39	48	192

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	70	10	90	0	0	0	6	3
Resultado 12/13	46.15	68.93	23.08	80.73		0		5	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	6	8	6	5	6
Resultado 12/13	7.65	7.08	8.65	3.8	3.73	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD del Máster ISE es 3,72, por debajo del valor medio de todos los másteres de la UPV (4,67); pero esa comparación no es posible teniendo en cuenta que los másteres tienen unos números de créditos diferentes. La comisión académica considera que es un valor correcto pero mejorable.

La meta definida en el curso anterior (45) se propuso sin conocer el método de cálculo de IAD ponderado, y por lo tanto se estimó considerando la media del IAD de los profesores que participan en el máster.

La comisión académica opina que a partir de su definición hallada en Mediterrània es difícil interpretar el resultado de este indicador

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI del Máster ISE es 3,39, por debajo del valor medio de todos los másteres de la UPV (3,99); pero esa comparación no es posible teniendo en cuenta que los másteres tienen unos números de créditos diferentes. La comisión académica considera que es un valor más que correcto, teniendo en cuenta la estructura actual del máster, con un considerable número de asignaturas de nivelación procedentes de titulaciones por ciclos.

La meta definida en el curso anterior (40) se propuso sin conocer el método de cálculo de IAI ponderado, y por lo tanto se estimó considerando la media del IAI de los profesores que participan en el máster.

La comisión académica opina que a partir de su definición hallada en Mediterrània es difícil interpretar el resultado de este indicador

#### 3. Demanda:

La tasa de demanda del Máster ISE es 190, por debajo del valor medio de todos los másteres de la UPV (216). La comisión académica considera que es un valor más que correcto teniendo en cuenta la estructura actual del máster con un número de créditos de 120, teniendo en cuenta que está en competencia con másteres con menos créditos y que el coste del crédito ha aumentado considerablemente.

De cualquier forma se ha superado la meta definida de 180.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Con el valor obtenido de 68,9, se ha mejorado prácticamente en dos puntos la tasa de rendimiento, acercándonos al objetivo del 70%. La media de la universidad está en el 81 %. Ha influido negativamente el hecho de que nuestro máster tenga en el segundo año 38 créditos de asignaturas más 22 de trabajo fin de máster. La razón es evidente: la nueva normativa de permanencia de la universidad obliga a un mínimo de 40 créditos matriculados, con lo cual muchos de nuestro alumnos de segundo han sido obligados a matricularse de 22 créditos adicionales de TFM aunque su intención inicial era no hacerlo, con el fin de cumplir la normativa.

#### 2. Internacionalización:

A pesar de contar con alumnos extranjeros, que son un claro indicador de internacionalización del máster, la manera en que se contabiliza dicho indicador depende únicamente de los alumnos de intercambio.

#### 3. Empleabilidad:

Prácticamente se ha alcanzado las metas definidas.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Hemos superado nuestro objetivo de 7. No teníamos referencia en el curso pasado para indicar una posible tendencia; pero al menos estamos (7,65) justamente en la media de la Universidad.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción de los alumnos es muy buena (8,65), mejorando en unas 8 décimas el resultado del año anterior y muy superior a la media del resto de másteres (7,28). Somos el sexto mejor máster en este índice de satisfacción que a nuestro modo de ver cobra aun más valor si se tiene en cuenta que los otros cinco mejores másteres tienen una tasa de rendimiento considerablemente superior al nuestro (entre 20 y 25 % de mayor rendimiento).

#### 3. Titulados:

Nuestro indicador (3.9 sobre 5) está por encima de la media de la UPV (3 sobre 5), por lo que entendemos que es un valor adecuado.

### 1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No teníamos ninguna acción prevista en el curso pasado que podamos evaluar. Sin embargo para el nuevo curso con la nueva estructura y competencias del máster, tenemos la intención de revisar en los tribunales de trabajos fin de máster el nivel de alcance de las competencias que obtiene el alumno en lo relativo a lo realizado en el trabajo presentado. Se les adjuntará a los miembros del tribunal una hoja con las competencias de la titulación y deberán señalar las competencias alcanzadas, tras revisión pormenorizada de la memoria entregada, la presentación realizada, los resultados obtenidos, la instrumentación utilizada y las habilidades y destrezas que se vislumbran en el trabajo fin de máster.

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Cancelada		La hemos cancelado porque hemos modificado el plan de estudios sustancialmente
2011/2012	Modificación del plan de estudios	Finalizada	La modificación sustancial ha sido aprobada por ANECA y ya se ha implantado la nueva estructuración del máster para el curso 2013/2014	Modificación sustancial aprobada por la Comisión Académica de la UPV de fecha 17/12/2012.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Informes de AVAP: La mayoría de las recomendaciones venían en la línea de mejora de la página web del máster, mejorando la congruencia de los datos, disponibilidad de horarios y accesibilidad. La implementación de estas recomendaciones es plena.

Otro ítem que venía a reseñar AVAP iba dirigido a la obtención de mayor número de indicadores sobre todo de los titulados de nuestro máster. El grado de implementación depende fundamentalmente de la Universidad.

Informes de ANECA: Las recomendaciones fueron en la dirección de mejora de la denominación de la especialidad TIC por una especialidad que se denomine Sistemas Electrónicos para Comunicaciones. Dicha modificación ha sido implementada.

### 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- La alta capacidad investigadora de los profesores.
- La orientación práctica de la docencia y de la evaluación, fundamentada en evaluación mediante trabajos.
- La estrecha relación entre la actividad investigadora de los profesores y la docencia que se imparte.
- Muchos de los trabajos fin de máster están vinculados a proyectos de investigación y contratos de transferencia de tecnología de los grupos de investigación implicados.
- Colaboración con los sectores productivos a través de la participación de empresas tecnológicas punteras en el área: Analog Devices, AMS, GH Electrotermia, etc.

## 2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

- Dispersión de la gestión administrativa, de prácticas de empresa y de internacionalización entre diferentes entes de la UPV.
- La desaparición de ayudas del ministerio y otras administraciones; como por ejemplo las ayudas de movilidad para profesores.
- Dificultades en la captación de alumnos, principalmente extranjeros, debido al aumento de tasas.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	45	90	100	40	60	180
Meta propuesta	3.72 *	90	100	3.39 *	60	192 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	70	10	90	0	0	0	6	3
Meta propuesta	80	70	10	90	2 *	0	1 *	5 *	2 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	6	8	6	5	6
Meta propuesta	7	7 *	8	4 *	4 *	4 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Aumentar participación en encuestas mediante dos procedimientos	Propuesta	Los resultados obtenidos tanto en la satisfacción de la docencia como de la gestión del título nos parecen poco representativos por la escasa participación y pueden llevar a diagnósticos erróneos del estado del título. Más información en documento adjunto.
2012/2013	Seguimiento y consolidación del nuevo plan de estudios	Propuesta	El plan de estudios ha sido modificado sustancialmente y conviene en la medida de lo posible en su primer año de implantación detectar los diferentes desajustes para que estos sean subsanados cuanto antes en pos de la mejora de la calidad del título ofertado. Más información en documento adjunto.

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

1.La definición de indicadores (IAI ponderado e IAD ponderado) que se recoge en Mediterrània es difícil de interpretar y además como se indica en la propia ayuda de Mediterrània no permite la comparación entre másteres de diferentes características.

Nota: La información adicional explicando los indicadores ha sido recibida con posterioridad a la elaboración de este informe por parte de la CAT.

2.Sería conveniente homogeneizar los fondos de escala (bien sobre 5 o sobre 10) para facilitar la interpretación de resultados.