
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA,
PROCESADO Y CARACTERIZACIÓN DE
MATERIALES POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

E. Politècnica Superior de Alcoy

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: LOPEZ MARTINEZ, JUAN

Nombre	Cargo
TORREGROSA LOPEZ, JUAN IGNACIO	Presidente/a
CANTO COLOMINA, BEGOÑA	Secretario/a
BALART GIMENO, RAFAEL ANTONIO	Personal Docente E Investigador
BONASTRE CANO, JOSE ANTONIO	Personal Docente E Investigador
LORA GARCIA, JAIME	Personal Docente E Investigador
SEGURA ALCARAZ, JORGE GABRIEL	Personal Docente E Investigador
VILAPLANA CERDA, ROSARIO ISABEL	Personal Docente E Investigador
PONSODA ACEDO, JAVIER	Alumno
RICO ESTEVE, JUAN JOSE	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	3.5	95	96	3.5	100	100
Resultado 16/17	4.4	90.63	84.38	2.35	92	204

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	10	90	95	1	10		50
Memoria Verificación	70	10	90					
Resultado 16/17	92.86	0	95.71	93.16	2	20	20.51	60

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7.6	7	8	4
Resultado 16/17	7.84	7.5	7.22	8.25

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El valor del IAD ponderado se considera satisfactorio por encima de la meta definida y con un valor cercano a la mediana de los títulos de máster de la UPV, aunque ha descendido respecto al curso anterior de forma similar al valor medio del global de los másteres de la UPV. La tasa de PDI doctor se considera satisfactoria alineada con la media de los títulos de máster de la UPV y con un ligero incremento respecto al curso anterior. En cuanto a la tasa de PDI a tiempo completo, a pesar de presentar un leve descenso respecto al curso anterior, está ligeramente por encima de la media de los títulos de máster de la UPV. En este sentido, la CAT ha realizado un seguimiento pormenorizado de la contribución a estos indicadores por departamento. En cuanto al % de profesorado a TC, los departamentos de Ingeniería Mecánica y Materiales e Ingeniería Textil y Papelera están realizando esfuerzos para transformar su PDI a tiempo parcial en tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

En cuanto a la tasa de IAI ponderado se considera mejorable alineada por debajo de la mediana de los títulos de máster de la UPV. En este sentido, la CAT ha llevado a cabo un análisis pormenorizado de la contribución a este indicador por departamento y continuará el seguimiento de dicho indicador.

3. Demanda:

La tasa de matriculación se considera satisfactoria, tal como apuntado en el informe de renovación de acreditación de la AVAP, por encima de la mediana de los títulos de máster de la UPV. La tasa de oferta y demanda también se considera satisfactoria alineada con la mediana de los títulos de máster de la UPV.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación se considera satisfactoria por encima de la mediana de los títulos de máster de la UPV y de la meta definida por la CAT. No se ha registrado ningún abandono de la titulación. La tasa de eficiencia se considera satisfactoria por encima de la meta definida y de la mediana de los títulos de máster de la UPV. En cuanto a la tasa de rendimiento, aunque no se ha alcanzado la meta definida se considera un buen resultado casi coincidente con la mediana de los títulos de máster de la UPV.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos se considera adecuado y mejorable aunque en línea con el resto de títulos de máster de la UPV. Por el contrario, se considera satisfactorio el porcentaje de titulados que han realizado intercambio académico por encima de la meta definida y de la mediana de los títulos de máster de la UPV. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera también se considera satisfactorio por parte de la CAT.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudios titulados que han realizado prácticas en empresa (60%) se considera satisfactorio por encima de la meta definida (50%) y de la mediana de los títulos de máster de la UPV (37,5%).

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título se considera satisfactoria por encima de la meta definida. No obstante, se considera necesario incrementar el porcentaje de participación (68,75%) a través de recordatorios y concienciación del profesorado implicado.

2. Alumnado:

La participación del alumnado con respecto a las encuestas de gestión del título se considera muy baja (6,98%) pese a las propuestas de mejora emprendidas para la mejora de este indicador. En este sentido, se ha apreciado que la realización de estancias de movilidad y prácticas en empresa por parte del alumnado en fechas similares a las de la realización de la encuesta on-line (mayo) parece que dificulta la participación del alumnado en las mismas. En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida, se considera adecuada y mejorable por debajo de la meta definida. En esta aspecto, de acuerdo con las directrices del DAT, la Dirección del centro emprendió acciones correctoras para mejorar las encuestas puntuales que bajaban el valor de este indicador.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida se considera satisfactoria por encima de la meta definida, que anteriormente estaba definida sobre 5 y que se procederá a redefinir sobre 10, y de la mediana de los títulos de máster de la UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Competencias generales y específicas. En la EPSA se promocionan actuaciones de coordinación de contenidos de las asignaturas de todos los títulos, para promover que el conjunto de competencias descritas en la memoria de verificación en cada materia se cubran adecuadamente. El proceso de revisión y aprobación de guías docentes, llevado a cabo por la CAT y la Subdirección de Cátedras de Empresa y Calidad ha corregido las desviaciones detectadas para que el conjunto de competencias incluidas en la memoria de verificación del título estén plenamente cubiertas. Adicionalmente, y mediante los distintos actos de evaluación continua llevados a cabo en la docencia de las asignaturas, se considera que los alumnos que superan la asignatura han alcanzado un nivel suficiente en las competencias correspondientes.

Competencias transversales. En cuanto a la adquisición de competencias transversales, cabe destacar que, de forma general, los alumnos del Máster Universitario en Ingeniería, Procesado y Caracterización de Materiales de la EPSA adquieren con un nivel A las competencias de: innovación, creatividad y emprendimiento (CT_4), diseño y proyecto (CT_5), comunicación efectiva (CT_8), pensamiento crítico (CT_9), conocimiento de problemas contemporáneos (CT_10), planificación y gestión del tiempo (CT_12) e instrumental específica (CT_13). El resto de las competencias transversales de la UPV se han evaluado de forma mayoritaria con un nivel B. En el caso de la competencia de aprendizaje permanente (CT_11) y responsabilidad ética, medioambiental y profesional (CT_7) se ha identificado que no han sido evaluadas y se identificarán los motivos al respecto.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Mejora de la tasa de matriculación	Finalizada	Las acciones que se han llevado a cabo han resultado en una evolución positiva de la tasa de matriculación.	La tasa de matriculación es uno de los indicadores cuyas acciones de mejora se siguen con más interés por parte de la CAT. Esto queda patente de forma objetiva en los diversos acuerdos de la CAT y en las acciones emprendidas al respecto. Concretamente, se ha intentado fidelizar a los egresados de la UPV, se ha asistido a la jornada realizada de promoción de másteres del campus de Vera y se ha llevado a cabo una jornada conjunta de másteres en la EPSA, entre otros. (Consultar pdf anexo). (Consultar pdf anexo)
2014/2015	La asignatura de "Estructura y técnicas de caracterización de materiales avanzados" código 32924 de la materia MATERIALES. Se propone cambiar la ponderación del sistema de evaluación como sigue: 25% Trabajo académico 75% Proyecto	Finalizada	El cambio fue favorable por el AEOT y se materializará en el Anexo I del contrato-programa y guía docente del curso 2018-2019.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. Se continúa con la propuesta de cambio, pero para adaptarse a la normativa de evaluación debería indicarse como sigue: - Test (0-30%). - Trabajo académico (0 - 40%). - Proyecto (0-50%).

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Mejora de la participación del estudiante en la encuesta de gestión del título, y su satisfacción.	En curso		Dado que los resultados obtenidos en la participación del alumnado en la encuesta de gestión del título han empeorado (6,98%) la CAT considera adecuado mantener dicha propuesta de mejora.
2015/2016	Análisis pormenorizado de los motivos (horarios, cargas de trabajo, planificación temporal de actividades, número de encuestados, gestión de TFM, entre otros) del resultado de la encuesta respecto de la coordinación docente. Adicionalmente, se va a fomentar la participación de los alumnos en dicha encuesta	Finalizada	Dado que se ha iniciado el desarrollo de claustros de profesorado para la mejora de la coordinación docente y se ha programado junto con la Dirección del centro un calendario de dichas reuniones, se considera justificado el cierre de dicha propuesta de mejora.	Se considera finalizada la propuesta de mejora pero las acciones emprendidas formarán parte de la rutina académica.
2015/2016	Estudio por parte de la CAT de los destinos posibles de recepción y envío de alumnos, mejora de dicha información al alumnado y mecanismos para mejorar la recepción de alumnos internacionales.	Finalizada	De acuerdo con el análisis cuantitativo de los indicadores, se ha mejorado considerablemente el porcentaje de alumnos que realizan movilidad y de forma adecuada la recepción de alumnos internacionales, por lo tanto, se considera debidamente justificada la finalización de dicha propuesta de mejora.	Aunque la propuesta de mejora al alcanzar los resultados deseados se considera finalizada, las acciones emprendidas (jornadas, información detallada, etc.) se mantendrán en curso a lo largo de los diferentes años académicos.
2015/2016	Estudio pormenorizado de la contribución por departamento al título de los indicadores de IAD, IAI, tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo.	En curso		Dado que se consideran indicadores en proceso de mejora, se considera necesario por parte de la CAT mantener las acciones de análisis y comunicación con los departamentos implicados de la evolución pormenorizada de dichos indicadores.
2015/2016	Estudio pormenorizado de las causas de abandono de alumnos del título con el objetivo de proporcionar mecanismos correctores al respecto.	Finalizada	Se ha conseguido una tasa de abandono de cero.	Dado el valor actual del indicador bajo estudio, se considera debidamente justificada la finalización de esta propuesta de mejora.
2015/2016	Fomentar las visitas a empresas para obtener convenios de prácticas en empresa así como incrementar la implicación del profesorado del máster al respecto.	Finalizada	Se ha conseguido incrementar considerablemente el porcentaje de prácticas en empresas (60%), por lo que se considera debidamente justificada la finalización de dicha acción de mejora.	Aunque se finaliza la propuesta de mejora como tal, se continuará de forma periódica con las visitas a empresas tanto dentro como fuera del programa de máster con el objetivo de seguir incrementando el porcentaje de titulados que han realizado prácticas en empresas.
2015/2016	Mejora de la información del TFM tanto en la web del título como en la guía docente.	En curso		Aunque se ha mejorado la información del TFM, tanto en la web del título como en la guía docente, el último informe de AVAP de renovación de acreditación propone desarrollar aun más el contenido de la guía docente del TFM, por lo tanto, se llevará a cabo como requerido.
2015/2016	Modificación del descriptor de contenidos de la materia: Técnicas de simulación en procesos de conformado (pag. 29 de la memoria de verificación) de acuerdo con el fichero adjunto.	En curso		Dado que la propuesta de mejorada fue informada como Favorable a expensas de valoración, se mantiene en curso hasta la obtención de la valoración definitiva. (Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Se analiza a continuación el estado de la implementación de las recomendaciones realizadas por la AVAP en el último informe de renovación de acreditación de 18/10/2017:

La implantación del plan de estudios se corresponde con lo establecido en la memoria verificada.

Se han detectado posibles acciones de mejora añadiendo contenidos sobre materiales metálicos y cerámicos que están poco contemplados en la actualidad, asimismo se recomienda la reorganización de la asignatura de biomecánica para que trate contenidos relacionados con los biomateriales y no exclusivamente de biomecánica.

-Contenido de las guías docentes: propuestas de mejora -elaboración de guía docente unificada en un documento que contenga las asignaturas ofertadas cada año. Además, revisión de las mismas completando apartados como conocimientos previos requeridos, en evaluación no siempre se hace referencia al examen final y cuanto pesa.

No están claros los procedimientos y mecanismos de consulta con agentes vinculados con el título para obtener información sobre la adecuación de las competencias y su actualización. En la documentación se identifican dichos agentes pero no se comenta el procedimiento ni sus resultados.

En este sentido, la CAT va a realizar un estudio con todo el profesorado implicado sobre la forma de incorporar dichos contenidos sobre materiales metálicos y cerámicos bien a través de nuevos contenidos en las asignaturas o a través de actividades extracurriculares.

En cuanto a la modificación o revisión de los contenidos de las guías docentes, esta se hace anualmente y la estructura de las guías docentes viene dada por la política de calidad y comunicación pública de la UPV.

Respecto al comentario de la inexistencia de un mecanismo formal para la participación de agentes externos para verificar la adecuación de estas competencias, se consideran satisfactorios los contactos con el mundo profesional que se materializan en Cátedras de Empresa y múltiples convenios con empresas. Esta información esta disponible, de forma pública, en los informes de gestión del título. Las competencias adquiridas por los estudiantes son evaluadas por los tutores de dichas empresas. Adicionalmente, anualmente se llevan a cabo diferentes encuestas a los egresados sobre su situación laboral, lo que permite que se tenga actualizado el perfil de los egresados conforme a las exigencias del mercado laboral y las necesidades de la sociedad. Además, y tal como indicado por el informe de AVAP existe una vinculación elevada del profesorado con el sector industrial.

No se aprecian evidencias de la subsanación del resto de recomendaciones del último informe de seguimiento.

Sin embargo, faltan por desarrollar las guías docentes relativas al TFM y prácticas externas.

Además se recomienda mostrar en la web los indicadores de satisfacción de forma desagregada en distintos ítems, los mecanismos de consulta efectuados a agentes externos, los indicadores de satisfacción de los empleadores con respecto al título y el informe AUDIT.

En cuanto a las evidencias de subsanación de las recomendaciones del último informe de seguimiento de la AVAP de 21/07/2016, el estado actual de cada una de ellas aparece de forma detallada en el apartado 1.6 del informe de gestión de 2015/2016, que se encuentra disponible, de forma pública.

En cuanto a las guías docentes de TFM y prácticas externas, cabe resaltar que el contenido de las guías docentes de la UPV está diseñado para asignaturas propiamente dichas. No obstante, las guías docentes del TFM se encuentran publicadas aunque se propone en este informe un mayor desarrollo de las mismas.

Las prácticas externas al no considerarse una asignatura como tal no tienen guía docente. Sin embargo, toda la información al respecto se encuentra en el enlace correspondiente de la parte izquierda de la web del título.

Por último, se considera satisfactoria la difusión y disponibilidad pública en la web del título de los indicadores de calidad docente, de las encuestas entre el alumnado, empleabilidad e internacionalización, estos se encuentran de forma agregada en los informes de gestión que se realizan y publican anualmente en dicha web. Por motivos de protección de datos estos indicadores no se pueden presentar públicamente de forma individualizada o desagregada por asignatura o profesor. De esta forma, los informes de gestión muestran anualmente la siguiente información en cuanto a la calidad docente e indicadores de satisfacción:

- Actividad docente: IAD ponderado, tasa de PDI doctor, tasa de PDI a tiempo completo.
- Docencia: tasa de rendimiento, tasa de graduación, tasa de abandono y tasa de eficiencia.
- Encuestas entre el alumnado: satisfacción media del alumnado con la gestión del título, satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, satisfacción media del titulado con la formación recibida, satisfacción media del titulado con la gestión del título y satisfacción media del titulado con el título.
- Indicadores de empleabilidad: prácticas en empresas realizadas.
- Indicadores de internacionalización: intercambio realizado y recibido.

Los indicadores de empleabilidad, mostrados en el informe de gestión reflejan la satisfacción de los empleadores con el título. Por último, la información referente al programa AUDIT se encuentra en el apartado de Descripción del sistema de garantía interno de calidad (<http://www.upv.es/titulaciones/MUIPCM/777389normalc.html>).

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIPCM/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIPCM/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se considera veraz, pertinente y actualizada la información publicada en la microweb de la titulación.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Tasa de matriculación.
- Tasa de abandono de cero.
- Tasa de alumnos titulados que han realizado intercambio académico.
- Satisfacción del titulado con la formación recibida.
- Tasa de empleabilidad.

2. Puntos débiles:

- Tasa de PDI a tiempo completo.
- IAI ponderado.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	3.5	95	96	3.5	100	100
Meta propuesta	3.5	95	96	3.5	100	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	10	90	95	1	10		50
Meta propuesta	70	10	90	95	1	10	20 *	50

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que se ha incluido un nuevo indicador, se define la meta correspondiente para su correcta evaluación.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7.6	7	8	4
Meta propuesta	7.6	7	8	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que previamente la meta definida del indicador de satisfacción de titulados estaba definida sobre 5, se adapta ahora a su medida sobre 10.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Mejora de la tasa de matriculación	Finalizada	Ver documento anexo. (Consultar pdf anexo)
2014/2015	La asignatura de "Estructura y técnicas de caracterización de materiales avanzados" código 32924 de la materia MATERIALES. Se propone cambiar la ponderación del sistema de evaluación como sigue: 25% Trabajo académico 75% Proyecto	En curso	Mejorar el cumplimiento de los objetivos de las competencias propuestas y dar una vertiente totalmente práctica de la asignatura.
2014/2015	Mejora de la participación del estudiante en la encuesta de gestión del título, y su satisfacción.	En curso	Mejora del indicador de ¿Satisfacción media del estudiante con la gestión del título¿. Se plantea realizar un análisis pormenorizado de los motivos posibles (horarios, número de encuestados, gestión de TFM, entre otros) de dicho valor a través de consultas a los alumnos o profesorado del título. Adicionalmente, se va a fomentar la participación de los alumnos en dicha encuesta, ya que en el curso 2014/2015 fue del 17,8%.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Estudio pormenorizado de la contribución por departamento al título de los indicadores de IAD, IAI, tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo.	En curso	Mejorar los indicadores de IAI ponderado, IAD ponderado, tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo.
2015/2016	Mejora de la información del TFM tanto en la web del título como en la guía docente.	En curso	Recomendación del informe de AVAP de julio de 2016.
2015/2016	Modificación del descriptor de contenidos de la materia: Técnicas de simulación en procesos de conformado (pag. 29 de la memoria de verificación) de acuerdo con el fichero adjunto.	En curso	Recomendaciones del informe de verificación de 29/07/2013 y de seguimiento de AVAP. (Consultar pdf anexo)
2016/2017	El establecimiento de un reconocimiento de Créditos Cursados por Acreditación de Experiencia Laboral y Profesional máximo de 13,5 ECTS.	Propuesta	Facilitación de la realización del máster a alumnos egresados de las enseñanzas técnicas con experiencia profesional en los contenidos cursados en el máster para evitar la duplicidad de los contenidos aprendidos por dichos alumnos y su propio desarrollo profesional. No obstante, dado que todavía no ha terminado el proceso de acreditación se entiende que dicha propuesta deberá gestionarse en el informe de 2017/2018.
2016/2017	Establecimiento de un mecanismo formalizado para el estudio y análisis de la evaluación de la satisfacción de los tutores de prácticas en empresas.	Propuesta	Implicación de los agentes externos en la actualización del perfil del egresado del máster así como la percepción del tutor en la empresa del nivel de adquisición de las competencias transversales por parte del alumnado.
2016/2017	Estudio de la forma de incorporar un mayor contenido de los materiales cerámicos y metálicos en el programa de la titulación a través del claustro de profesorado.	Propuesta	Recomendación de la AVAP en el informe de renovación de acreditación de octubre de 2017.
2016/2017	Modificación de la estructura de la materia prácticas en empresa de manera que el alumno pueda cursar entre 4,5 y 9 ECTS de dicha materia.	Propuesta	Que no sea necesario el completar los 9 ECTS, ya que en determinados casos podría representar un elevado número de horas haciendo incompatible las mismas con acciones de movilidad. No obstante, dado que todavía no ha terminado el proceso de acreditación se entiende que dicha propuesta deberá gestionarse en el informe de 2017/2018.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se recomienda hacer más visible en la intranet la encuesta de satisfacción de gestión del título tanto para el alumnado como para el profesorado.