

### Datos básicos del título

*Título:* Máster Universitario en Ingeniería Mecánica por la Universitat Politècnica de València

*Universidad:* Universitat Politècnica de València

*Centro:* Departamento de Ingeniería Mecánica y de Materiales

*Rama de conocimiento:* Ingeniería y Arquitectura

*Créditos:* 75 *Nº plazas:* 25

*Número de RUCT:* 4310978 *Fecha verificación:*

### Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Se alcanza
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Se alcanza
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Se alcanza
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Se supera excelentemente
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Se alcanza
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Se supera excelentemente
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Se alcanza

Escala: se supera excelentemente, se alcanza, se alcanza parcialmente y no se alcanza.

### Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Miguel Ginés Vilar

## Criterio 1.- Organización y desarrollo.

*Estándar*

*El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

La organización y desarrollo del título es más que correcta. Existe una acumulación de trabajos que se intentará disminuir aunque los estudiantes reconocen que esto genera alguna dificultad esta es abordable. El bajo número de matriculados en TFM tiene una explicación en la gestión que hace el estudiante de los tiempos disponibles para su presentación y defensa. Mejorar este problema acarrea cierta dificultad pero el profesorado es consciente de ella, en futuros informes se recomienda evidenciar las mejoras. La coordinación entre materias es buena aunque a veces informal gracias a la cercanía entre profesorado y bajo número de alumnos. Existen materias que concentran su docencia en cortos intervalos de tiempo, los estudiantes consideran que no ofrece un obstáculo para su superación pero valorarían una mejor gestión de las mismas. Todos los colectivos muestran una clara implicación con la organización y desarrollo del título. En futuros informes sería deseable ver los resultados de la evaluación de las competencias transversales con la metodología que se ha puesto en marcha desde la UPV.

## Criterio 2.- Información y transparencia.

*Estándar*

*La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

La información/transparencia de la información es clara. .

Los estudiantes valoran muy positivamente el disponer de un aula propia lo que fomenta el trabajo en equipo.

Se destacan la adquisición de competencias transversales como el trabajo en equipo, que en el grado no se alcanzan.

El sistema de evaluación continuada permite alcanzar un 100% de aprobados. consta un seguimiento exhaustivo con el alumno para que supere las asignaturas (repetición trabajos).

No tienen complementos formativos debido a la política de la universidad y lo solucionan con una buena selección de la admisión del estudiante.

También se puede destacar favorablemente el sistema de encuestas diseñados por la universidad de los egresados (en la entrega del TFM, 1 año después y 3,5 años después)

### Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

*Estándar*

*En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

El Sistema de Garantía de Calidad tiene una validez contrastada dado el importante número de títulos que a través de él se gestionan dentro de la UPV. Desde el título se advierte su importancia a la hora de elaboración de informes. Hay acciones encaminadas hacia el seguimiento de egresados que supondrán un gran apoyo en el futuro cercano, uno de los aspectos complicados para un título gestionado desde un Departamento.

Se debe avanzar en los procedimientos establecidos recientemente para el seguimiento de la empleabilidad.

#### Criterio 4.- Personal académico.

*Estándar*

*El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se supera excelentemente

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

El personal académico muestra un perfil muy adecuado. Aúnan una actividad investigadora en distintos institutos que sirve para la formación del estudiante con una preocupación por la mejora docente. La práctica totalidad del profesorado ha participado en cursos de formación docente. Existe un claro interés en los proyectos de innovación educativa.

La salida de muchos de los estudiantes del título es hacia el doctorado y la actividad investigadora lo que da a entender el interés que se fomenta entre los alumnos hacia la ampliación de conocimientos y la investigación que se evidencia en el número de alumnos que se deciden por continuar con sus estudios en el doctorado.

**Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.**

*Estándar*

*El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

Según se indican en los informes de seguimiento los recursos son adecuados. Tras la visita esto queda confirmado. Es un título orientado principalmente al cálculo en ingeniería, los alumnos disponen de un aula donde no solo asisten a clase a la que también pueden acceder fuera de este horario. Existe un proyecto claro de mejora del aula para aumentar el número de puestos. Una vez realizado sería interesante evidenciar si esto supone una mejora para el aprendizaje (trabajo individual frente a trabajo por parejas). El trabajo en grupo ha sido especialmente bien valorado por los estudiantes puesto que contribuye a homogeneizar los perfiles de alumnos procedentes de universidades distintas de la UPV.

## Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

### Estándar

*Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.*

### Calificación

*La calificación de este criterio se considera:*

Se supera excelentemente

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

### Valoración descriptiva

Las evidencias presentadas se hacen sobre una muestra pequeña. El título tiene una demanda importante y unos buenos resultados en las materias docentes. Parece que cae el número de alumnos en TFM, lo que tiene que ver, como ya se ha dicho, con la gestión personal de cada estudiante.

Los estudiantes alaban el clima de trabajo que se genera durante el desarrollo de los estudios. Las asignaturas son capaces de conseguir homogeneizar los perfiles de los estudiantes que proceden de diferentes universidades a través de trabajos en grupos en principio heterogéneos desde el punto de vista de la universidad desde la que acceden. Los conocimientos alcanzados son valorados positivamente por todos los colectivos implicados. Será interesante ver en futuros informes las mejoras a que den lugar las iniciativas de innovación docente que se adoptarán a partir del curso próximo. Estas se concretan: 1) en el desarrollo de trabajos o proyectos en los que intervengan más de una materia, favoreciendo de esta manera la coordinación y el reparto de la carga de trabajo y 2) en un mejor seguimiento de las propuestas de TFM y de su ejecución para aumentar el número de matriculados en esta materia y con él el número de egresados.

## Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

*Estándar*

*Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

En general los resultados del título son muy buenos en cuanto a empleabilidad y satisfacción de los colectivos implicados. El Máster supone una clara mejora en el perfil formativo de los estudiantes tanto en sus competencias específicas como en sus competencias transversales. Los empleadores entrevistados informan positivamente sobre este aspecto. La recogida de información sobre egresados y empleadores es mejorable según indican los responsables del título en el informe. Existen iniciativas desde el la UPV para abordar este seguimiento. En futuros informes de seguimiento sería bueno ver una muestra de los primeros resultados de esta iniciativa.