

---

# INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN MATEMÁTICA POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Matemática Aplicada**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PERIS MANGUILLOT, ALFREDO

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
MARTINEZ PASTOR, ANA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
GARCIA MARTINEZ, M <sup>a</sup> TERESA	PAS		VOCAL
GINESTAR PEIRO, DAMIAN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
MARTINEZ JIMENEZ, FELIX	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
ORTIZ SOTOMAYOR, VICTOR MANUEL	ALU		VOCAL
PEREZ BENITO, CRISTINA	ALU		VOCAL
ROMAGUERA BONILLA, SALVADOR	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
VILLANUEVA MICO, RAFAEL JACINTO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	9	100	100	12	50	80
Resultado 14/15	10.64	100	100	15.33	33.33	133.33

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	80	10	90	1	0	0	0	0
Resultado 14/15	100	95.6		100	0	0	0	0	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7	7	7.5	3.5	4	4
Resultado 14/15	8.68	10	8.93	5		

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios, tanto en la tasas de PDI Doctor y PDI a tiempo completo (100%), como en el indicador de IAD ponderado. Aunque en el IAD ponderado se ha reducido ligeramente el valor obtenido en el indicador respecto a cursos anteriores, seguimos figurando en la 3ª posición de todos los títulos ofertados en la UPV (115 títulos) y en la 1ª de los 74 másteres ofertados.

#### 2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en actividad investigadora es muy satisfactorio, ya que figuramos en la 3ª posición de todos los títulos ofertados en la UPV (115 títulos) y en la 3ª posición de los 74 másteres ofertados. Además, hemos aumentado el valor en este indicador respecto al curso anterior.

#### 3. Demanda:

Los resultados referentes a la demanda (tasa de matriculación y tasa de oferta/demanda) deben ser matizados, al tratarse de un máster interuniversitario, ya que han sido calculados teniendo en cuenta únicamente los datos de la UPV y no los datos globales de la titulación UPV-UV.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Los resultados referentes a la docencia (tasas de graduación, rendimiento y eficiencia) aunque son satisfactorios, deben ser matizados, al tratarse de un máster interuniversitario, ya que han sido calculados teniendo en cuenta únicamente los datos de la UPV y no los datos globales de la titulación UPV-UV. El dato referente a Tasa de abandono no está disponible, por lo que no puede ser valorado.

#### 2. Internacionalización:

Los datos referentes a internacionalización creemos que no son correctos, pues teníamos un alumno matriculado procedente de Ecuador, en el marco de un Programa Erasmus Mundus Lindo Action 2, que no aparece reflejado en estos indicadores.

El hecho de tratarse de un máster anual con orientación investigadora dificulta el que nuestros alumnos puedan realizar intercambio académico.

#### 3. Empleabilidad:

No se dispone de datos. En cualquier caso, aunque el máster tiene orientación investigadora, es conveniente remarcar la diversidad de salidas profesionales a las que pueden optar nuestros alumnos, pues sabemos que hay alumnos egresados que se encuentran trabajando actualmente en empresas tecnológicas.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

El resultado alcanzado es muy satisfactorio y superior a la meta propuesta.

2. Alumnado:

En lo referente a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título hemos obtenido la máxima calificación, por lo que la valoración es muy satisfactoria.

El resultado alcanzado en el indicador Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es altamente satisfactorio, figurando en la 6ª posición de todos los títulos impartidos en la UPV.

3. Titulados:

En lo referente a la satisfacción media del titulado con la formación recibida hemos obtenido la máxima calificación, por lo que la valoración es muy satisfactoria.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dado que este máster está esencialmente orientado a la iniciación en la investigación y la futura realización de una tesis doctoral en matemáticas, el hecho de que la mayoría de los alumnos egresados accedan al doctorado en Matemáticas avala que las competencias planteadas por el título son adquiridas por los alumnos.

Según los datos disponibles la tasa de acceso a doctorado de nuestros alumnos supera el 90% en los últimos cursos académicos. Todos los alumnos egresados del máster en el curso académico 2014/2015 están ya matriculados en el Programa de Doctorado en Matemáticas, o bien han solicitado su admisión al mismo.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

La evaluación de las competencias transversales en la defensa del Trabajo Fin de Máster se realiza por parte del tribunal evaluador a través de la encuesta disponible en la intranet.

Las competencias transversales se trabajan también en el resto de asignaturas del máster, con la resolución de problemas, la realización de trabajos en equipo, exposición de los trabajos realizados, y son valoradas en la calificación global de cada alumno. Se está trabajando en la implementación de mecanismos específicos de evaluación de dichas competencias, no sólo en las asignaturas que actúan como puntos de control de las mismas, como aparece en las guías docentes, sino también en el marco del mini-congreso que se realiza anualmente en el que participan los estudiantes del máster.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Mejora de la información pública disponible sobre la titulación, unificando la de ambas universidades participantes.	Finalizada	Dado que la unificación de la información disponible sobre el máster por parte de las universidades participantes no es competencia de la ERT y las sucesivas propuestas de mejora no han sido atendidas por los responsables de las webs institucionales, se ha optado por hacer más visible la web propia del máster (interuniversitaria) en la institucional de la UPV, incluyendo para ello un "banner".	
2013/2014	Cambio a semestre A de la asignatura "Convexidad y optimización" (cod. 33211)	Finalizada	Cambio de semestre ya implementado por el Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT).	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Evaluación de la adquisición de competencias transversales en mini-congreso	En curso		Dado que se trata de un máster interuniversitario y los criterios para la evaluación de las competencias transversales difieren de una universidad a otra, se está trabajando aún en la elaboración de la ficha para evaluar de manera cualitativa y/o cuantitativa la adquisición de dichas competencias.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede, pues el proceso de seguimiento lo debe realizar la Universitat de València, que es la entidad coordinadora del máster.

### 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- Muy alto nivel del profesorado (reflejado en indicadores de IAI e IAD ponderados de los más altos de la UPV)
- Tasas elevadas de rendimiento, graduación y eficiencia
- Indicadores de satisfacción con el título muy elevados, tanto por parte del profesorado como del alumnado
- Alta tasa de alumnos que acceden al Doctorado de Matemáticas.
- El Máster es el periodo de formación de un doctorado con Mención hacia la Excelencia.
- Excelente formación en Matemáticas de los alumnos egresados que sin duda contribuye a la relevante posición que ocupa la UPV en el campo Matemáticas en los rankings académicos (entre las 100 primeras universidades del mundo en el ranking de Shanghai 2015).

#### 2. Puntos débiles:

- La información sobre la titulación disponible para los alumnos es bastante deficiente, pues cada universidad únicamente incorpora en su respectiva web la información (por ejemplo, guías docentes) sobre las asignaturas que imparte dicha universidad.
- Se requiere un mayor esfuerzo de coordinación entre ambas universidades, en particular, con una mejora en el trasvase de información de una a otra institución.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	9	100	100	12	50	80
Meta propuesta	9	100	100	12	50	80

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	80	10	90	1	0	0	0	0
Meta propuesta	80	80	10	90	1	0	0	0	0

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7	7	7.5	3.5	4	4
Meta propuesta	7	7	7.5	3.5	4	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Evaluación de la adquisición de competencias transversales en mini-congreso	En curso	El mini-congreso que se realiza al final del primer semestre, en el que los alumnos desarrollan un proyecto, redactan una memoria del mismo y lo exponen, permite evaluar adecuadamente muchas de las competencias transversales a adquirir. Se confeccionará una ficha en la que se evaluará de manera cualitativa y/o cuantitativa la adquisición de las competencias transversales requeridas.
2014/2015	Realización de convenios con instituciones extranjeras	Propuesta	Mejorar la internacionalización del título. Se pretende renovar convenios ya existentes, así como promover la implementación de nuevos convenios, tanto con universidades europeas (a través de la OPII) como con universidades del resto del mundo, participando en programas Erasmus Mundus en sus distintas acciones (a través de la OAI).

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los

## títulos

Los indicadores de internacionalización que aparecen en el Informe de gestión del título, deberían ser redefinidos o, al menos completados. En nuestra opinión, no deben incorporar únicamente el número de alumnos de intercambio recibidos, sino también el número de alumnos matriculados que disfrutaban de becas competitivas internacionales, como por ejemplo las ofertadas a través de Programas Erasmus Mundus.

El sistema interno de garantía de calidad de los títulos debería recoger de una manera diferenciada el proceso de seguimiento de los títulos interuniversitarios. Los indicadores de los objetivos de calidad deberían ser redefinidos atendiendo a tal circunstancia, pues de lo contrario los resultados del informe de gestión no responden a la realidad del título.