
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
INFORMÁTICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería Informática

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELECHANO FERRAGUD, VICENTE

Nombre	Cargo
VENDRELL VIDAL, EDUARDO	Presidente/a
MOLINA MARCO, ANTONIO	Secretario/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6.4	88	100	7.8	74	235
Resultado 15/16	6.63	93.33	96.67	4.98	44	90.67

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	100	10	95	6	3		8	
Resultado 15/16		93.41		100	11	3	15.38	13	15.38

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8	8	8	4
Resultado 15/16	7.66	5.73	7.09	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado del profesorado de este título es de 6,63. Este valor está por encima del valor medio de las titulaciones de máster de la UPV (5,77) y del de las titulaciones de Grado de la UPV (5,76), así como del de todas las titulaciones oficiales de la UPV (5,76). Este es un indicador claro de la calidad del profesorado actual del máster. Con este resultado hemos superado la meta que nos propusimos de 6,4. Nuestro objetivo será mantener o mejorar si cabe este indicador. La tasa de PDI doctor del MUIinf es de 93,33%, en este curso es superior a la media de las titulaciones de máster de la UPV (92,45%), y superior respecto a la meta definida (88%). La tasa de PDI a Tiempo Completo es del 96,67%, superior a la media de las titulaciones de máster de UPV (86,16%), aunque inferior a la meta definida en su momento. Consideramos adecuada esta estructura de profesorado. Aunque estemos ante un máster habilitante, dada la orientación profesional, no debería ser un aspecto negativo el tener un pequeño porcentaje de profesores no doctores siempre que aporten una visión aplicada y empresarial a las asignaturas del máster.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de los profesores del MUIinf es de 4,98, valor que está por encima de la media de los títulos de máster de la UPV (4,3) y de los títulos de grado (2,15). El indicador ha bajado respecto al IAI del curso anterior y no ha alcanzado la meta definida (7,8) porque quizás el IAI del curso pasado fue excepcional. Independientemente de este hecho, el indicador está por encima de la media de la UPV lo que debe considerarse como positivo. Este indicador, así como el IAD, nos transmiten buenos resultados comparados con las medias de la UPV. El IAI y el IAD están directamente relacionados con la calidad científica y académica del profesorado del máster, lo que garantiza una formación de primer nivel de calidad. Esperamos mantenernos en esta línea durante los próximos años.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de un 44,00%. El valor está por debajo de la media de las titulaciones de máster de la UPV que es de un 78,40%, y de las titulaciones de máster en el ámbito de la Informática (80%). La tasa de oferta y demanda del título se sitúa en un 90,67%. Este valor se sitúa por debajo de la media de las titulaciones de master de la UPV (238,89%). Este es un aspecto en el que estamos trabajando continuamente. Trabajaremos para mejorar la visibilidad y percepción de los potenciales alumnos. En el ámbito de la informática hay muchos factores a tener en consideración para explicar esta situación. En el apartado en el que se comentan los puntos débiles del máster se identifican las posibles amenazas y factores que consideramos continúan afectando a la demanda.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento obtenida este año, con dos cursos en marcha (primero y segundo) ha sido del 93,41%, podemos considerarlo un buen resultado ya que está por encima de la media de las titulaciones de máster de la UPV (90,09%). Comparada con la meta propuesta del 100% ha bajado un poco, pero el contexto es diferente con la puesta en marcha de los dos cursos. Este alto rendimiento puede deberse a distintos factores: la calidad de la docencia (contrastada por el buen IAD obtenido), un nivel adecuado de los estudiantes que acceden al máster, la orientación profesional y práctica de las asignaturas y la adecuación de los sistemas de evaluación, junto al uso de nuevas metodologías docentes, con un enfoque pragmático, reforzando los aspectos aplicados frente a los puramente teóricos.

2. Internacionalización:

En este curso se han recibido 11 alumnos de intercambio, un número muy superior a la media de las titulaciones de máster de la UPV (5,42), y a la media de los másteres del ámbito de la Informática (2,5). Hemos superado con creces la meta definida de 6.

Este curso académico 2015-2016 (ya en el segundo año de implantación), dado que el intercambio académico de los alumnos propios se recomienda llevarlo a cabo en el segundo curso, son 3 los alumnos que han realizado intercambio, un valor un poco inferior al valor medio de las titulaciones de máster de la UPV (5,8), y muy superior al intercambio académico llevado a cabo en los másteres del ámbito de la Informática (0,2).

A nivel global podemos decir que es un número de intercambios correcto, dado que estamos ante el primer curso donde existe la opción de realizar intercambios, y siempre teniendo en consideración el ratio: número de alumnos que realizan el intercambio frente a alumnos matriculados (15,38%). De todas formas, seguimos decididos a promover y favorecer que nuestros alumnos opten por la vía del intercambio académico, gracias a la renovación de acuerdos de intercambio y de doble titulación con otras universidades gestionadas por nuestra ERT.

3. Empleabilidad:

En cuanto a empleabilidad, estamos en el segundo año de impartición donde los alumnos ya pueden llevar a cabo sus prácticas en empresa. Es en el segundo cuatrimestre del segundo curso donde se espera, que de manera natural, se lleven a cabo las prácticas en empresa, tal y como establece el plan de estudios. Este año 13 alumnos

han realizado prácticas en empresa. Este valor es un poco inferior a la media de las titulaciones de máster de la UPV (15,95), aunque muy superior al de los másteres en el ámbito de la Informática (8). En el aspecto de la empleabilidad hemos superado la meta definida en 8 alumnos y esperamos seguir creciendo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (7,66) es ligeramente inferior a la media de la UPV (7,86), e inferior a la media de los títulos de máster de la UPV (8,20), y superior a la media de la ERT (7,46). Podemos afirmar que el 94% de los profesores se consideran SATISFECHOS con la gestión del máster. Con este último dato hemos mejorado frente a los resultados del año pasado (89%). En este caso no se alcanzó la meta definida de 8, aunque estamos muy cerca de lograrlo. Nos gustaría alcanzar o sobrepasar la media de los títulos de máster de la UPV mejorando: 1) la coordinación (con reuniones de seguimiento y el uso de calendarios compartidos), 2) insistir en la captura de la opinión del profesorado para conocer aspectos mejorables de la gestión del máster e identificar aspectos a mejorar.

2. Alumnado:

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, este año podemos decir que la encuesta la realizaron muchos más alumnos que el curso pasado (24 frente a los 5 del año pasado). Se ha obtenido una nota de 5,73, superior a los 4 puntos del curso pasado. Este dato está por debajo de la media de la ERT (6,61), de los títulos de máster (6,23) y cercana a la de la UPV (6,95). Según los resultados obtenidos en las encuestas se puede comentar que el 75% de los alumnos se consideran SATISFECHOS con la gestión del máster (frente al 60% del año pasado). Hemos mejorado los resultados respecto al curso anterior, aunque, evidentemente queremos mejorar estos datos y al menos alcanzar la media de los títulos de máster, para conseguirlo hemos identificado dos aspectos claramente mejorables: 1) La coordinación intra e inter asignaturas, y 2) Los recursos materiales y de aulas que ofrece el máster. Esperamos que con las acciones de mejora que proponemos, y actualizamos cada año, podamos alcanzar o superemos la media de los títulos de máster.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título se ha obtenido un 7,09, un resultado ligeramente superior al del curso pasado (6,94), aunque un poco inferior a la media de los títulos de máster de la UPV (7,67). Este curso hemos mejorado este aspecto, pero no hemos alcanzado la meta definida de 8. Nuestro objetivo de mejora para el próximo año será alcanzar al menos esta media de la UPV.

3. Titulados:

En este apartado no podemos incluir información porque por este informe se realiza sobre el segundo año de implantación del máster, en el que acaban de graduarse los alumnos de la primera promoción y no tenemos datos todavía.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El análisis de las competencias se aborda desde dos puntos de vista complementarios.

Por una parte, se debe constatar que la titulación garantiza la consecución de las competencias transversales definidas por la UPV. Siguiendo las recomendaciones del Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación, en el plan de estudios del curso 2015-16, ya se ha incorporado la relación entre las competencias transversales y específicas de la titulación, y las competencias transversales UPV, a través de la definición de asignaturas punto de control encargadas de trabajar y evaluar dichas competencias.

Por otra parte, en el centro se ha creado una comisión de competencias transversales, de forma que cada una de las trece competencias transversales tiene un coordinador dedicado a coordinar y dar soporte tanto a las asignaturas que son punto de control como aquellas que simplemente trabajan dichas competencias.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Apoyar y promover acuerdos de doble titulación con universidades extranjeras. Se estudiará con los colectivos implicados, profesorado y alumnos, la viabilidad de incorporar progresivamente docencia en inglés en las asignaturas de segundo curso.	En curso		La Dirección del Máster junto con la Sudirección de Relaciones Internacionales de la ERT está apoyando y promoviendo la definición de acuerdos de doble titulación con universidades extranjeras. De hecho este curso ya se ha matriculado una alumna cursando una doble titulación en Bruselas. En cuanto a la incorporación progresiva de docencia en inglés podemos decir que este curso ya tenemos una asignatura de segundo curso con docencia en inglés (Data Science). Seguiremos promoviendo estas iniciativas en el marco de nuestro máster.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Dar visibilidad a los distintos colectivos de las acciones de mejora organizativa (a nivel de gestión y académico) llevadas a cabo.	Finalizada	Se ha intensificado la comunicación y trasvase de información con los alumnos en lo que respecta a las acciones consensuadas con los profesores para mejorar la organización y coordinación de las asignaturas (entregas de trabajos, proyectos y exámenes). Los profesores son informados y convocados a reuniones con la intención de consensuar acciones que mejoren la coordinación (compartición de agendas, reducción de cargas docentes, replanificación de trabajos o entregables para evitar la acumulación de trabajo, etc...).	Se da por finalizada la acción de mejora, aunque es un objetivo permanente la mejora de la gestión administrativa y académica del máster, así como la implicación de los distintos colectivos.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Diseñar y llevar a cabo acciones de difusión, promoción y concienciación.	En curso		<p>Este curso se han realizado diversas acciones orientadas a incrementar la tasa de matriculación.</p> <p>1) Se han llevado a cabo diversas presentaciones a los alumnos del Grado para informar y concienciar a los futuros alumno del máster.</p> <p>2) Se llevó a cabo una presentación con alumnos actuales y empresas colaboradoras para que los alumnos conocieran de primera mano la realidad del máster y la necesidad de Ingenieros en Informática que tiene el mercado (con ejemplos claros).</p> <p>3) Se creó un tríptico que ha servido para difundir el máster entre distintas universidades nacionales y latinoamericanas.</p> <p>4) Se han abierto los seminarios de empresas y charlas del máster a alumnos del Grado.</p> <p>5) Se propone un Modelo de Formación Dual con la colaboración de un buen número de empresas. Con la intención de promover la complementariedad de los aprendizajes en un entorno académico y en un entorno profesional. El modelo dual es una modalidad de formación que se realiza en alternancia entre la universidad y la empresa. La empresa realiza un Contrato en Prácticas a Tiempo Parcial o Jornada completa (con asistencia a clases), que le permite ocupar temporalmente alumnos del máster sin experiencia en el empleo. El contrato de prácticas contemplará que una parte de la jornada se realice en la empresa y otra parte se dedique a la formación académica en el máster.</p> <p>Por último comentar que se siguen realizando acciones de difusión en redes sociales y medios de comunicación La UPV organizó una jornadas de presentación de los másteres en la que participamos activamente.</p> <p>Durante el próximo curso se pretende intensificar estas acciones de difusión con objeto de aumentar la demanda del título.</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Evaluación del grado de adquisición de competencias y dimensiones competenciales, y seguimiento de la evaluación de las competencias transversales.	En curso		A finales del curso 2015-16 se creó en la ERT la comisión de competencias transversales, compuesta por la Subdirectora de Calidad y Docencia, los directores académicos de las tres titulaciones, el Jefe de Estudios y un coordinador por cada competencia transversal. Los coordinadores tienen como misión coordinar y dar soporte tanto a las asignaturas que son punto de control como aquellas que simplemente trabajan las competencias transversales. Durante el curso 2016-17 se están planificando diversas actuaciones de difusión entre el profesorado, como la organización de unas jornadas de innovación docente centradas en la evaluación de competencias transversales.
2014/2015	Proponer reuniones de coordinación, así como el uso de herramientas colaborativas para mejorar la coordinación del máster.	En curso		Se están llevando a cabo reuniones de coordinación y haciendo uso de las herramientas colaborativas que ofrece Google para la coordinación de asignaturas.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Queja sobre la falta de docencia en valenciano. La queja fue formulada por un alumno en todas las titulaciones de la ERT.	Se dio respuesta inmediata al alumno, justificando la falta de recursos para poder ofertar grupos en las distintas lenguas oficiales, principalmente en titulaciones con un número insuficiente de alumnos para ello, como los másteres.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

El Máster Universitario en Ingeniería Informática es el único máster de la UPV que habilita para ejercer la profesión de Ingeniería Informática. El MULinf ha sido diseñado con una orientación claramente profesional, pensando en la práctica de la Ingeniería Informática en empresas e instituciones.

A continuación se presenta un análisis de los puntos fuertes del máster, así como de las oportunidades identificadas.

PUNTOS FUERTES:

-Orientación Profesional: El máster se ha diseñado para promover el Desarrollo Profesional, destacando una serie de acciones que favorecen la orientación profesional: 1) Mayor peso a los Seminarios y Laboratorios (frente a la Teoría). Se fomentan actividades encaminadas al desarrollo de proyectos y casos prácticos, que potencien la adquisición de conocimientos y su aplicación en el ámbito profesional de la Ingeniería Informática; 2) La realización del Trabajo de Fin de Máster en Empresas Tecnológicas; 3) La implantación de un Modelo de Formación Dual que permite estudiar y trabajar a la vez, 4) La realización de Prácticas en Empresa, 5) La impartición de Charlas y Seminarios por Profesionales del sector, 6) El fomento del Emprendimiento.

-Competencias Transversales: El máster promueve la formación en competencias transversales a través de asignaturas que promueven el desarrollo de Habilidades (Soft Skills) como el liderazgo, el trabajo en equipo o las habilidades comunicativas. Se está formando a los alumnos para que puedan asumir mayores responsabilidades dentro del ámbito TIC de una organización y ofrecer soluciones tecnológicas a problemas de gran envergadura-Colaboración de Empresas e Instituciones: Se ha conseguido la participación e implicación de más de 50 Empresas e Instituciones públicas en el máster. Las empresas están colaborando de distintas formas: a) apoyando las Asignaturas del Máster, b) proporcionando Casos de Estudio, c) aconsejando en Tecnologías, Métodos,

Técnicas y Ámbitos de aplicación; d) impartiendo Charlas y Seminarios; e) facilitando las Visitas a Empresas; f) facilitando la realización de Prácticas y Contratos en Empresa, y g) Dirigiendo Trabajos Fin de Máster. Este segundo año de implantación se han llevado a cabo más de 35 Charlas y Seminarios de Empresa, así como varias Visitas a Empresas.

-Calidad, Prestigio (Ratios I+D) y Reconocimiento de sus profesores. La calidad del profesorado con unos indicadores de IAD y de IAI altos en el ámbito de la UPV, refuerza el nivel académico del máster.

-Formación en distintos Ámbitos de Aplicación. La Informática, cada día más importante para resolver problemas y ofrecer servicios complejos en la vida cotidiana, es cada vez más Transversal, jugando un rol muy importante en un buen número de dominios de aplicación. En este contexto, el MUIinf se preocupa por cubrir dicha transversalidad e introduce un buen número de asignaturas que tratan los ámbitos de Aplicación de la Ingeniería Informática que mayor demanda de profesionales tienen en la actualidad.

-Multidisciplinariedad: El máster cuenta con la participación, dentro de su oferta docente, de seis departamentos de la UPV. Se ha conseguido conformar un plan de estudios en el que cada departamento ha podido aportar su experiencia docente e investigadora, y en el que se ofrecen asignaturas impartidas por profesores de diversos departamentos.

-Prácticas en empresa y Modelo Dual. El máster potencia al máximo la empleabilidad de sus egresados a través de las prácticas en empresas y contratos de prácticas en el contexto de un Modelo de Formación Dual.

OPORTUNIDADES:

- La buena relación Universidad-Empresa, generada en el ámbito del máster, nos sirve para mejorar la visibilidad de la Universidad a las Empresas, y de las Empresas hacia los alumnos. Las sinergias e intereses comunes que se consiguen con las empresas permitirá definir mecanismos para captar a potenciales alumnos.

2. Puntos débiles:

A continuación se realiza un análisis de los puntos débiles del máster, así como de las amenazas identificadas.

PUNTOS DÉBILES:

-Baja Demanda: La escasez de alumnos podría considerarse el principal punto débil del máster. Este es un problema generalizado en el ámbito de los másters habilitantes en Ingeniería Informática que imparten las Universidades españolas, tal y como se constató en: http://jenui2015.uols.org/mesa_redonda. Hay muchas razones (amenazas) que nos están llevando a esta situación. Hemos estudiado la mayoría de ellas y seguimos intentando actuar sobre algunas para mejorar la tasa de matriculación.

AMENAZAS:

-Oferta Excesiva de Másteres en el área de Informática: Actualmente en el área de Informática existen 7 másteres (no habilitantes) de 60 créditos que compiten directamente con este máster.

-Duración del Máster: La duración del máster MUIinf es de 120 créditos ECTS frente a los másteres anteriores de 60 créditos. El Graduado en Informática, después de cuatro años estudiando no tiene motivación para invertir 2 años más en formarse y alcanzar el nivel de Ingeniero Superior.

-Modelo Invertido de Estudios. Grado Especialista vs. Máster Generalista. En la UPV el Graduado en Informática se enfrenta a este dilema: Elegir entre un Máster Específico (60 cr.) vs. Máster Habilitante (120 cr.). Aunque nuestro enfoque de 2 años nos permite aumentar la Especialización en el segundo año con los Dominios de Aplicación, sigue siendo una inversión temporal importante por parte del alumno.

-Profesión No Regulada: Una de las amenazas latentes en los estudios relacionados con la Ingeniería Informática es la falta de reconocimiento profesional, debido, fundamentalmente a la carencia de atribuciones profesionales.

-Desigualdad de oportunidades y criterios (en las becas) respecto a los Másteres de profesiones reguladas. Se exige una nota mayor a la de los másters de profesiones reguladas por no ser "realmente" un máster habilitante.

-Diferenciación con el Grado no está Clara. No sólo eso. El Grado OCULTA al Máster, El alumno no percibe el mismo mensaje que en anteriores Planes de Estudio (Ingeniería Técnica/Superior, Diplomatura/Licenciatura). Los alumnos potenciales no conocen bien el itinerario y las opciones que tienen. El alumno cursa el Grado y, cuando ya está "cansado" de 4 años de trabajo, se encuentra con el Máster. Cuando entiende o conoce que el título de Ingeniería Informática se consigue con un GRADO + MÁSTER HABILITANTE ya ha planificado otro tipo de carrera académica, bien estudiando máster especializado de 1 año o directamente entrando en el mercado laboral.

-Situación del Mercado Laboral en Informática: Los Graduados encuentran trabajo "fácilmente" antes de finalizar sus estudios de Grado por lo que no se plantean seguir en un segundo ciclo. Consideran que a corto-medio plazo su formación no va a repercutir en su salario.

-Difícil Admitir Estudiantes Latinoamericanos y Europeos. Al estar frente a un máster habilitante se debe ser exigente con la titulación de entrada del alumno. Es complejo determinar qué estudios acreditan las competencias exigidas. Muchos estudiantes europeos tienen títulos de tres años. La exigencia de Complementos Formativos frena a los alumnos que finalmente optan por elegir otro máster (de 60 créditos) que no se los exija.

-Situación Socio-Económica. Este es otro factor/amenaza importante. Aunque el precio del crédito en nuestro máster es igual al de los Grados, el hecho de ser de 120 ects puede repercutir en su demanda.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6.4	88	100	7.8	74	235
Meta propuesta	6.4	90 *	100	6 *	90 *	150 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dada la estructura de profesorado del título consideramos que las metas sobre los indicadores de actividad docente (IAD) deben mantenerse para el próximo curso. En el caso del indicador de calidad investigadora (IAI), considerando el resultado obtenido este año, nos pondremos como objetivo mejorarlo pero rebajando las expectativas que se propusieron el primer año.

Dada la naturaleza del título y el contexto actual (argumentado en la sección 1.7), parece difícil aumentar las tasas en grandes porcentajes. Continuaremos reforzando las acciones de mejora que permitan captar alumnos e incrementar los indicadores de demanda. El ajuste en la oferta de plazas, aprobado por la universidad para el curso 2016-17, que acerca la oferta de plazas a la demanda real (una reducción de 75 a 50 plazas), hará factible mejorar el indicador de la tasa de matriculación.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	100	10	95	6	3		8	
Meta propuesta	80	95 *	10	95	8 *	3	18 *	14 *	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

A nivel docente la tasa de rendimiento académico de 93,41% es bastante buena, ya que está por encima de la media de la UPV. El 100% autoimpuesto no parece realista en las circunstancias actuales. Para el próximo curso esperamos mejorar la tasa actual y nos proponemos mejorarla un poco (95%). Todavía no se tienen datos oficiales sobre graduación (nos queda la convocatoria de Diciembre para presentar los TFM) y abandono. Hemos estimado un valor para la meta propuesta basándonos en los valores medios de los másteres de la UPV (de los que se dispone datos), junto con el conocimiento de la situación actual de los alumnos. Mantenemos la tasa de eficiencia en 95%, aunque este curso hemos conseguido un 100%, la tasa propuesta se puede considerar un buen indicador.

En cuanto a la internacionalización, esperamos mantener o aumentar los alumnos matriculados que realicen intercambio académico, por lo que mantenemos meta actual. Además esperamos incrementar (en 2) el número de alumnos de intercambio recibidos respecto a la meta propuesta el curso pasado. Es difícil mejorar el resultado del curso actual. El máster ofrece asignaturas en segundo curso muy atractivas para los estudiantes de intercambio por tratar ámbitos de aplicación con mucha demanda en el ámbito laboral. Daremos mayor visibilidad a las acciones de intercambio y seguiremos trabajando conjuntamente con la subdirección de relaciones internacionales para facilitar el intercambio académico a nuestros alumnos y a alumnos extranjeros.

En cuanto a la empleabilidad, hemos incrementado, respecto a la meta anterior, el número de alumnos que esperamos realicen prácticas en empresa. Observando la evolución de los datos en sólo dos cursos, esperamos que el número de alumnos que realizan prácticas se incremente.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8	8	8	4
Meta propuesta	8	7.5 *	7.5 *	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Con las acciones de mejora que estamos llevando a cabo esperamos incrementar la satisfacción del profesorado con la gestión del título por lo que mantenemos el 8 como meta a alcanzar. Nuestro objetivo prioritario debe ser incrementar de la satisfacción del alumnado atajando los posibles problemas de coordinación y de recursos. La mejora en la coordinación y la concienciación de los profesores realizada durante este curso ha repercutido en una mejora del indicador de satisfacción. Esperamos que las acciones llevadas a cabo influyan en las mejoras de los indicadores de satisfacción del alumnado, y planteemos unas metas similares a las planteadas en el resto de titulaciones de la ERT. Por último, comentar que esas mismas acciones deberían incrementar la satisfacción y percepción final que los titulados tendrán de la gestión y la formación del máster. Actualmente todavía no disponemos de datos sobre esta categoría.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Apoyar y promover acuerdos de doble titulación con universidades extranjeras. Se estudiará con los colectivos implicados, profesorado y alumnos, la viabilidad de incorporar progresivamente docencia en inglés en las asignaturas de segundo curso.	En curso	Con la intención de mejorar la internacionalización desde el máster y en colaboración con la subdirección de relaciones internacionales se va a apoyar los acuerdos de doble titulación, vamos incorporar de forma progresiva la docencia en inglés y vamos a promover el intercambio académico entre nuestros estudiantes.
2014/2015	Diseñar y llevar a cabo acciones de difusión, promoción y concienciación.	En curso	Esta acción está orientada a incrementar la tasa de matriculación. Se pretende diseñar acciones específicas para informar y concienciar al futuro alumno del máster. Además de las presentaciones del máster a los alumnos del Grado, se pretende diseñar acciones conjuntas con las empresas colaboradoras de forma que hagan explícita la necesidad de Ingenieros en Informática que tiene el mercado (con ejemplos claros), se abrirán los seminarios y charlas del máster a los alumnos del Grado.
2014/2015	Evaluación del grado de adquisición de competencias y dimensiones competenciales, y seguimiento de la evaluación de las competencias transversales.	En curso	Se pretende analizar y evaluar el grado de adquisición de las competencias transversales y las dimensiones competenciales, en el marco establecido por la UPV.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Proponer reuniones de coordinación, así como el uso de herramientas colaborativas para mejorar la coordinación del máster.	En curso	Esta acción pretender mejorar la satisfacción de profesores y alumnos con la gestión del título, así como mejorar la percepción que el alumno tiene sobre la calidad de la actividad académica. El objetivo es consensuar con los alumnos y profesores mecanismos de coordinación entre asignaturas, centrado sobre todo en distribuir adecuadamente la carga de trabajo y planificar de forma adecuada los actos de evaluación, así como identificar posibles problemas de coordinación intra asignatura.
2015/2016	Cambio de Nombre y Reenfoque de Asignaturas Optativas	Propuesta	Algunas asignaturas optativas han tenido una baja matriculación. Al analizar los posibles motivos de esta situación nos encontramos con que los títulos no representan fielmente el enfoque y contenido técnico de la asignatura, y/o el nombre se asocia con asignaturas ya existentes en el Grado. Se propone entonces el cambio de nombre y reenfoque de la/s asignaturas afectadas. Este es el caso de la asignatura Bioinformática que propone cambiar su nombre por Procesamiento y Gestión de Datos Genómicos

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos