
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
HIDRÁULICA Y MEDIO AMBIENTE POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ing. Hidráulica y Medio Ambiente

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CASSIRAGA, EDUARDO FABIAN

Nombre	Cargo
LOPEZ JIMENEZ, PETRA AMPARO	Presidente/a
MARTIN MONERRIS, MIGUEL	Secretario/a
PAREDES ARQUIOLA, JAVIER	Secretario/a
MONTALVO RUBIO, FRANCISCO JAVIER	Vocal
ANDREU ALVAREZ, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
ARREGUI DE LA CRUZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
IGLESIAS REY, PEDRO LUIS	Personal Docente E Investigador
LOPEZ JIMENEZ, PETRA AMPARO	Personal Docente E Investigador
MARTIN MONERRIS, MIGUEL	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ SOLANO, FRANCISCO JAVIER	Personal Docente E Investigador
TORRENT BRAVO, JOSE ANDRES	Personal Docente E Investigador

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6.3	100	93	3.6	90	250
Resultado 15/16	5.39	93.02	90.7	3.95	122	362

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	80	15	90	2	5		10	
Resultado 15/16	81.48	95.86	7.41	95.66	2	7	15.38	12	17.95

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	9	7	8	4
Resultado 15/16	9.47	7.5	7.51	4.91

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los tres índices relacionados con la docencia han bajado. Los cambios producidos en la plantilla de docentes del MIHMA este año son que uno de los profesores que no era doctor el curso pasado ya lo es, y que se han incorporado algunos profesores nuevos que no lo son. Estos últimos son estudiantes avanzados de doctorado o profesores asociados no doctores. En ambos casos son profesores que imparten pocos créditos. Todos ellos con su correspondiente venia docendi. Pensamos que esa es la razón del descenso en los tres indicadores. En cualquier caso no creemos que esa bajada sea preocupante.

2. Actividad investigadora:

Por vez primera parece que el IAI de los profesores de este máster está por encima de la mediana de los másteres UPV. Además superamos la meta fijada.

3. Demanda:

La tasa de matriculación ha crecido 9 puntos y la de oferta y demanda ha bajado 4 puntos. Ambas están por encima de las metas y muy por encima de las medianas de la UPV. Este máster sigue siendo uno de los más solicitados de la universidad.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los 4 índices han mejorado y todos superan las metas fijadas. La tasa de graduación sube 10 puntos y está por encima de la mediana UPV. La tasa de rendimiento sube 6 puntos y está por encima de la mediana UPV. La tasa de abandono baja 11 puntos aunque aún está por encima de la mediana UPV. Finalmente la tasa de eficiencia sube 2 puntos estando apenas por debajo de la mediana UPV. De acuerdo a estos indicadores el máster se encuentra en su mejor año.

2. Internacionalización:

La internacionalización permanece estable. Se cuenta con dos alumnos de intercambio recibidos siendo 7 los que han ido fuera. Se está en ambos casos por encima de los valores medianos UPV.

3. Empleabilidad:

Se ha mejorado en este aspecto. Se contabilizan 12 alumnos que han realizado prácticas (18%). Es un buen número teniendo en cuenta que las prácticas en este máster no son curriculares.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El profesorado se muestra satisfecho con la gestión del máster, superando la meta y las medias UPV.

2. Alumnado:

El alumnado valora adecuadamente la gestión muy por encima de las medias UPV. En cuanto a la satisfacción con la docencia impartida se mantiene el índice aunque no hemos llegado a la meta propuesta.

3. Titulados:

En cuanto a la satisfacción de los titulados con la formación recibida se obtienen buenas calificaciones, alcanzando las metas y superando las medias UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dentro de cada asignatura, y en consecuencia de cada materia, se llevan a cabo acciones conducentes a la adquisición de las competencias fijadas. En principio, se valora la adquisición de dichas competencias a través de la evaluación continua del alumno durante la fase docente del máster y a la hora de la defensa del trabajo final de máster.

Analizando el informe sobre la adquisición de competencias transversales se aprecia un alto porcentaje de su adquisición por parte de los alumnos. Debemos trabajar ahora para conseguir que el porcentaje de alumnos que han obtenido una D (y si es posible una C) baje en las próximas ediciones del MIHMA. En cuanto a la CT 4 ya se ha implementado para este curso al menos un punto de control en una asignatura del tronco común que desarrolla una actividad específica para su evaluación. Al ser una asignatura común todos los alumnos pasan por esta actividad.

En cuanto al análisis por asignatura interesa puntualizar una cuestión. Hay una serie de asignaturas que aparecen en dicho informe como que no evaluaron la o las competencias transversales de las que eran puntos de control y, sin embargo, se tiene constancia de que se hizo. Esta incidencia se intentará subsanar de cara al presente curso.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Implementación de puntos de control de las competencias transversales UPV.	Finalizada	Se adjunta el informe emitido por el ICE.	Aunque el estado de esta acción es finalizada, la tarea de evaluación de las competencias transversales es continua. De hecho, en este máster estamos inmersos en la tarea de obtener el sello EURACE de forma definitiva (fue otorgado con prescripciones). Justamente la prescripción hecha tiene que ver con la adquisición de las CT. Por tanto, este curso seguiremos reforzando todo lo necesario para garantizar la adquisición de dichas competencias. (Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Externo	Se trata de una queja enviada a muchas titulaciones de la UPV en relación a la impartición de grupos en valenciano. Se contesta en tiempo y forma.	No procede.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Como se comentaba en el punto 1.6 del autoinforme anterior (correspondiente al curso 2014-2015), esta titulación tiene concedido el sello EURACE con una prescripción relativa a la implementación de acciones para la adquisición de las competencias transversales. En el momento de la entrega de dicho informe se estaba elaborando un plan de mejora a tal fin. Dicho plan se elevó a la ANECA y ésta contestó favorablemente remitiendo una serie de observaciones. En primer lugar la ANECA "valora positivamente la presentación de un Plan de Actuación de la Universidad para dar cumplimiento a las prescripciones establecidas". En segundo lugar se dice que "la universidad, en el plan de mejora propuesto, interpreta y analiza adecuadamente las causas del problema detectado". Y recomienda que "la metodología de puntos de control, complementada con una encuesta a los egresados, debería de ir acompañada de alguna estrategia académico-formativa más concreta". Atendiendo esta última recomendación este curso se va a hacer énfasis en la concreción de esas actividades específicas y en la recopilación de las evidencias correspondientes.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- 1) Su demanda: es una titulación muy demandada tanto en España como en América Latina.
- 2) Su plantel de profesores: valorados con la máxima calificación en el reciente proceso de acreditación.
- 3) Posee el sello de calidad EUR-ACE.
- 4) Bien valorado tanto por los alumnos como por los titulados.

2. Puntos débiles:

Más que un punto débil digamos que se admite un margen de mejora en muchos aspectos pero para este informe las energías de la CAT están centradas en la implementación de metodologías de evaluación concretas de las CT

UPV con el fin de obtener el sello EURACE.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6.3	100	93	3.6	90	250
Meta propuesta	6.3	100	93	4 *	90	250

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	80	15	90	2	5		10	
Meta propuesta	75 *	90 *	10 *	90	2	5	16 *	10	18 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	9	7	8	4
Meta propuesta	9	7.5 *	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas,

se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Activar la participación de los alumnos en las encuestas	Propuesta	La escasa participación de los alumnos en las mismas. Para ello hablaremos con los alumnos de la importancia de la participación en dichas encuestas y en el momento de hacerlas enviaremos una comunicación incentivándolos a participar.
2015/2016	Ampliar el catálogo de posibles instituciones y empresas destino para la realización de intercambios y prácticas	Propuesta	Esto permitirá mantener, y si fuera posible aumentar, el porcentaje de alumnos que realizan intercambio académico y prácticas en empresa.
2015/2016	Cambio de nombre de asignatura.	Propuesta	Ver documento adjunto. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Cambios en la distribución de créditos dentro de algunas asignaturas según su tipología (teoría, práctica, PA, PL, PI, PC).	Propuesta	Dar a algunas asignaturas una carga mayor de clases prácticas. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Puesta a punto de las actividades específicas para la evaluación de las competencias transversales	Propuesta	Esta titulación debe a fin de año demostrar que ha implementado las medidas adecuadas para garantizar la adquisición de las CT por todos los alumnos ante la ANECA. El objetivo es la obtención del sello EURACE sin prescripciones. Llevamos un año trabajando en ello y este curso permitirá consolidar las medidas tomadas.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.