

---

# INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
GEOMÁTICA Y GEOINFORMACIÓN POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETSI Geodésica, Cartogr. y Top.

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FERNANDEZ SARRIA, ALFONSO

| Nombre                       | En calidad de  |
|------------------------------|--|
| ANQUELA JULIAN, ANA BELEN    | Presidente/a   |
| MARQUES MATEU, ANGEL         | Secretario/a   |
| BASELGA MORENO, SERGIO       | Personal Docente E Investigador  |
| LERMA GARCIA, JOSE LUIS      | Personal Docente E Investigador  |
| MARTINEZ LLARIO, JOSE CARLOS | Personal Docente E Investigador  |
| PARDO PASCUAL, JOSEP ELISEU  | Personal Docente E Investigador  |
| SORIA BLAT, ALEJANDRO        | Alumno/a   |
| TORTOLA LAHIGUERA, JULIAN    | Alumno/a   |
| FRANSI FORTEA, MARIA ISABEL  | Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad |

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual                          | NP                | 97                 | 100                           | NP                      | 60                    | 120                   |
| Resultado 20/21                      | 4.16              | 100                | 96                            | 3.85                    | 42.5                  | 112.5                 |
| Meta propuesta                       | NP                | 97                 | 100                           | NP                      | 60                    | 120                   |

NP: No procede

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

##### 1. Actividad docente:

El valor del IAD ponderado ha descendido algunas décimas respecto al valor del curso pasado y se queda lejos de la meta propuesta (6) y algo más de un punto por debajo de la media de la UPV. Influye que una alta proporción del profesorado del título proceda de un departamento con poca saturación. Se debe potenciar más las acciones de mejora docente, publicitando y animando a participar en PIMES, programas como "docencia en red" o docencia inversa, incorporando en las asignaturas ABP y ODS y mejorando el trabajo en competencias. Todo esto redundaría de forma positiva en los distintos parámetros que conforman el IAD, por lo que se propone abrir una acción de mejora en este sentido.

La tasa de PDI doctor ha subido hasta el 100%, superando la meta propuesta del 97%. La media de la UPV es 92,7%.

La tasa de PDI a tiempo completo ha descendido respecto al curso anterior y está por debajo de la meta propuesta pero por encima de la media UPV (86,5%).

##### 2. Actividad investigadora:

Tras el fuerte repunte del curso anterior, el IAI ponderado ha bajado ligeramente hasta situarse en 3,85, valor que si bien está algo por debajo de la media UPV, casi duplica a la meta fijada de 2.

Los resultados de investigación de los profesores implicados redundan positivamente en este indicador. Si bien el MUIGG no es un máster de investigación, es necesario contar con los profesores con los mejores índices investigadores personales, que puedan trasladar su investigación a la docencia, para mejorar el IAI ponderado.

### 3. Demanda:

La tasa de matriculación ha aumentado respecto al año pasado en 2,5 puntos situándose en 42,5. Si bien está por debajo de la meta definida y se sitúa en la parte baja de los másteres de la UPV, se mantiene la tendencia creciente experimentada en el curso anterior. Esta tasa está afectada por la decisión de rectorado de no conceder créditos para la puesta en marcha de las dos vías de optativas diseñadas para dar respuesta a los diferentes tipos de alumnado de nuevo ingreso.

Al respecto de la tasa de oferta y demanda, ha crecido 20 puntos respecto al curso anterior, situándose en 112.5 y acercándose a la meta definida. Se ha invertido la tendencia decreciente de los últimos cursos, lo cual puede ser una evidencia de que las acciones de mejora emprendidas desde hace varios cursos académicos pueden estar funcionando.

Desde hace varios cursos académicos se ha trabajado y potenciado una serie de acciones de mejora abiertas a este respecto (2238\_2014\_09, 2238\_2014\_10, 2238\_2014\_14). Estas acciones han contribuido a mejorar los indicadores de demanda. Pero dado que son actividades integradas en el normal desarrollo del título, y a instancias del Área de Calidad, se procede a cerrarlas. Se seguirá trabajando en la divulgación, difusión, comunicación y captación de alumnado.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                          |                    |                     | Internacionalización                       |   |  | Empleabilidad  |   |                              |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|---|------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual                           | 80                 | 5                        | 80                 | 95                  | 15   | 15  | 25   | 55   |   |                              |
| Memoria Verificación                  | 80                 | 10                       | 80                 |                     |  |   |  |  |   |                              |
| Resultado 20/21                       | 43.75              | 22.22                    | 92.31              | 82.86               | 13   | 18.75   | 41.46  | 68.75  | 85.71   | 2.8                          |
| Meta propuesta                        | 80                 | 5                        | 80                 | 85 *                | 15   | 15  | 25   | 55   |   |                              |

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de eficiencia ha descendido ligeramente respecto al curso anterior hasta quedar en un 92.3%, resultado que está por encima de la meta propuesta y muy próximo a la media de la UPV.

La tasa de rendimiento (82,9%) ha aumentado más de 4 puntos respecto al curso anterior, si bien se sitúa por debajo de la media UPV y lejos de la meta definida (95%). Esta meta es demasiado ambiciosa a tenor de los resultados obtenidos en los últimos 4 cursos académicos, tanto a nivel de título (media de 85%) como de la UPV (media de 88%). Se propone rebajar esta meta a un valor más real de 85%. Para mejorarla, se propone abrir una acción de mejora encaminada a analizar asignaturas con peores rendimientos. La Comisión Académica del Título debe realizar un seguimiento desglosado de los resultados por asignaturas y velar por que no haya desequilibrios que impidan que este índice aumente.

La tasa de abandono ha aumentado a 22,2%. Es un fuerte incremento y se sale de la meta prevista. Calculado como la proporción de miembros de la cohorte 2019, con 18 ingresos y 4 abandonos, indica que de los 18 alumnos matriculados en ese año, 4 de ellos no se han matriculado en los dos cursos siguientes. Si bien en valor absoluto es un número relativamente bajo, en valor relativo es un resultado claramente mejorable.

La tasa de graduación obtenida es del 43,7%. Han sido 7 los alumnos titulados de los 16 de la cohorte 2018. Según los datos facilitados por el SEPQ, de los 16 ingresos en esa cohorte, se han producido 8 abandonos. De

los 8 restantes, 7 se han graduado. Si dejamos fuera los abandonos, la tasa de graduación no sería del 43%, sino del 87%, valor por encima de la meta fijada. Considerando que el problema es el alto abandono, los datos de Mediterrània indican que para la cohorte de 2019 el abandono se ha reducido a la mitad, lo que influirá claramente en la tasa de graduación para el curso 2021-2022.

## 2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos (13) ha descendido respecto al año pasado y se encuentra ligeramente por debajo de la meta fijada. Está muy por encima de la media UPV (4,2) y en el cuarto cuartil. Debido a la inseguridad consecuencia de la pandemia se ha podido experimentar este descenso, tanto a nivel de título como de la UPV. Pese a todo ello, y dado que la ERT es un referente en el mundo de la Ingeniería Geomática, se siguen teniendo valores de internacionalización altos.

Sobre la tasa de titulados que han realizado movilidad, también se ha producido un ligero descenso obteniendo un porcentaje de 18,7%, valor superior a la meta fijada y muy por encima de la media UPV (5%). La justificación podría estar en la situación pandémica.

La proporción de estudiantes de nacionalidad extranjera ha subido hasta un 41,5%, valor muy por encima de la meta fijada y de la media de la universidad (30%). Las acciones de divulgación y promoción del título están contribuyendo a ello.

## 3. Empleabilidad:

El porcentaje de alumnos que ha realizado prácticas en empresa sigue siendo uno de los aspectos fuertes del título. Sigue manteniéndose la tendencia de altos valores mostrada en cursos anteriores. El valor obtenido (68,8%) está muy encima de la media UPV y entre los 15 títulos con mejores resultados. Han sido 27 los convenios firmados y 14 los alumnos que han realizado prácticas curriculares y extracurriculares.

La proporción de no desempleados según la encuesta realizada a los tres años de titularse es del 85,7%, casi en la media de la UPV, mostrando que la empleabilidad del título es bastante alta.

El valor de autoeficacia resultante de la encuesta T3 se mantiene en un nivel bajo y similar a la del curso pasado. Es la valoración a la afirmación "creo que soy capaz de encontrar el trabajo que deseo" que se les plantea a los 3 años de haber obtenido el título. Teniendo en consideración que la satisfacción con la formación recibida es alta (7,8) y el porcentaje de no desempleados también es alto (85,7%), este indicador es un tanto incoherente. Se podría interpretar como que el titulado se considera falto en otras habilidades o competencias o como que hay motivos ajenos a su formación en el centro. Los alumnos consultados son del anterior plan de estudios (2238), aspecto que también puede influir. Y con independencia del resultado, la respuesta con un "sí" o un "no" a una afirmación con tantos matices y compleja en su trasfondo, no parece ser representativa de la realidad.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone reducir la tasa de rendimiento a un valor más próximo a la media de todos los másteres UPV, 88%, en los cuatro últimos cursos académicos, y a la media del título en los últimos cuatro cursos (85%). Se propone un valor de 85%.

| Nivel 3.<br>Indicadores de satisfacción | Profesorado  | Alumnado  |  | Titulados   |   |
|---|--|---|--|---|---|
|   | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual                             | 9  | 6.5   | 7.6  | 8   |   |
| Resultado 20/21                         | 9.38   | 7.5   | 8.44   | 8   | 7.8   |
| Meta propuesta                          | 9  | 6.5   | 7.6  | 8   |   |

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

El índice de satisfacción media del profesorado con la gestión del título (9,38) se mantiene en valores altos y por encima de la meta propuesta y 0,6 puntos por encima de la media UPV.

De los profesores participantes, el 83% muestran una satisfacción muy alta con la gestión global del título y un 8% muestra una satisfacción alta. El resto de aspectos consultados en la encuesta arrojan satisfacción muy alta en porcentajes que van desde el 75% y llegan hasta el 92%, siendo los aspectos relacionados con

los recursos materiales y la información publicada y la necesaria para la toma de decisiones los mejor valorados. Los aspectos peor valorados son la información sobre el programa formativo y la organización del programa, en el que un 16,6% muestra una satisfacción normal, mostrando el resto mejores valoraciones.

Comparados con los resultados de la UPV, todos los aspectos consultados muestran valoraciones superiores a los medios de la universidad entre 0,5 y casi 2 puntos.

Respecto al curso pasado, se ha incrementado algo la participación, pasando del 44 al 46,1%. Esto evidencia que se ha de seguir incidiendo en la importancia de que este colectivo realice la encuesta para tener un punto de vista complementario al aportado por el alumnado. El curso pasado ya se abrió una acción de mejora y se ha de seguir llevando a cabo.

## 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título (7,5) ha aumentado un punto para situarse como valor máximo obtenido en los últimos cuatro cursos. Está un punto por encima de la meta propuesta y 5 décimas por encima de la media de la UPV (7). De las 7 preguntas planteadas en la encuesta, los valores del MUIGG están bastante por encima de la media de la UPV en todas ellas. Los aspectos en los que se ha obtenido una valoración menor, y se deben mejorar, por tanto, son la coordinación docente (nota 5,7) y la accesibilidad a la información para toma de decisiones (7,2). La implantación de PIMEs en cursos previos ha demostrado que la coordinación docente se puede mejorar con ellos. Se debe trabajar en esta línea e incentivar los PIMEs.

La tasa de respuesta ha aumentado al 20,37% si bien sigue siendo bastante baja (es la tendencia general en toda la universidad). En informes de años anteriores, así como en los de AVAP se indicaba la necesidad de emprender acciones para aumentar la participación. Desde hace varios cursos se intenta concienciar presencialmente en las aulas de la importancia de esta encuesta. Se debe seguir trabajando en obtener la máxima participación posible de los colectivos implicados en esta encuesta, por lo que el año pasado se abrió una acción de mejora, la cual parece comenzar a dar algún resultado. Se sigue trabajando en ella.

El indicador de satisfacción del alumnado con la docencia recibida (8,44) ha aumentado 6 décimas respecto al año anterior, está en la media UPV y se sitúa por encima de la meta propuesta, estando en el segundo cuartil del total de másteres UPV.

## 3. Titulados:

De la encuesta T3 (encuesta realizada a los tres años de obtener el título) se obtiene también el indicador sobre la satisfacción con la formación recibida, siendo este indicador de 7,8, valor creciente respecto al año anterior y por encima de la media UPV.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El trabajo en las distintas competencias es realizado, en cada asignatura, según el procedimiento definido en el contrato programa y guía docente de cada una de ellas. Es revisado por la CAT y aprobado por la ERT. Respecto a las competencias transversales, cada asignatura trabaja varias y es punto de control de 2 de ellas. Cada competencia es trabajada y evaluada desde 3 asignaturas como mínimo. En la guía docente quedan recogidas las actividades relacionadas con las competencias y los criterios de evaluación, que han de quedar perfectamente explícitos para ser aprobados por la ERT. Los resultados reflejados en el informe sobre evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2020-2021 permiten los siguientes análisis:

- Del total posible de valoraciones realizadas (480), el 48,1% ha sido A; el 43,9% ha sido B; el 5,8% ha sido C; y no hay ninguna valoración D. Hay un 2% de no evaluadas. Esto indica que el 92% de los alumnos evaluados superan o alcanzan satisfactoriamente las competencias transversales. Son valores claramente mejores a los obtenidos en anteriores cursos académicos por lo que se considera que se está trabajando en la dirección correcta.

- Todos los alumnos evaluados han adquirido las competencias CT\_01, CT\_02 y CT\_13.

- La competencia que más desarrollan los alumnos es CT\_01 donde todos alcanzan valores A o B y un 67% de ellos alcanzan el valor A. Sin embargo, sólo el 17,9% adquiere con el valor A la CT\_13.

- En la asignatura Aplicaciones geomáticas para el geomarketing todos los alumnos adquieren de manera excelente las competencias CT\_09, pensamiento crítico y CT\_08, comunicación efectiva.

- La competencia cuya adquisición presenta un menor logro es la CT\_09 pensamiento crítico, con un porcentaje del 82,6%.

- La segunda competencia peor adquirida es la CT\_08 comunicación efectiva, con un logro del 86,8%.

- Ante la positiva evolución de las dos competencias que el curso anterior mostraban bajos porcentajes de logro, se considera oportuno cerrar la acción de mejora abierta el curso pasado al efecto.

De la valoración de las competencias transversales en los titulados de 2020-2021, máster 2274, las calificaciones globales de los titulados para todas las CT (que engloba la valoración en las asignaturas punto de control y la valoración mediante el TFM) arrojan un 99,4% de logro de adquisición (A+B). Al respecto de las calificaciones obtenidas en la evaluación del TFM, hay un 47,3% de CT no evaluadas por el tutor del TFM. Este es un aspecto claramente a mejorar en la acción del tutor. Pero esto también ocurre con la autoevaluación de los alumnos en el momento de solicitar la evaluación del TFM (38,4%). Todos los titulados adquieren todas las

competencias con un valor A o B salvo en el caso de "comunicación efectiva" dónde algún alumno se auto califica con una C. De todas las valoraciones, del 69,2% en adelante se alcanza el valor A. Se cumple el compromiso de alcanzar 70% de evaluaciones A y B respecto al total de evaluados.

En cuanto a las competencias específicas, la CAT comprueba que todas las competencias asociadas a una materia quedan cubiertas por las asignaturas que la conforman durante la fase de elaboración del contrato programa. Se revisan las guías docentes y se comprueba que todas son trabajadas. En lo referente a la valoración de su adquisición, se sigue trabajando en la acción de mejora 2274\_2017\_01. Esta acción permite recopilar información del profesorado y del alumnado al respecto de las competencias trabajadas en los entregables de mayor peso en las asignaturas.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la revisión al informe de gestión de título del curso anterior, en el apartado 6, análisis de las acciones de mejora, se recomendaba finalizar las acciones "2238\_2014\_09", "2238\_2014\_10", "2238\_2014\_14", "2238\_2015\_02" y "2238\_2015\_03". Si bien en su momento estas acciones pretendían subsanar algunos indicadores débiles, actualmente están integradas y forman parte del funcionamiento ordinario del título. Por tanto se procede a su cierre. No hay más observaciones por parte de la Comisión de Calidad de la UPV.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede porque no hay informes del curso 2020-2021.

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No hay ninguna SQF.

No hay mistrales.

En la encuesta de gestión de título, hay tres comentarios, de un alumno y dos profesores:

Alumno 1: "A mi entender, la asignatura de Big Data tendría que estar en el primer año segundo cuatrimestre y la de Distribución de la Información Espacial en el primer año primer cuatrimestre. Así mismo, la asignatura de Georreferenciación de sensores y navegación debería ser revisada respecto a su contenido, estructurarla de una forma más eficaz y coherente y adecuar el profesorado que la imparte".

Análisis de este comentario: La ubicación de las asignaturas es un tema analizado y valorado en el momento del diseño del título y atendiendo a múltiples factores. Se considera que esta asignatura está relacionada con otras y debe estar en el primer cuatrimestre. Al respecto de la segunda asignatura del comentario, cuestionar el contenido, estructura y equipo docente parece demasiado gratuito sin que haya datos objetivos que sustenten esas críticas. El profesorado que la imparte está muy preparado para hacer su labor docente y los contenidos son acordes al plan de estudios y a los objetivos formativos del mismo.

Profesor 1: "Enhorabuena al equipo de dirección, a la subdirectora de calidad y al DAT por la labor realizada. La pedagogía de los procesos de calidad es necesaria, y la dirección es incansable en ese cometido"  
Sin análisis de este comentario.

Profesor 2: "Los horarios deberían organizarse en función de las necesidades del programa y de los estudiantes y no tanto de las preferencias del profesorado."

Valoración a este comentario: Los horarios se organizan de tal forma que no haya solapes entre cursos y/o asignaturas, tanto para el alumnado como para el profesorado, y considerando la disponibilidad de espacios prevista para cada curso académico. El profesorado puede tener sus preferencias, pero no forman parte de los criterios empleados al definir los horarios.

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIGG/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIGG/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

La información estática que aparece en la página principal del título es correcta y actualizada. Se revisa de forma periódica para incluir/quitar información o noticias. Esto mismo se hace en las distintas redes sociales de la ERT. Toda esta información está contenida dentro de la microweb del centro (<http://www.upv.es/entidades/ETSIGCT/index-es.html>), la cual se mantiene y actualiza con información veraz y pertinente. En

esta página se sigue manteniendo un bloque sobre normativa y docencia a aplicar por la COVID-19 así como un bloque dedicado al futuro estudiante, donde se encuentra toda la información, lo que puede facilitar los trámites administrativos, entre otros.

La información que aparece en "¿Quieres saber más?" es correcta.

Al respecto de este apartado del IG, la CAT considera que el aspecto visual de las microwebs institucionales de los títulos es pobre. No son atractivas y su navegabilidad es poco dinámica. Y ello no contribuye a la captación de alumnado.

La ERT publica información de forma asidua a través de los canales que puedan facilitar una mayor divulgación de la Geomática. Redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram, la web propia de Geomática (<http://geomaticaupv.webs.upv.es/>) y paneles o audiovisuales en la propia Escuela son los canales utilizados más frecuentemente.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código       | Origen | Acción de mejora  | Acciones desarrolladas y resultados  |
|--------------|--------|---|--|
| 2274_2017_01 | C,F    | Se trata de una acción de mejora cuyo objetivo es la búsqueda de un procedimiento o metodología que permita valorar tanto la asignación, como las actividades o trabajos por asignaturas hasta llegar a la adquisición de las competencias específicas. Esta acción será el primer paso a iniciar para lograr la valoración explícita que requieren los informes de AVAP y de gestión de títulos. | La principal acción llevada a cabo ha consistido en la recogida de información sobre competencias, resultados de aprendizaje esperados y tiempos de dedicación a los principales entregables de cada asignatura. Se ha pedido estos datos a profesorado y alumnado pero la tasa de respuesta no ha sido la óptima.<br>Si bien en algún curso académico se han podido tomar medidas correctoras y se han incluido el desglose por competencias en cada parte de los contenidos en las guías docentes, consideramos que hay que buscar otra metodología para avanzar hacia los objetivos iniciales de esta acción. A lo largo de este curso se trabajará en un posible proyecto a presentar en la próxima convocatoria de los PIMes. |
| 2274_2019_02 | B,F    | Mejora de tasa de respuesta de los informes de gestión.   | Las tasas de participación en el colectivo profesorado como alumnado ha aumentado pasando a ser del 46% y 20,3% respectivamente. Si bien no son números altos, parece apreciarse que esta acción de mejora está funcionando. Y se espera que funcione mejor en este curso, en el que la presencialidad es total en las aulas. Se llevarán a cabo los procedimientos descritos en la acción y se incorporarán aquellos otros que puedan ayudar a aumentar las tasas.  |

Mejoras finalizadas

| Código | Origen | Acción de mejora | Resultados finales |
|--------|--------|------------------|--------------------|
|--------|--------|------------------|--------------------|

| Código       | Origen | Acción de mejora   | Resultados finales   |
|--------------|--------|--|--|
| 2238_2014_09 |        | Acciones de difusión: presentación del máster (estructura, contenidos de asignaturas, profesorado, salidas profesionales, programas internacionales) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La Unidad de Prácticas en Empresa (UPE) está realizando de forma continua una labor de comunicación con las empresas para promoción de las prácticas.</li> <li>- Se han realizado charlas informativas con profesores y alumnos para dar amplia difusión a las Prácticas en Empresa.</li> <li>- Se han presentado los programas de dobles titulaciones a los alumnos de grado y máster.</li> <li>- En mayo de 2021 se realizó una sesión Teams de presentación del MUIGG a todas las personas interesadas. Se publicitó con antelación por redes sociales, correo a los alumnos del Centro, etc. El vídeo completo de la presentación y de las preguntas planteadas se puede ver en <a href="https://www.youtube.com/watch?v=N848waVGjqQ">https://www.youtube.com/watch?v=N848waVGjqQ</a>.</li> <li>- Se hizo una charla de egresados con la presencia de ex-alumnos que trabajan en distintas empresas. (Consultar pdf anexo)</li> </ul> |
| 2238_2014_10 |        | Acciones de difusión: Iberoamérica   | <p>Las acciones de difusión en Iberoamérica se han reducido mucho en este último año por la COVID-19 y han sido contactos por vía telemática con distintos centros y universidades.</p> <p>En el global de esta acción en los años de vigencia, se puede decir que se ha definido un canal claro de comunicación con determinados países y sus universidades. Con independencia de que se puedan hacer desplazamientos o no a dichos países, la relación está abierta y se seguirá trabajando en potenciar la llegada de alumnos iberoamericanos, la cual ha sido notable en los últimos cursos (21 alumnos).</p>  |
| 2238_2014_14 |        | Acciones de difusión: promoción de la titulación en foros relacionados   | <p>A lo largo de estos años se ha promocionado la titulación en todos aquellos eventos o actos en los que la Geomática tiene cabida. Las redes sociales y sitios web; las jornadas y eventos relacionados; la celebración de mapatones humanitarios en colaboración con Médicos sin Fronteras; Foro Empleo; exposiciones del 50 aniversario de la UPV; colaboraciones con la Delegación de Defensa en Valencia; Hacktones organizados en colaboración con IDEASUPV y la empresa Here, etc.</p> <p>Estas acciones han repercutido positivamente en las tasas de oferta y demanda, en la permanencia del alumno en el centro, en su motivación, etc.</p> <p>Se seguirán desarrollando en el futuro como acciones integradas en el funcionamiento del título.</p>   |
| 2238_2015_02 |        | Formalización de nuevos convenios de colaboración y dobles titulaciones con universidades extranjeras.   | <p>En los últimos cursos se han firmado acuerdos y convenios de colaboración con distintos organismos (véase la información contenida en los sucesivos informes de gestión).</p> <p>En la actualidad está a punto de ser firmado el acuerdo de doble titulación con la Faculty of Geodesy and Cartography de la Warsaw University of Technology, en concreto con el máster "Mobile mapping and navigation systems".</p> <p>La Subdirección de Relaciones Internacionales seguirá trabajando en esta dirección, considerada estratégica para lograr un título y una escuela referente a nivel internacional.</p>  |



| Código       | Origen | Acción de mejora  | Resultados finales  |
|--------------|--------|---|---|
| 2238_2015_03 |        | Organización de visitas técnicas, viajes y charlas                    | Debido a la situación pandémica, esta acción se ha reducido en gran medida durante el curso 2020-2021.<br>Durante los cursos anteriores sí se han realizado bastantes viajes, visitas y charlas (ver los sucesivos informes de gestión). Para el curso 2021-2022 se pretende volver a una cierta normalidad y retomar todas esas acciones que han redundado en indicadores de demanda del título, de resultados, de empleabilidad e internacionalización.   |
| 2274_2018_01 | D,F    | Implantación de PIME en máster  | El proyecto de innovación y mejora educativa asociado a esta acción ha terminado su implantación en el curso 2020-2021. Dado que este se ceñía a unos indicadores concretos, se entiende que esta acción se debe cerrar.<br>Los resultados han sido claramente positivos en los tres indicadores sobre los que se pretendía influir: La satisfacción media del alumnado con la gestión del título lleva 3 años creciendo, habiendo logrado este curso un 7,50. La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título también ha crecido hasta lograr un 8,44. La satisfacción media de los titulados con la formación recibida también ha subido a un 8,43.<br>Se adjunta anexo con la memoria final del mismo. (Consultar pdf anexo) |
| 2274_2018_02 | F      | Acción administrativa para alumnos sobre la extinción del máster 2238 | La extinción definitiva del plan 2238 se ha producido en el curso 2020-2021. Se ha comunicado personalmente y a través de la página web del Centro la finalización del plazo para presentar el TFM de los alumnos del plan 2238. Con todo hay algunos alumnos que no han querido o podido presentarlo por lo que se tendrían que adaptar al plan 2274.  |
| 2274_2019_01 | A,F    | Mejora de la adquisición de las CT_10 y CT_02.                        | Se considera que esta acción de mejora se puede dar por finalizada al haber conseguido el objetivo marcado: analizar las lagunas de adquisición de un par de competencias y trabajar por obtener mejores indicadores de logro. Dado que se ha logrado (ver apartado 2 de este informe), se considera oportuno cerrarla.   |

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código       | Origen | Acción de mejora                    | Motivación  |
|--------------|--------|-------------------------------------|---|
| 2274_2020_01 | F      | Posibilidades de mejora en el IAD.  | El indicador IAD_ponderado ha mostrado una tendencia decreciente en los últimos cursos. Se informará al profesorado del título de las diversas formas de incrementar el índice, conociendo con detalle los diversos indicadores parciales e incentivando la participación en proyectos PIME, docencia inversa, docencia en red, materiales que se puede crear, etc. Se presentarán los casos de los PIMEs ejecutados o vigentes del centro para que sirvan como reclamo a futuras propuestas. |
| 2274_2020_02 | B,F    | Análisis de la tasa de rendimiento. | Para incrementar la tasa de rendimiento sería de gran utilidad conocer el rendimiento desglosado por asignaturas (o incluso por alumnos) e intentar detectar sesgos. Una vez identificados, se trataría de analizar la situación de cada asignatura y definir posibles medidas correctoras.   |

| Código       | Origen | Acción de mejora  | Motivación   |
|--------------|--------|---|--|
| 2274_2020_03 | B,F    | Análisis de los IAD e IAI personalizado del profesorado del título. | Estos dos indicadores muestran tendencias decrecientes y sus valores son bajos. La CAT considera oportuno un análisis de los valores personalizados del profesorado para identificar sesgos y desviaciones respecto a la media. Si los hubiera, se intentarían definir acciones individualizadas para incrementarlos. Esta acción de mejora complementa a la 2274_2020_01. |

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Los indicadores de docencia son aspectos a mejorar. Las tasas de eficiencia y rendimiento han descendido por lo que se hace oportuno un análisis de las causas. Las acciones de mejora actuales y propuestas ayudarán a corregirlos. El profesorado debe tomar conciencia de los indicadores imputables a su labor docente y contribuir activamente a su mejora. A modo de ejemplo, los PIMEs son de gran apoyo a varios de los indicadores aquí analizados. Hay que fidelizar alumnos y reducir el abandono inicial, haciéndoles ver desde el primer momento las oportunidades laborales para los egresados.

La última modificación de la memoria de verificación se realizó para asegurar la adquisición de todas las competencias, fuera cual fuera el origen de entrada del alumno. En el plan de estudios quedaron habilitados dos bloques de optatividad encaminados a ajustar el nivel de adquisición a alumnos procedentes del grado de referencia (Ing. Geomática y Topografía) y a alumnos procedentes de otras titulaciones afines. La dotación del POD no ha permitido los dos itinerarios en los últimos cursos y ello repercute negativamente en las tasas de demanda, dado que el alumno del grado de referencia percibe que hay contenidos que ya conoce y el de otros grados hecha en falta contenidos básicos. Esto contribuye a que los indicadores de demanda sean resultados a mejorar, continuando con la tendencia experimentada este curso. Debemos seguir animando a los alumnos del grado de referencia a ampliar estudios y para lograrlo hemos de ofrecerles una formación realmente atractiva, que pase por nuevos contenidos llamativos y con demanda laboral.

Se espera incrementar las tasas de matrícula y oferta y demanda dando a conocer los buenos resultados que se obtienen en aspectos relacionados con la internacionalización y prácticas en empresa. También se espera que redunde positivamente el hecho de que el grado de referencia tenga un número creciente de alumnos desde hace varios cursos.

También se debe aumentar la participación en la encuesta de gestión del título (tal y como ha ocurrido en este curso). Se ha realizado una buena gestión de los vaivenes normativos y procedimentales derivados de la COVID-19, adaptando sobre la marcha la docencia a las directrices institucionales. No se han registrado problemas de cierres de aulas o falta de docencia.

Las valoraciones en los distintos indicadores de satisfacción en los dos colectivos, profesorado y alumnado son altas. También se ha mejorado en el logro de las competencias, lo que se refleja en la gran aceptación y demanda que los egresados y estudiantes del máster tienen a la hora de encontrar trabajo o prácticas en empresa. En ocasiones se ofertan prácticas que quedan desiertas. Esto es una prueba de la buena salud de la empleabilidad.

En cuanto a internacionalización, y con ligeras variaciones respecto a años anteriores, los indicadores siguen estando por encima de las metas propuestas y bien situados a nivel de la UPV. Tanto las dobles titulaciones como los convenios con Europa e Iberoamérica contribuyen de manera importante a ello.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La elaboración del informe de gestión se convierte, curso tras curso, en una tarea compleja y ardua. No solamente por la reflexión y toma de decisiones a realizar, sino también por la propia elaboración del informe: dificultad de acceso a los datos en los que se basan los indicadores, su significado, los diversos informes, etc. Se hace necesario tener varias pantallas abiertas o la mesa llena de documentos para enlazar las justificaciones y propuestas a los indicadores. Esta plataforma de edición del informe es poco o nada dinámica o amigable, dado que las ventanas de edición son muy pequeñas, no hay posibilidad de editar texto introduciendo notas, resaltar o cambiar formatos, etc. Por otro lado, se pide a los centros que propongan acciones de mejora en indicadores difíciles de controlar. Por ejemplo, las tasas de participación en las encuestas de gestión. Es un problema global de la universidad, todos los centros tienen unas tasas de respuesta muy mejorables. Y difícilmente podemos implementar algo

que se salga de las directrices de la UPV. Sería de gran ayuda contar con propuestas de mejora desde el SEPQ, ICE o Área de alumnado, Rendimiento y Evaluación Curricular, que puedan ser adaptadas por los centros. Algunos indicadores deberían redefinir su proceso de cálculo. En la tasa de graduación se incluyen como no graduados a los alumnos que abandonan un título, aspecto que carece de lógica. El abandono repercute en las tasas de abandono, pero no debería lastrar otros indicadores.