
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INTELIGENCIA
ARTIFICIAL, RECONOCIMIENTO DE
FORMAS E IMAGEN DIGITAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ABAD CERDA, FRANCISCO JOSE

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
CASTRO BLEDA, MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador
GARRIDO TEJERO, ANTONIO	Personal Docente E Investigador
SANCHIS NAVARRO, JOSE ALBERTO	Personal Docente E Investigador
VIVO HERNANDO, ROBERTO AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
CALVO MORATILLA, JOSE JAVIER	Alumno/a
GIL-TERRON RODRIGUEZ, FRANCISCO JAVIER	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	70	180
Resultado 20/21	6.69	100	96.97	10.81	140	688
Meta propuesta	NP	100	100	NP	70	180

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En todos los indicadores de este apartado, el máster se encuentra en el primer cuartil de todas las titulaciones de máster de la UPV, lo que indica el excelente nivel docente del profesorado. Todos los profesores del máster son doctores y, excepto en un caso, son PDI a tiempo completo. El IAD ponderado, si bien ha ido bajando estos últimos años, aún se encuentra por encima de la meta propuesta, y como se ha mencionado anteriormente, se encuentra en el primer cuartil a nivel de la UPV.

2. Actividad investigadora:

El indicador de la actividad investigadora se mantiene estable y en un valor muy satisfactorio con respecto a los últimos cursos, situando al máster en el 8º puesto de las más de 80 titulaciones de la UPV. Este indicador demuestra la implicación del profesorado del máster en tareas de investigación, que luego revierte en la docencia del propio máster.

3. Demanda:

Nuestro máster sigue disfrutando de una alta demanda. La tasa de oferta y demanda ha alcanzado el máximo histórico, y la tasa de matriculación también tiene el mayor valor de los últimos cuatro años. El primer indicador nos muestra el atractivo del título para los estudiantes en busca de un máster, y el segundo nos indica la cantidad de alumnos aceptados que finalmente se matriculan (y que pueden haber elegido nuestro título frente a otras posibles opciones dentro y fuera de la UPV).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	13	85	75	3	2.5	10	15	80	7
Memoria Verificación	60	18	85							
Resultado 20/21	87.5	9.38	96.49	87.12	1	0	18.18	13.64	90	7
Meta propuesta	60	13	85	75	3	2.5	10	15	80	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas de graduación, eficiencia y de rendimiento mantienen los niveles de cursos precedentes. En el caso de los dos primeros, dichos valores están en máximos históricos. La tasa de graduación nos sitúa en el primer cuartil de las titulaciones de la UPV, y los otros dos indicadores, en la media.

Por otra parte, la tasa de abandono ha subido ligeramente con respecto a los últimos cursos. Este hecho puede ser debido a dos causas: en primer lugar, la pandemia que empezó en marzo de 2020 ha afectado a muchas familias, tanto a nivel personal por enfermedad grave, como a nivel económico por pérdida de ingresos. Esto puede haber llevado a algunos estudiantes a abandonar los estudios. Otra posible causa del aumento de la tasa de abandono es la alta demanda de la empresa de los perfiles de nuestros alumnos, que puede haber hecho que alumnos que empiezan a trabajar antes de completar los estudios, los abandonen por falta de tiempo.

Pese a lo dicho anteriormente, la tasa de abandono está en la media de la UPV, y por debajo de la meta. En el caso de que siga aumentando esta tasa, la CAT propondrá una acción de mejora para estudiar los casos individualmente.

2. Internacionalización:

Este conjunto de indicadores se ha visto claramente afectado por las restricciones a la movilidad sufridas durante el desarrollo del curso 2020/2021. La pandemia obligó al cierre de fronteras y a la imposición de restricciones que hizo que el número de estudiantes de intercambio cayera en picado. Es de esperar que, conforme se avance en el control de la pandemia y se reduzcan las restricciones, el número de estudiantes de intercambio se recupere.

Por otra parte, el número de alumnos que ha realizado estancias en el extranjero sigue a cero, como en los cursos anteriores, de nuevo debido al formato del máster y a las restricciones para la concesión de becas de intercambio para estancias durante el mismo curso.

Pese a la pandemia, en el curso 2020-2021 se mantuvo el porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en el máster. Estos alumnos, en su inmensa mayoría procedentes de Iberoamérica, representan casi un 20% de la matrícula. Esta cantidad de alumnos es una muestra del atractivo que tiene el máster para alumnos extranjeros que, además, tuvieron que hacer un esfuerzo extra el curso pasado debido a la situación internacional para desplazarse a nuestro país.

3. Empleabilidad:

Con respecto a la tasa de titulados que han realizado prácticas externas, en el curso 2020/2021 ha disminuido hasta un valor del 13.6%, por debajo de la meta del 15%. Sin bien es cierto que las circunstancias debidas a la pandemia, con restricciones a la movilidad y la imposición de medidas estrictas en los puestos de trabajo, pueden haber afectado negativamente en la decisión de algunos alumnos a la hora de realizar una práctica, también deberíamos tener en cuenta otros aspectos. Si nos fijamos en la serie histórica, la gran mayoría de alumnos de nuestro máster no ha hecho prácticas en empresa. Esto ha sido debido a varias razones: intensidad de la docencia del máster, duración (muchos alumnos preferirán terminar el máster en un

año y luego buscar trabajo, en vez de empezar una práctica que puede hacer que bajen sus notas o plantearse una matrícula a tiempo parcial) y orientación investigadora. Nuestro máster ha tenido siempre una orientación más investigadora, lo que ha hecho que los estudiantes que buscan un doctorado no realicen prácticas en la empresa privada.

También debemos distinguir entre no hacer una práctica en empresa y no estar trabajando. En la encuesta específica que realizamos todos los años al acabar el curso, preguntamos al alumno qué porcentaje del curso ha estado trabajando. De los 19 alumnos que contestaron, sólo el 36.8% se había dedicado en exclusiva al máster. Más del 52% había trabajado más de 4 meses durante el máster, y el resto entre uno y cuatro meses. Por ello, muchos de nuestros alumnos dan el salto al contrato laboral sin pasar por la práctica en empresa.

El porcentaje de no desempleados ha caído con respecto a cursos anteriores. Este valor es poco significativo ya que, si nos fijamos en los datos del informe T3, el número de respuestas ha sido muy baja (37% de una población de 30 titulados), por lo que con que haya una persona que eventualmente no tenga trabajo en el momento de la encuesta, la tasa se resiente significativamente.

La tasa de autoeficacia mantiene el valor de los últimos cursos, y se encuentra en el primer cuartil de las titulaciones de la UPV, lo que indica la confianza de los titulados en su capacidad para encontrar empleo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	7	7	7
Resultado 20/21	9.11	8.57	8.32	8.68	8.4
Meta propuesta	7	7	7	7	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La tasa de satisfacción media del profesorado con la gestión del título se ha mantenido constante en los últimos años, con una nota superior a 9. Si nos fijamos en cada una de las 7 preguntas de la encuesta, en todas ellas la puntuación obtenida es mayor que la media de los másteres de la UPV, excepto en la pregunta sobre la coordinación docente, donde es ligeramente inferior a la media.

Es de reseñar que los participantes no han adjuntado ningún comentario a la encuesta, por lo que no tenemos información detallada sobre los aspectos que han recibido menor puntuación.

A pesar de los buenos resultados, hay que resaltar la baja tasa de respuesta (40%) que, además, es la tasa más baja de los últimos años (48.72% en 2019, 69,44% en 2018 y 54,29% en 2017). Dada la evolución negativa de esta tasa de participación, se propondrá una acción de mejora para intentar incrementarla.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título está en el máximo histórico, y en el primer cuartil de todas las titulaciones de la UPV. Pensamos que esta nota es indicativa del buen hacer de los administrativos a cargo de realizar las gestiones del máster en el Departamento, y a la experiencia acumulada en estos años de docencia, lo que permite haber depurado las tareas que demandan los alumnos.

Pese lo anterior, hay que tener en cuenta que la tasa de respuesta ha sido demasiado baja. De hecho, igual que ha sucedido con la encuesta de gestión del profesorado, el porcentaje de participación ha sido el menor de los últimos años, con un 15.6% (los porcentajes de participación fueron del 22.22% en 2019, del 26.67% en 2018 y del 18.87% en 2017). Dada la evolución negativa de esta tasa de participación, se propondrá una acción de mejora para intentar incrementarla.

Con respecto a la satisfacción del alumnado con la docencia del título, dicho valor también se encuentra en máximos históricos, con una nota de 8.32, y esta vez con una participación de casi el 50% de los alumnos. La Comisión Académica no puede sino felicitar al profesorado por dichas encuestas y animarlos a mantener el

nivel de excelencia docente.

3. Titulados:

La satisfacción de los alumnos que acabaron el máster en el curso 2020/2021 también goza de un buen nivel (incluso mejor que la satisfacción media de todos los alumnos), con un 8.68 y un 86.4% de tasa de respuesta.

La tasa de satisfacción sobre la docencia recibida para los alumnos que acabaron el máster hace 3 años se encuentra también en buen nivel, con un 8.4, situando al máster en el primer cuartil de las titulaciones de la UPV con respecto a este indicador. Por otra parte, hay que reiterar la baja tasa de respuesta obtenida en el informe T3 del curso 2020/2021, por lo que hay que poner dicha tasa en contexto.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica ha comprobado que todas las asignaturas han evaluado las competencias transversales de las que son punto de control.

Con respecto a los resultados de dicha evaluación, todas las competencias menos una han alcanzado una valoración de A, tanto en la media como en la moda. La competencia de trabajo en equipo y liderazgo, por otra parte, ha alcanzado una nota media de B.

Si atendemos a la evolución por asignatura, hay 9 asignaturas donde la evaluación ha sido mejor que el curso anterior, y 4 en las que la valoración ha sido peor. En la mayoría de las ocasiones, dichos cambios no han sido importantes, por lo que se puede considerar que el nivel de consecución de las competencias ha mejorado ligeramente este curso con respecto al anterior.

A modo de valoración global, consideramos que los resultados son muy buenos, e indican el grado de compromiso del alumnado con los estudios, y no sólo a nivel académico.

Si nos ceñimos al estudio del alcance de las competencias en los alumnos titulados, se comprueba que la correspondencia entre la evaluación realizada en el momento de la defensa del TFM y la evaluación realizada durante el curso tienen una alta correlación, siendo muy positivas en ambos casos.

Todas las competencias han sido evaluadas con una nota de A o B para todos los titulados (frente al mínimo del 70% de titulados que plantea el objetivo del ICE).

La Comisión reincide en el buen estado de consecución de competencias transversales en los alumnos del máster.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha comprobado que la web se encuentra actualizada, con la información relevante para el curso actual, incluyendo el apartado correspondiente a las medidas contra la COVID19.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2254_2018_03	C,E	Solicitar al SEPE la inclusión de la tasa de inserción laboral de los egresados en las webs de los másteres	A día de hoy, no se ha recibido comunicación por parte del SEPE referente a esta solicitud.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2254_2019_01	D,F	Adaptación de la docencia del curso 2020/2021 a la "nueva normalidad"	Se adjunta un informe donde se enumeran las acciones tomadas durante el curso 2020-2021, en relación a la adaptación de la docencia a las circunstancias de la pandemia. (Consultar pdf anexo)
2254_2019_02	F	Estudio del impacto de la docencia a distancia en los resultados de la docencia en el curso 2019/2020	En el informe que se realizó el curso anterior, se comprobó que las medidas adoptadas durante el confinamiento para mantener la docencia en el máster consiguieron que los resultados en la evaluación de las asignaturas no se vieran afectados significativamente. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2254_2020_01	B	Mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de gestión del PDI	El curso 2020/2021 tuvo la tasa de respuesta más baja de los últimos años. Se estudiará la forma de aumentar el número de profesores que completan la encuesta.
2254_2020_02	B	Mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de gestión del alumnado	Igual que ha ocurrido con el PDI, la tasa de participación en la encuesta de gestión del alumnado ha sido la más baja de los últimos años. Se estudiarán formas de aumentar dicha tasa de respuesta.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Como viene repitiéndose en los últimos años, la Comisión Académica está muy satisfecha con el funcionamiento del máster. La excelente demanda de la que disfrutamos permite seleccionar a los mejores candidatos, lo que a su vez permite mantener el nivel de exigencia. Dicho nivel de exigencia redundará en la calidad de la docencia, como así reconocen las encuestas tanto de alumnos como de titulados.

Por otra parte, la gran popularidad que ha ganado en los últimos años todas las áreas de la Inteligencia Artificial, y las aplicaciones que están surgiendo en todo tipo de industria, hace que nuestros alumnos sean muy demandados, y que les resulte fácil encontrar su primer empleo, incluso antes de terminar la titulación.

El curso pasado fue especial, en el sentido de que, aunque se impartió docencia presencial, la aplicación de aforos implicaba una asistencia por semanas alternas en aquellas asignaturas con más de 18 matriculados. Además, hubo periodos durante el curso donde se tuvo que impartir docencia de manera online, debido a las circunstancias de cada momento. Pese a lo anterior, los resultados de prácticamente todos los indicadores han sido similares a cursos anteriores, lo que nos demuestra la profesionalidad del profesorado, por una parte, y la flexibilidad, seriedad y capacidad de adaptación del alumnado, que ha sabido responder a un entorno cambiante y, a veces, incierto.

Desde hace algunos años, el máster realiza una encuesta antes de iniciar las clases, y otra después de terminar el curso con el fin de, por una parte, conocer el perfil del alumnado, y por otra, obtener información específica de cómo ha transcurrido cada curso. Estas encuestas nos han permitido saber, por ejemplo, que más de la mitad de los consultados ha compaginado sus estudios con un trabajo.

La Comisión querría acabar este informe con una expresión de gratitud a todas las personas implicadas en el máster: alumnos, PDI y PAS, por ayudar a desarrollar un curso normal en unas circunstancias anormales.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos