
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INTELIGENCIA
ARTIFICIAL, RECONOCIMIENTO DE
FORMAS E IMAGEN DIGITAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ABAD CERDA, FRANCISCO JOSE

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
BARBER SANCHIS, FEDERICO	Personal Docente E Investigador
CASTRO BLEDA, MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador
SANCHIS NAVARRO, JOSE ALBERTO	Personal Docente E Investigador
VIVO HERNANDO, ROBERTO AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
ANDRES MORENO, JOSE	Alumno/a
ROSELLO BENEITEZ, NAHUEL UNAI	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	70	180
Resultado 19/20	7.17	100	97.06	12.74	124	576
Meta propuesta	NP	100	100	NP	70	180

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La plantilla del máster está consolidada, con una gran parte de los profesores que mantienen sus asignaturas año tras año. En los últimos cursos ha habido incorporaciones puntuales, pero manteniendo el buen nivel de la plantilla. Se mantiene el 100% en la tasa de PDI doctor, y hay ún unico profesor con dedicación a tiempo parcial. Si bien es cierto que este curso el IAD ponderado de los profesores del máster ha experimentado un descenso, dicho descenso es mínimo con respecto al valor del curso anterior, y mantiene al máster en la décima posición dentro de los 76 másteres de la UPV

2. Actividad investigadora:

El perfil investigador de los profesores del máster queda patente en el indicador del IAI ponderado que, aparte de ser el máximo de los últimos cuatro cursos, hace estar al máster en el séptimo lugar dentro de los 76 másteres de la UPV (según información disponible en Mediterrània).

Cabe destacar la labor de investigación de los distintos grupos que configuran el máster, aplicada a la realización de proyectos de investigación y transferencia, lo que ofrece a los alumnos posibilidades para iniciarse en el mundo de la investigación, y les abre puertas de acceso al doctorado desde dentro del propio máster.

3. Demanda:

Con respecto a los indicadores de la demanda del máster, la CAT destaca los resultados obtenidos. Si bien la

tasa de oferta y demanda ha bajado con respecto al curso anterior, cabe mencionar que dicho curso marcó un récord histórico, y que la tasa del curso 2019/2020 mejora en más de 100 puntos los resultados obtenidos en los cursos 2016/2017 y 2017/2018. Dicha tasa nos ha situado como el sexto máster más demandado en la UPV.

Por otra parte, los resultados obtenidos en la tasa de matriculación también están relacionados con la demanda del máster. El gran interés de los solicitantes de acceso al máster y la alta selectividad que ello permite, hace que la mayoría de los alumnos admitidos acaben por matricularse, y que la mayoría de los matriculados no abandonen de forma temprana el máster. Estas razones, junto a la oferta por encima de plazas ofertadas (la UPV permite admitir hasta el 50% más de alumnos de las plazas ofertadas, para absorber posibles admitidos que no se matriculan, o alumnos que anulan matrícula en las primeras semanas), hace que tengamos una tasa de matriculación por encima del 100%.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	13	85	75	3	2.5	10	4	80	7
Memoria Verificación	60	18	85							
Resultado 19/20	87.5**	5.88	89.99**	83.72	6	0**	16.33	33.33**	100***	6.92***
Meta propuesta	60	13	85	75	3	2.5	10	15 *	80	7

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

No se va a valorar los indicadores de la tasa de graduación y eficiencia, ya que hay más de 10 alumnos que han solicitado defender el TFM en diciembre, y es previsible que la mayoría pueda defenderlo y, por lo tanto, graduarse en el curso 2019/2020.

Con respecto a la tasa abandono y de rendimiento, se ha producido un empeoramiento en el curso objeto de este informe de gestión. La tasa de abandono ha aumentado al 5.88%, después de estar tres cursos a cero. Ya que este indicador tiene en cuenta los alumnos matriculados en el curso 2017/2018 que no se han titulado y que no se matricularon en los dos cursos siguientes, es difícil extraer conclusiones, si no es una tendencia más consistente en el tiempo. La CAT vigilará la evolución de este indicador, para estudiar posibles medidas correctoras si se confirma una tendencia ascendente.

Por otra parte, la tasa de eficiencia ha caído ligeramente con respecto al curso anterior, pero se mantiene en la línea de los últimos años. Para estudiar el impacto que pudo tener el confinamiento en las calificaciones de los alumnos, se ha realizado un informe que se adjunta como acción de mejora.

2. Internacionalización:

Los indicadores de internacionalización se mantienen en un buen nivel. En el curso 2019/2020 se recibió a 6 alumnos de intercambio, y el 16.3% de los alumnos eran extranjeros. Este último indicador se mantiene en el mismo valor que el curso anterior, y el número de estudiantes de intercambio está en el rango de 6 a 9 alumnos que parece que se está normalizando desde hace tres cursos (antes era mucho más bajo).

Por otra parte, pese a que se pudiera haber visto afectado por el confinamiento, el porcentaje de titulados que han realizado un intercambio académico sigue estando a cero, de nuevo por la dificultad de planificar una estancia en un máster de un año.

3. Empleabilidad:

El único indicador disponible en este apartado es el de porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa. Pese a que este valor pueda estar infravalorado, ya que hay alumnos que aún pueden defender el TFM en diciembre, cabe destacar que el indicador se encuentra en máximos históricos. La

tendencia de los últimos años se confirma, y las empresas buscan cada vez más a nuestros estudiantes, incluso antes de titularse. Esto demuestra la aplicabilidad y la actualidad de los conocimientos impartidos en el máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone una meta de 15% de titulados que han realizado prácticas en empresa. La propuesta de cambio surge porque antes la meta era un valor absoluto, y ahora es un porcentaje. La CAT estima que, basándonos en los resultados de los últimos cursos, un 15% es una meta realista.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	7	7	7
Resultado 19/20	8.82	8.13	8.22		7.34***
Meta propuesta	7	7	7	7	7

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

En primer lugar, cabe recordar que las encuestas de gestión se realizan a final de curso. En el caso del curso 2019/2020, dichas encuestas se realizaron después de un confinamiento domiciliario, en el que los profesores de las asignaturas del segundo cuatrimestre tuvieron que realizar una reconversión exprés de sus asignaturas para adecuarse a una docencia online sobrevenida, y casi sin aviso. Cabe destacar también que dicha reconversión se tuvo que hacer sin apenas soporte de la Universidad, teniendo que utilizar cada profesor sus medios y conocimientos para poder mantener la docencia del máster normalmente.

Pese a lo anterior, cabe destacar que los resultados de la encuesta de gestión están en la línea de cursos anteriores, con una muy buena nota media de 8,82, si bien la participación es la mínima de los últimos cuatro cursos, con un 48,72%. Con respecto a la propia encuesta, todas las preguntas obtienen una calificación satisfactoria (alta o muy alta en la mayoría), excepto dos preguntas. La pregunta correspondiente a la coordinación docente y la correspondiente a recursos obtienen sendas valoraciones negativas.

Cabe destacar que en los comentarios de la encuesta sólo hay un comentario de un profesor en el que pide aulas más grandes para hacer exámenes.

Por otro lado, en el curso actual se va a renovar el hardware de los laboratorios, por lo que al menos una de las dos quejas se podrá atender (suponiendo que el profesor descontento lo esté con los ordenadores del aula, lo que tampoco aclara en los comentarios).

2. Alumnado:

Con respecto a las encuestas de alumnado, aplica el mismo comentarios que se hizo al principio del apartado anterior, en el que se recuerda las circunstancias especiales en las que se desarrollaron.

Pese a dichas circunstancias, cabe destacar los buenos resultados obtenidos, que en el caso de la encuesta de gestión mejoran los resultados de los tres cursos anteriores, y que sitúan al máster por encima del tercer cuartil de todos los másteres en este indicador. Pese a que la participación ha sido de un 22.22%, cabe destacar que esta es la segunda participación más alta de los últimos cuatro cursos.

A través de la encuesta sólo se recibió el siguiente comentario: "Alguna opción para que el alumno pueda proponer sus propios trabajos finales vía online. O al menos mejores indicaciones sobre el proceso a seguir." Entendemos que el alumno se refiere a la propuesta de tema de los TFM. Cabe destacar que los temas de TFM acordados los dan de alta los profesores, no los alumnos. Además, esta modalidad es la más utilizada en nuestro máster. La normativa de TFM está publicada en la página web del máster, y se informa a los alumnos de los plazos mediante correos electrónicos.

Con respecto a la satisfacción media del alumnado con respecto a la docencia impartida, si bien ha bajado ligeramente respecto al curso anterior, es la segunda mayor de los últimos cuatro cursos. Teniendo en cuenta las circunstancias del curso 2019/2020, la CAT estima que dicho indicador es un reconocimiento al trabajo realizado por los profesores para adaptar la docencia a la situación extraordinaria que se vivió, manteniendo el nivel docente de cursos anteriores.

3. Titulados:

No hay datos disponibles sobre el curso correspondiente a este informe de gestión.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica ha comprobado que todas las asignaturas punto de control han realizado la evaluación de sus respectivas competencias transversales. La evaluación de dichas competencias ya forma parte regular de la impartición de las asignaturas.

El resultado de la evaluación de las competencias transversales ha sido muy positivo.

Si nos centramos en la evolución de los resultados de la evaluación de las competencias, se puede observar una fluctuación: hay seis competencias que mejoran los resultados del curso anterior, y el resto las empeora. En general, la diferencia en los resultados no es muy grande, y teniendo en cuenta todas las competencias, la nota global mejora con respecto al curso anterior.

Cabe destacar que en todas las competencias, tanto la media como la moda obtienen la máxima calificación (A).

Las dos competencias con mejores resultados (media de 2,9) son la de CT_09 (Pensamiento crítico) y CT_12 (Planificación y gestión del tiempo). En el otro extremo, las competencias con peores resultados (media de 2,5) son la CT_06 (Trabajo en equipo y liderazgo) y CT_11 (Aprendizaje permanente). Pero de nuevo, cabe recalcar que la diferencia entre ambos resultados es menor a medio punto.

Por último, no se ha podido estudiar la evolución de las competencias transversales de los titulados, aportadas tanto por el director como por el tribunal del TFM, ya que aún queda una convocatoria pendiente de TFM del curso 2019/2020.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El curso pasado se recibió una única queja.

El texto de la queja consistía en: "He intentado inscribirme para solicitar plazas en el master pero no recibí respuesta además de que la información está desactualizada".

La queja se recibió el 24 de julio. El resultado de la preinscripción se había publicado el día 17 de ese mismo mes. En ese momento la UPV envía un correo a los preinscritos informándoles de la publicación de los resultados. El día 27 de julio se contestó a la queja informando del puesto que ocupaba el solicitante en la lista de espera, e indicando la página web donde se podían encontrar dichos resultados (que es la misma página web donde se realizaba la preinscripción). Ya no hubo más comunicaciones por parte del solicitante.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

En la página principal del máster, en el texto que aparece entre la imagen principal y la caja ¿Quieres saber más sobre este máster?, aún se hace mención al sello EURO-INF, que ya no tenemos.

Como dicho texto no es directamente editable por el máster, nos pondremos en contacto con el servicio responsable de actualizarlo, para quitar dicha mención, y para adaptar la descripción del máster a los cambios que ha sufrido en los últimos años.

Los cambios pendientes descritos en el último informe de gestión ya se encuentran reflejados en la web del máster.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2254_2018_03	C,E	Solicitar al SEPQ la inclusión de la tasa de de inserción laboral de los egresados en las webs de los másteres	A día de hoy, no se ha recibido comunicación por parte del SEPQ referente a esta solicitud.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2254_2018_01	D,F	Actualización de los nombres de asignaturas.	Se solicitó el cambio de nombre de cuatro asignaturas al Área de Estudios y Ordenación de Títulos, que aprobó dicha solicitud. En el curso actual 2020-2021 ya se está utilizando los nuevos nombres. La matrícula en las asignaturas se ha mantenido más o menos con respecto al curso pasado, pero ahora el nombre está más acorde con el contenido de las mismas. (Consultar pdf anexo)
2254_2018_02	C,E	Actualizar en la página web del máster la información referente a los procesos de reclamación de notas.	Se ha añadido a la página web del máster un apartado titulado "Normativa reclamaciones", en las que los interesados pueden encontrar la normativa de la UPV relativa a la reclamación de las calificaciones.
2254_2018_04	D,F	Actualización de los criterios de admisión.	La propuesta de modificación de los criterios de admisión fue resuelta favorablemente por el Consejo de Universidades, y ya se ha utilizado en el proceso de admisión del curso 2020/2021. También se ha modificado la página web para describir dichos criterios.
2254_2018_05	C	Actualización de la memoria de verificación con respecto a las observaciones realizadas por ANECA en la última modificación de la Memoria de Verificación.	Las modificaciones propuestas por la Comisión Académica, que venían a solventar tres observaciones de la última modificación de la Memoria de Verificación del título fueron aprobadas por el Consejo de Universidades. Con estos cambios, la Memoria de Verificación queda al día.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2254_2019_01	D,F	Adaptación de la docencia del curso 2020/2021 a la "nueva normalidad"	La irrupción de la pandemia del COVID-19 ha afectado gravemente a todos los aspectos de la sociedad. También ha afectado a la vida universitaria, a la forma de impartir las clases, a la forma de evaluar... El confinamiento iniciado en marzo de 2020 obligó a adaptar la docencia del máster a un entorno puramente virtual. La puesta en marcha del curso 20/21 también ha tenido que adaptarse a las nuevas circunstancias. En esta acción de mejora proponemos estudiar dicha adaptación.
2254_2019_02	F	Estudio del impacto de la docencia a distancia en los resultados de la docencia en el curso 2019/2020	En esta acción de mejora se desea estudiar si ha habido un impacto medible en las asignaturas que se impartieron durante el confinamiento de marzo de 2020. Para ello, se ha realizado un estudio de la evolución de las calificaciones con respecto al curso 2018/2019. (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster sigue disfrutando de una alta demanda. Ello nos permite admitir a alumnos con muy buen expediente y muy motivados, que obtienen muy buenos resultados en las distintas asignaturas del máster.

Durante el curso 2019/2020 se ha producido una pandemia a nivel mundial que ha interrumpido la vida normal de muchas personas, empresas e instituciones. Al poco tiempo de empezar el segundo cuatrimestre, se decretó un confinamiento domiciliario que obligó a todas las asignaturas del máster a adaptarse a una docencia online en un periodo de días. El resto del curso se impartió a distancia, incluyendo las defensas de TFM, siguiendo las recomendaciones de la UPV.

Como se ha podido comprobar a lo largo de este informe, parece que no hubo un impacto serio de esta situación en la docencia. No se ha detectado bajadas de rendimiento o empeoramientos significativos en las encuestas de opinión.

Teniendo en cuenta la magnitud de los cambios a los que nos vimos sometidos, la CAT no puede sino felicitar y agradecer tanto a los profesores como a los alumnos su predisposición y flexibilidad para llevar a buen término un curso tan atípico.

La ERT se ha estado preparando para adaptarse a la "nueva normalidad" del curso 2020/2021. Se han tomado las medidas necesarias para cumplir la normativa sanitaria y poder impartir docencia presencial en un entorno de restricciones de aforo.

También se ha previsto la posibilidad de que puntualmente algún alumno no pueda acudir a clase, bien por un confinamiento, bien por imposibilidad de llegar a Valencia. Con la experiencia del curso 2019/2020 esperamos poder desarrollar el curso 2020/2021 de la mejor manera posible.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos