

---

# INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INTELIGENCIA  
ARTIFICIAL, RECONOCIMIENTO DE  
FORMAS E IMAGEN DIGITAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ABAD CERDA, FRANCISCO JOSE

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
BARBER SANCHIS, FEDERICO	Personal Docente E Investigador
BENEDI RUIZ, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
CASTRO BLEDA, MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador
VIVO HERNANDO, ROBERTO AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
MARTI GIMENO, PASQUAL	Alumno
NADAL ALMELA, SILVIA	Alumno

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	70	180
Resultado 18/19	7.23	100	97.06	11.1	108	660
Meta propuesta	NP	100	100	NP	70	180

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El nivel de actividad docente en el máster se mantiene con respecto a cursos anteriores, con ligeras variaciones a la baja en los apartados del IAD ponderado y de la tasa de PDI a tiempo completo. Se da la circunstancia de que el curso pasado se incorporaron investigadores postdoctorales a la docencia del máster, lo que ha afectado al indicador de la tasa de PDI a tiempo completo. Independientemente de este factor, es de reseñar que hubo un profesor a tiempo parcial frente a 33 a tiempo completo.

Por otra parte, con respecto al IAD ponderado, aunque ha descendido con respecto a los últimos años, aún se mantiene muy por encima de la meta actual, y en comparación con el resto de másteres, se encuentra en una muy buena posición por encima del tercer cuartil.

#### 2. Actividad investigadora:

Como viene siendo habitual en los informes de gestión del máster, el IAI del profesorado del máster se mantiene en un muy buen nivel. Aunque ha bajado un poco con respecto al curso pasado, en comparación con el resto de másteres nos encontramos en una posición destacada, más que doblando el valor de IAI del tercer cuartil.

La Comisión Académica valora muy positivamente la orientación investigadora del profesorado, y los resultados evidenciados por el IAI.

#### 3. Demanda:

La demanda del máster sigue mejorando, en especial el indicador de la tasa de oferta y demanda, que se

encuentra en su valor máximo. En el curso al que hace referencia este informe de gestión, el MIARFID es la tercera titulación más demandada dentro de la UPV, incluyendo todas las titulaciones.

La tasa de matriculación se mantiene de acuerdo a la demanda del máster, por encima del 100%. Dicha tasa tuvo una caída el curso 2017/2018, lo que provocó la puesta en marcha de una acción de mejora que, a tenor de los resultados, parece haber funcionado.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	13	85	75	3	2.5	10	4	80	7
Memoria Verificación	60	18	85							
Resultado 18/19	87.5	0	92.95	87.36	9	0	16.33	20.69	100	6.92
Meta propuesta	60	13	85	75	3	2.5	10	4	80	7

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

##### 1. Docencia:

En general, los indicadores de este apartado han conseguido mejorar resultados del curso anterior, y en el caso de la tasa de abandono, se sigue manteniendo en el valor óptimo, ya que se ha situado en un valor de cero.

La tasa de graduación está en máximos de la historia del máster.

La tasa de eficiencia ha subido significativamente con respecto al curso pasado, y en el caso de la tasa de rendimiento en casi 10 puntos porcentuales.

De la evolución de estos indicadores se puede concluir que los relativamente bajos indicadores del curso 2017/2018 fueron puntuales, y que se ha conseguido volver a los resultados habituales de cursos pasados, o incluso se ha llegado a máximos desde la puesta en marcha del plan de estudios actual.

##### 2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos sigue aumentando, demostrando el interés de la temática del máster tanto para los alumnos nacionales (como indica la tasa de oferta y demanda) como para los alumnos extranjeros que vienen temporalmente a la UPV. Aparte de haber mejorado en los últimos años, ya nos encontramos en el tercer cuartil entre las titulaciones de máster de la UPV en este indicador.

Por otro lado, seguimos sin conseguir que los alumnos se animen a realizar una estancia en el extranjero durante sus estudios. Las razones son, de nuevo, la duración del máster (que deja relativamente poco tiempo para realizar el TFM) y el alto porcentaje de alumnos que se encuentra trabajando.

Por otra parte, el número de estudiantes de nacionalidad extranjera sigue en buen nivel, por encima de la meta actual. La gran mayoría de dichos alumnos provienen de hispanoamérica, atraídos por la temática del máster y por la posibilidad de cursarlo en castellano.

##### 3. Empleabilidad:

En primer lugar, con respecto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa se mantiene un excelente nivel, comparado con la serie histórica. Si bien ha caído algo el porcentaje en el curso 2018/2019, uno de cada cinco titulados ha realizado una práctica en empresa. Dado el carácter investigador del máster, dicho porcentaje ha sido históricamente muy bajo. Sin embargo, la alta demanda de mano de obra en las áreas del máster y el conocimiento por parte de las empresas del máster, ha hecho que haya mucha oferta interesante, que anima a los alumnos a lanzarse a su primer contacto con la empresa antes de titularse.

El porcentaje de desempleados a tres años confirma lo anterior, estando ocupados el 100% de los consultados.

Por último, la confianza de los titulados a tres años en la posibilidad de encontrar un trabajo adecuado a su perfil, si bien ha bajado un poco con respecto a la encuesta del curso pasado, sigue encontrándose en uno de los puestos más altos dentro de todos los másteres de la UPV.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	7	7	7
Resultado 18/19	9.2	8	8.31	8.93	7.34
Meta propuesta	7	7	7	7	7

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado con la gestión del máster han ido creciendo en los últimos años, encontrándose en estos momentos en su valor máximo, por encima del 9. Con respecto al resto de másteres, dicha nota se encuentra justo en el tercer cuartil.

Con respecto a las dimensiones de la encuesta, el indicador mejor valorado es el P05 (La gestión administrativa del título es eficiente), y el peor el P02 (La coordinación docente permite la organización eficaz). Por otra parte, cabe destacar que todos los indicadores están por encima de la media de los títulos de máster.

Es de destacar también la alta participación del profesorado en las encuestas, llegando a un 69.44% de participación, también en máximos de los últimos años.

Parece que la acción de mejora 2254\_2015\_03, que tenía como objetivo aumentar la tasa de respuesta de las encuestas de gestión, ha funcionado para los profesores.

#### 2. Alumnado:

Con respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción del título realizadas a los alumnos, también se ha conseguido subir la valoración obtenida. En una trayectoria ascendente en los últimos años, en el curso 2018-2019 se ha obtenido una satisfacción media de 8, la máxima de los últimos cuatro cursos y, en comparación con el resto de másteres, un poco por encima del tercer cuartil.

Como en el caso de las encuestas al profesorado, la dimensión mejor valorada es la P05 (La gestión administrativa del título es eficiente), y la peor la P02 (La coordinación docente permite la organización eficaz). También de igual modo que ocurre con las encuestas al profesorado, las valoraciones en todas las dimensiones están bien por encima de la media de títulos de máster de la UPV.

Con respecto a la participación, aunque sigue siendo baja, ha subido sustancialmente respecto al curso pasado. Se ha conseguido un 26,67% de tasa de respuestas.

Parece que la acción de mejora 2254\_2015\_03 que tenía como objetivo aumentar la tasa de respuesta de las encuestas de gestión, ha tenido un impacto positivo para los alumnos.

La Comisión Académica realizará un seguimiento de la dimensión P02 en próximas encuestas, por si hubiera que poner en marcha acciones correctoras.

#### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida está en el máximo valor de los últimos cuatro cursos, y en el tercer cuartil de todas las titulaciones de máster de la UPV. La Comisión Académica considera dichos indicadores como muy buenos. Dado que este indicador se obtiene a partir de encuestas a los alumnos que acaban de terminar el máster, y que tienen toda la experiencia reciente, es quizá el indicador más adecuado para evaluar la calidad global de la docencia.

La satisfacción media del titulado a los tres años es más baja que el curso pasado, y se encuentra en la media de la satisfacción de los titulados de los títulos de máster de la UPV. Es de esperar que esta bajada sea puntual, y se recupere en próximas encuestas.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En primer lugar, la Comisión Académica ha comprobado que todas las asignaturas punto de control han realizado la evaluación de sus respectivas competencias transversales, lo que muestra la integración efectiva de las mismas en las asignaturas.

El resultado de la evaluación de las competencias transversales, en general, ha sido muy bueno. Si nos centramos en la evolución de la evaluación a nivel de asignatura, prácticamente todas tuvieron unos resultados mejores que

el curso anterior. Aún en el caso de asignaturas que han obtenido resultados más bajos (CT3: RFA, CT5: ARF, CT7: RAH, CT12: TIA, CT13: GPC), los alumnos han obtenido principalmente valoraciones de tipo A, B y, raramente, C. Es de destacar que ningún alumno ha obtenido una valoración de D.

A nivel global, los resultados de la evaluación de las competencias transversales confirman lo anterior, siendo la moda de las valoraciones la A en las trece competencias, excepto en la 12, que es la B. Además, incluso en esta última competencia, más del 84% de los alumnos tienen una valoración de A o B, siendo el porcentaje mayor en el resto de competencias. La Comisión Académica considera dichos resultados muy positivos.

Por último, con respecto a la valoración de las competencias transversales de los titulados, aportadas tanto por el director como por el tribunal del TFM, también cabe valorar el muy buen resultado, en el que la práctica mayoría de las evaluaciones se corresponden con el nivel A, incluso mejorando las medias de las evaluaciones de las asignaturas puntos de control.

Tanto el tribunal como el director del TFM han evaluado mayoritariamente las competencias transversales. Sin embargo, los alumnos no han rellenado, en su mayoría, la autoevaluación de las competencias transversales en el momento de depositar el TFM. Quizá habría que revisar esta parte del proceso en la plataforma Ebrón por posibles problemas de usabilidad o de falta de información.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la revisión del informe de gestión del curso 2017/2018 se incluyó la siguiente observación con respecto al punto 3 del Informe de gestión:

Si bien se aporta un análisis sobre la evaluación de la propuesta de modificación del plan de estudios (FECHA: 09/03/2018), se recomienda aportar también un breve análisis de las recomendaciones reflejadas en dicho informe para los criterios 2, 5 y 10.

Las recomendaciones a las que hace referencia la observación son las siguientes:

#### CRITERIO 2. JUSTIFICACIÓN

Se añaden en el apartado de justificación de la memoria del título las 13 competencias transversales de la UPV, que son acordadas por la Universidad y de obligado alcance para todos los títulos oficiales de la misma. Puesto que son competencias que se deben adquirir a lo largo del título, estas deberían incluirse en el criterio 3, dentro del apartado dedicado explícitamente a competencias transversales.

#### CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En la justificación se incluye el siguiente párrafo: "Cada título adaptaría estas trece competencias a su ámbito de aplicación, y lo haría a través de una tabla donde se relacionan las competencias transversales (o dimensiones competenciales) de la UPV con las competencias propias del título (específicas y generales/básicas). Consecuentemente, como cada competencia del título está asignada en una o varias materias, a través de esta tabla de relación se termina asignando cada competencia transversal a una o varias materias del título." Se recomienda asignar las competencias transversales a las materias.

#### CRITERIO 10. CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

El documento adjunto al cronograma de implantación del título debería mantener la fecha de implantación del plan de estudios en su primera verificación.

Dado que se va a solicitar la modificación de la memoria de verificación en este mismo informe de gestión, se aprovechará para subsanar dichas observaciones.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

El curso pasado se realizó la renovación de la acreditación del máster por parte de la AVAP, con el resultado de Favorable. De los 7 criterios del informe de la renovación, dos se superaron excelentemente, cuatro se alcanzaron y uno se alcanzó parcialmente.

A continuación, se enumeran las recomendaciones principales del informe, y su seguimiento desde el máster:

#### Criterio 1. Organización y desarrollo.

A. "Se evidencia que el número de alumnos matriculados en el máster supera el de plazas ofertadas 35 (25) aun teniendo en cuenta que este máster tiene una gran demanda (más de 120 solicitudes) se deberían ajustar las plazas o modificar la memoria de verificación."

El máster se ciñe estrictamente a los criterios de admisión de la UPV, en lo referente a la admisión de hasta el 50% más de las plazas ofertadas, para poder absorber posibles bajas y anulaciones de matrícula. Es por ello que, normalmente, el máster se encuentra con un número de matriculados algo mayor que el número de plazas ofertadas. Si se admitieran exactamente el número de plazas ofertadas, sin duda la tasa de matrícula caería sistemáticamente por debajo del 100%, debido a dichas anulaciones.

Por otro lado, aumentar el número de plazas ofertadas implicaría la creación de grupos adicionales, lo que requeriría el aumento de recursos necesarios para la impartición del máster, en términos de profesorado, espacios y créditos. Es por ello que la Comisión Académica considera adecuado el número de plazas ofertado en la actualidad.

B. "El punto más débil es la baja participación de los alumnos en las encuestas de participación." Tenemos en marcha una acción de mejora (2254\_2015\_03) para intentar aumentar dicho indicador. La evolución de dicho indicador está siendo positiva.

C. "No obstante sería recomendable que la CAT estuviese atenta a la evolución de las encuestas de satisfacción para comprobar que se han mejorado los resultados menos positivos de las encuestas anteriores." El sistema de calidad interno de la UPV, mediante los informes de gestión anuales, coordina el seguimiento de dichos indicadores y la puesta en marcha de acciones de mejora en el caso de detectar desviaciones.

#### Criterio 2. Información y transparencia

A. "Sin embargo se han encontrado algunas carencias en la información ofrecida a futuros alumnos, como la falta del procedimiento para la reclamación de notas, las tasas de inserción laboral de los egresados."

Este curso propondremos la puesta en marcha de sendas acciones de mejora para incluir ambos aspectos. Con respecto a la reclamación de notas publicaremos en la página web el procedimiento (que ya existe y está regulado), y con respecto a la tasa de inserción laboral de los egresados solicitaremos al SEQP que incluya dicha tasa en los indicadores del máster.

#### Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

A. "Se recomienda implementar en los informes de gestión, la posibilidad de analizar las tendencias de los indicadores para que no sea una fotografía fija."

Consideramos que dicha recomendación se debería implementar desde el SEPQ.

B. "Se debe revisar la sistemática establecida para asegurar que las recomendaciones de los informes AVAP, se incluyen en el SGC de la titulación."

Consideramos que dicha recomendación se debería implementar desde el SEPQ. En este informe lo estamos haciendo a mano, aunque parece que la recomendación apunta más a una automatización del proceso.

C. "Se recomienda incluir en las acciones de mejora planteadas, el responsable y el plazo de finalización de cada acción." Consideramos que dicha recomendación se debería implementar desde el SEPQ.

#### Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

A- "Se debe prestar atención y cumplir con la tasa de matriculación y el número de alumnos verificados en la memoria, o bien solicitar una modificación de la memoria de verificación referente a este aspecto."

Ver nota del Criterio 1.A

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

En el momento en que se reciba la aceptación de la modificación del perfil de acceso, habrá que actualizar los apartados correspondientes de la página web. Hasta ese momento la web se encuentra actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2254_2015_03		Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de gestión del título, tanto en el alumnado como en el profesorado.	Durante el periodo en el que estaba abierta la encuesta de gestión se enviaron varios correos de recordatorio tanto a profesores como alumnos. Parece que dichos recordatorios surtieron efecto, ya que tanto la participación de los profesores como la de los alumnos alcanzó el máximo de los últimos cuatro cursos. El 69,44% de los profesores contestó la encuesta, mientras que la tasa de respuesta de los alumnos fue del 26,67%. Consideramos que dichos recordatorios son necesarios y se repetirán en cursos futuros.
2254_2017_01	F	Mejora de la tasa de matriculación. Pese a la excelente tasa de demanda de la que disfruta el título, en los últimos años hemos detectado una disminución en la tasa de matrícula. A pesar de que en el curso 2017-2018 se admitió a 38 alumnos, sólo 22 seguían matriculados a fecha de la realización del informe.	Véase informe adjunto. (Consultar pdf anexo)
2254_2017_02	F	Estudio de las causas de los indicadores en las tasas de eficiencia y y rendimiento.	<p>Se han realizado dos informes con respecto a los plazos de defensa del TFM en nuestro máster. El primero de los informes (estudio-expedientes.pdf) se basa en datos objetivos, obtenidos a partir de una consulta realizada a la base de datos de Alumnado de la UPV.</p> <p>Como conclusiones generales de dicho informe, se puede mencionar que, desde que se puso en marcha el plan actual, un 49% de los alumnos consigue defender el TFM en el mismo curso de su primera matrícula, un 23% en el curso siguiente a su primera matrícula, y un 23% aún no se titulado (este número es artificialmente alto, ya que incluye a los alumnos de 2018/2019 que defenderán en el curso 2019/2020). Si nos restringimos a los titulados, el 64% consigue defender en el mismo curso de su primera matrícula, y el 30%, el curso siguiente.</p> <p>El segundo informe estudió la percepción que los alumnos del Máster (tanto egresados como alumnos matriculados antes del curso 2019/2020) tienen sobre el Trabajo Fin de Máster. Dicho estudio se basa en una encuesta on-line que tuvo una tasa de respuesta del 41.7%. Como conclusión principal de dicho estudio, podemos indicar que la causa principal por la que los alumnos retrasan la defensa de su TFM es por motivos laborales. Un porcentaje alto de nuestros alumnos trabaja durante sus estudios, y dicho porcentaje aumenta al estar realizando el TFM. Esta circunstancia hace que los plazos de presentación del TFM se alarguen. Por una parte la Comisión Académica considera que esta situación no es la ideal, puesto que afecta a los indicadores de rendimiento del mismo, pero por otra parte también es indicativa de la alta empleabilidad de nuestros alumnos y el interés de las empresas por las habilidades obtenidas durante sus estudios. (Consultar pdf anexo)</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2254_2018_01	D,F	Actualización de los nombres de asignaturas.	El máster se puso en marcha en el año 2006, y los contenidos impartidos en las asignaturas se han ido actualizando. En algunos casos, especialmente de asignaturas optativas, los profesores han detectado que el título ya no reflejaba los contenidos de las mismas. Por ello, se ha lanzado una convocatoria a todas las asignaturas optativas del máster para que propongan cambios de nombre. Se adjunta una lista con los cambios a realizar. (Consultar pdf anexo)
2254_2018_02	C,E	Actualizar en la página web del máster la información referente a los procesos de reclamación de notas.	Esta acción parte de una observación del panel de expertos de la AVAP, en el informe de reacreditación recibido durante el curso 2018/2019.
2254_2018_03	C,E	Solicitar al SEPQ la inclusión de la tasa de de inserción laboral de los egresados en las webs de los másteres	Esta acción parte de una observación del panel de expertos de la AVAP, en el informe de reacreditación recibido durante el curso 2018/2019.
2254_2018_04	D,F	Actualización de los criterios de admisión.	La Comisión Académica estima que los criterios de admisión actuales son demasiado rígidos, y no tienen en cuenta los nuevos grados que han surgido en los últimos años. El resultado es que se está penalizando a alumnos que están preparados para aprovechar el máster y que, a la vez, pueden aportar experiencia y puntos de vista desde otros campos, siempre manteniendo la afinidad con los estudios de Informática.
2254_2018_05	C	Actualización de la memoria de verificación con respecto a las observaciones realizadas por ANECA en la última modificación de la Memoria de Verificación.	Aunque en la última modificación de la Memoria de Verificación resultó positiva, incluía tres observaciones que, aprovechando la modificación de la memoria propuesta en la Acción de Mejora 2254_2018_04, procederemos a subsanar (véase el Punto 2 de este Informe de Gestión).

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general, el máster está funcionando a un muy buen nivel. Debido a la alta demanda de la que disfrutamos, los alumnos que acceden al máster están muy motivados y preparados para sacar el máximo provecho a la docencia impartida. Muestra de ello es que la práctica totalidad de los alumnos superan las asignaturas en la primera convocatoria sin problemas. Este curso se ha realizado un estudio sobre las causas de la (relativamente) baja tasa de graduación de los alumnos. En general, una gran mayoría consigue defender el Trabajo Fin de Máster en el mismo curso en el que se matriculó, o en el siguiente. De acuerdo al resultado de las encuestas realizadas, la razón principal de los estudiantes que no terminan el máster en uno o dos cursos es que ya está trabajando. Las áreas de conocimiento del máster disfrutan en la actualidad de una alta demanda por parte de las empresas, lo que hace que más de la mitad de los alumnos está trabajando durante sus estudios. Dicha circunstancia ciertamente retrasa la defensa del Trabajo Fin de Máster, afectando a los indicadores de docencia del título. El impacto final de dichos indicadores depende mucho de cada curso. Por ejemplo, la tasa de rendimiento se ha movido alternativamente entre 80% y 90% en los últimos cuatro años. El resto de tasas, en general, o están en máximos, o tienen una tendencia claramente ascendente. Es por ello que la Comisión Académica sólo puede considerar como muy buena la situación actual del máster. Con respecto al resto de implicados en el máster, todas las encuestas apoyan dicha percepción.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Estaría bien que el SEPQ confirmara la recepción de las sugerencias introducidas en este apartado, e hiciera un seguimiento anual de las mismas, de la misma forma que se está exigiendo a los títulos el seguimiento de los indicadores y la implementación de acciones de mejora (véanse las sugerencias propuestas en este mismo apartado en el informe de gestión del curso anterior).



Enhorabuena por la nueva plataforma web con los indicadores globales del máster. Ha resultado muy útil a la hora de confeccionar el presente informe.