
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INTELIGENCIA
ARTIFICIAL, RECONOCIMIENTO DE
FORMAS E IMAGEN DIGITAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ABAD CERDA, FRANCISCO JOSE

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Presidente/a
JULIAN INGLADA, VICENTE JAVIER	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
BARBER SANCHIS, FEDERICO	Personal Docente E Investigador
BENEDI RUIZ, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
CASTRO BLEDA, MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador
VIVO HERNANDO, ROBERTO AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
HIGUERAS PORRAS, FRANK YEFFERSON	Alumno
MASANET LOPEZ, JOAN	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	70	180
Resultado 17/18	8.64	100	100	12.5	88	464
Meta propuesta	NP	100	100	NP	70	180

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La configuración del profesorado del máster se ha mantenido estable en los últimos años. Por ello, los indicadores de la actividad docente e investigadora se mantienen estables, y en niveles muy destacados entre los másteres de la UPV: el IAD ponderado se encuentra muy por encima del tercer cuartil de las titulaciones de máster, con un 8.64 sobre 10. Por otro lado, todos los profesores del máster son doctores con dedicación a tiempo completo, lo que demuestra la dedicación y calidad del personal docente.

2. Actividad investigadora:

El indicador de la actividad investigadora también es muy destacable, y en línea con los valores de cursos anteriores, lo que es indicativo de la inquietud de los profesores del máster por mantenerse al día en sus respectivas áreas. Comparativamente con el resto de másteres también podemos destacar que el indicador se encuentra muy por encima del tercer cuartil.

3. Demanda:

La demanda por parte de los alumnos no ha parado de crecer en los últimos años, lo que demuestra el interés por la temática del máster, y la buena fama del mismo. La tasa de oferta y demanda se situó el curso pasado en el 464%, siendo el récord absoluto de este indicador. Tal nivel de demanda permite la selección de los mejores candidatos, lo que redundará en la buena marcha del curso y en los buenos resultados del título. Con respecto al

resto de titulaciones de máster de la UPV, nuestro máster está muy por encima del tercer cuartil.

Con respecto a la tasa de matriculación, el curso pasado se situó en un 88%, siendo la más baja de los últimos cuatro años. El motivo de esta bajada fue doble: alumnos admitidos que no se matricularon y alumnos que anularon matrícula, principalmente por motivos de trabajo. Este curso planteamos una acción de mejora para tratar de estudiar más a fondo las causas, y tratar de establecer algún mecanismo para mejorar dicha tasa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	13	78	75	3	2.5	10	4		
Memoria Verificación	60	18	85							
Resultado 17/18	75.76	0	89.11	78.09	6	0	14.89	27.78	91.67	7.71
Meta propuesta	60	13	85 *	75	3	2.5	10	4	80 *	7 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación se viene manteniendo estable en los últimos años con ligeras variaciones, siempre por encima de la meta del indicador, y este año justo en la mediana de los másteres de la UPV.

Por segundo año consecutivo, la tasa de abandono se ha quedado a cero, lo que la CAT valora muy positivamente, pues es un indicativo de la capacidad y dedicación de los alumnos admitidos en el título.

La tasa de eficiencia también se mantiene en niveles aceptables, por encima de la meta, pero muestra una tendencia descendente.

Con respecto a la tasa de rendimiento, también se observa una oscilación en sus valores de los últimos años. En el curso 2017-2018 sufrió una caída de 10 puntos, pero hay que tener en cuenta la excepcionalidad del curso anterior. El curso 2016-2017 fue excepcional en muchos aspectos, como atestiguan los picos en los indicadores de las tasas de graduación, tasa de abandono, tasa de rendimiento o la tasa de matriculación. En dicho curso apenas hubo anulaciones de matrícula, y coincidieron un alto número de alumnos brillantes y muy motivados, que consiguieron arrastrar al resto de la clase.

Por lo anterior, y por la baja posición de dichas tasas en comparación con el resto de másteres de la UPV, este curso proponemos una acción de mejora para estudiar las causas y buscar posibles soluciones.

2. Internacionalización:

Siguiendo la tendencia de los últimos años, el número de estudiantes de intercambio recibidos aumentó en el curso 2017-2018. Se recibieron 6 alumnos de intercambio, lo que nos sitúa en el tercer cuartil de las titulaciones de la UPV en este indicador y demuestra el interés que despierta nuestro máster entre los alumnos extranjeros. Cabe destacar que una de las alumnas de intercambio extendió la duración inicial de su estancia para realizar y defender su TFM en nuestro máster. También como ha venido sucediendo en los últimos años, hay un número de alumnos de intercambio matriculados en otras titulaciones de la UPV que se matriculan en asignaturas puntuales de nuestro máster (y que no aparecen en las estadísticas).

De nuevo este curso no ha habido alumnos del máster que hayan realizado una estancia en una universidad extranjera. Pese a que se han organizado charlas de la Oficina de Programas Internacionales de Intercambio (OPII) y se han realizado acuerdos con grupos de universidades europeas para facilitar la realización del TFM, ningún alumno ha optado por esta modalidad. La razón principal vuelve a ser la duración del máster: al acabar las asignaturas a finales de mayo, queda poco margen de maniobra para realizar una estancia y completar el TFM en el mismo curso. Cuando el tutor es un profesor del máster y está accesible durante el curso, los alumnos pueden adelantar el comienzo del TFM, facilitando poder completar el curso en un año. Pese a ello, un alumno del máster realizó una práctica de empresa en el Honda Research Institute en Japón, fruto de la cual defendió su TFM en Valencia.

Por último, la CAT también destaca el número de estudiantes extranjeros (casi un 15%) que cursan el máster con una matrícula ordinaria. Son en su totalidad estudiantes de hispanoamérica que típicamente consiguen una beca en su país y eligen nuestro máster para ampliar sus estudios en el extranjero.

3. Empleabilidad:

A pesar de que nuestro máster no tiene prácticas curriculares, en el curso 2017-2018 hubo un pico en el porcentaje de titulados que han realizado prácticas en empresa. La mayoría de dichas prácticas se corresponden con alumnos que han realizado su Trabajo Fin de Máster en una empresa. Este hecho ha aumentado considerablemente el número de TFM realizados en empresas. Sin embargo, este número sigue siendo bajo en comparación con los TFM que se realizan en la ERT.

La CAT también desea destacar un aumento en el número de TFM propuestos por empresas (que deben ser avalados por un profesor del máster), lo que indica el interés de la empresa por nuestros alumnos, y su involucración en la titulación.

En relación a la empleabilidad de nuestros titulados, de los encuestados en la cohorte correspondiente al curso 2013-2014, casi un 92% declararon encontrarse empleados. Dicho valor está en la media de las titulaciones de la UPV, y de los desempleados, un 100% llevaba entre 1 y 6 meses buscando trabajo.

Por último, cabe destacar el alto grado de confianza de los titulados en sus capacidades. Nuestros egresados se ven capaces de encontrar el trabajo que desean con uno de los niveles de confianza más grandes de los titulados en máster por la UPV. En la misma encuesta también se puede destacar que, de todos los rangos de sueldos disponibles en la encuesta, el grupo más numeroso de los encuestados (44%) se encuentra en el rango más alto de la encuesta (24000€), lo que indica que cuentan con puestos de responsabilidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tasa de eficiencia: se ha aumentado al 85%, por una parte, porque los resultados de los últimos años permiten suponer que es realista mantenerse por encima de dicho valor, y por otra parte para cumplir con la meta establecida en la memoria de verificación.

Con respecto al porcentaje de no desempleados y a la autoeficacia a los tres años, se proponen unas metas del 80% y de 7 puntos sobre 10, respectivamente. Dado que sólo se dispone de una muestra, la CAT apuesta por proponer una meta realista y, a la vez, conservadora.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	7	7	
Resultado 17/18	8.95	7.75	7.85	7.69	8.13
Meta propuesta	7	7	7	7	7*

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título sigue en la línea positiva de los últimos años.

Comparativamente con el resto de títulos, está justo en el tercer cuartil, con una nota de 8,95 sobre 10.

Si nos centramos en los valores concretos de cada uno de los apartados, podemos destacar que en casi todos los apartados, los profesores que contestaron la encuesta están satisfechos.

Únicamente encontramos en el apartado dedicado a los recursos materiales una respuesta no satisfactoria. En concreto, un profesor de los 19 que contestaron la encuesta no está satisfecho con los medios materiales (el resto de profesores declaró una satisfacción alta o muy alta, siendo este indicador el que tuvo una nota media mayor). Al no tener más detalles sobre el motivo de insatisfacción es difícil emprender acciones de mejora, pero sin embargo la CAT tratará de estudiar el caso.

2. Alumnado:

En el caso de la encuesta de gestión del título respondida por los alumnos nos seguimos encontrando con un bajo nivel de respuestas, en línea con los últimos años. Este curso se ha situado en una participación del 18.87%.

Con respecto a los resultados obtenidos son en general buenos, por encima de la meta y mejores que los últimos cursos (7.75 en el curso 2017-2018, cuando en los dos cursos anteriores la nota era menor a 6).

Si nos centramos en los distintos apartados de la encuesta, podemos ver que la mayoría de los alumnos están satisfechos en mayor o menor grado en todos los aspectos. Sin embargo, podemos encontrar una respuesta insatisfecha (de los 10 alumnos que respondieron) en los apartados de coordinación docente, accesibilidad de la información y sobre los recursos materiales. En los tres apartados, como mínimo la mitad de las respuestas marcaban un nivel alto o muy alto de satisfacción. En el apartado de comentarios, un estudiante se quejaba de la calidad de los equipos de los laboratorios, en especial a la hora de realizar procesos de entrenamiento de modelos de aprendizaje computacional. La CAT se

pondrá en contacto con los profesores de estas asignaturas para estudiar posibles soluciones.

Con respecto a la satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título, el indicador se mantiene en los buenos niveles de los últimos cursos, con un 7.85 sobre 10. En comparación con el resto de titulaciones de máster de la UPV, dicho valor nos sitúa por encima de la mediana. Si nos fijamos en el desglose de dicho indicador, la dimensión más valorada es el conocimiento de la materia por parte de los profesores, y la menos valorada la del desarrollo y metodología docente, aunque estando este valor por encima del 7.

3. Titulados:

Con respecto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida, se mantiene estable con respecto al curso anterior (tras una mejora apreciable con respecto a los dos cursos anteriores), y por encima de la meta marcada.

Si nos fijamos en cada uno de los apartados de la encuesta, un 77,8% de las respuestas eran positivas (de acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo), frente a un 8.9% de respuestas negativas (nada de acuerdo o poco de acuerdo). En general, las respuestas negativas están repartidas uniformemente por todos los apartados, no encontrando ningún aspecto especialmente preocupante.

Este curso es el primero en el que se dispone de información sobre la satisfacción media con la formación recibida a los tres años. El resultado obtenido es de 8,13 sobre 10, un valor muy satisfactorio, que además nos sitúa en el tercer cuartil con respecto a todos los títulos de máster de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La CAT propone una meta de 7 sobre 10 para la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años. Pensamos que es un umbral realista, y en consonancia con el resto de metas en los indicadores de satisfacción propuestos para el título.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados de la evaluación de las competencias transversales de los alumnos del MIARFID son muy buenos. En las trece competencias evaluadas un altísimo porcentaje de alumnos han obtenido una valoración de A o B. Hay un único caso en el que un alumno ha obtenido una calificación de D (en la competencia de Instrumental específica). Con respecto a valoraciones de competencias con valor C, podemos resaltar las competencias de Innovación, creatividad y emprendimiento, con un 22.7%, la de Aprendizaje permanente, con un 12% y la de Comunicación efectiva, con un 6.5%.

Hay que indicar que todas las asignaturas punto de control realizaron la evaluación de sus competencias normalmente, a excepción de la asignatura de "Planificación inteligente", que no introdujo las calificaciones por un olvido de los profesores. Por la configuración de las asignaturas punto de control, dicha competencia transversal también se evaluó en la asignatura de "Aplicaciones de reconocimiento de formas", por lo que prácticamente todos los alumnos tienen su calificación.

Con respecto a los titulados durante el curso 2017-2018, se puede indicar que en la mayoría de los casos (83.3%) se evaluaron las 13 competencias transversales definidas por la UPV, y en el resto de los casos se evaluaron 12. De las calificaciones obtenidas durante el curso, el 70% fueron una A, el 20% una B y el resto no se evaluaron. Las calificaciones obtenidas en la evaluación del TFM presentan una alta disparidad, según el responsable de la calificación:

- los tutores otorgaron la calificación máxima en un 86.3% de los casos
- los tribunales de TFM otorgaron la calificación máxima en un 64.1% de los casos, y una B el 19.7%
- los propios estudiantes fueron los más duros, otorgándose la calificación máxima sólo el 45.7% de las veces y una B el 33.8%.

En todas las competencias se superó con creces el compromiso del 70% de evaluaciones A y B para los titulados del máster.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la revisión del informe de gestión correspondiente al curso 2016-2017, la Comisión de calidad de la UPV hizo dos observaciones:

1. La primera, referente al punto 1.2 del informe, planteaba la necesidad de iniciar acciones de mejora para varios puntos de la encuesta de opinión sobre la gestión del título con un alto nivel de insatisfacción. Los principales problemas apuntados por dicha encuesta aparecían en cuestiones relacionadas con la organización del programa y la coordinación docente. Por ello, se puso en marcha la acción de mejora 2254_2016_03, cuyos resultados se describen en el punto 6 de este informe, pero que podemos adelantar, a la vista de los resultados de la encuesta de este curso, han corregido las deficiencias.

2. En el apartado 1.7, se propusieron algunos cambios menores en la microweb del título: una aclaración del perfil de ingreso de los futuros alumnos y una corrección ortográfica. La Comisión indicaba que dicho cambio se debía comunicar al Área de Comunicación. Siguiendo dichas instrucciones, se comunicaron los cambios y se realizaron al poco tiempo, por lo que ya están visibles en la web del máster.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

El curso pasado se solicitó a la ANECA un cambio del plan de estudios, descrito en la acción de mejora 2254_2016_02. Dicho cambio consistía principalmente en la eliminación de unos seminarios asociados a la materia de TFM en los que se evaluaban las competencias transversales CT05 y CT07. Dichas competencias se evalúan en asignaturas obligatorias del plan de estudios, por lo que los seminarios eran redundantes.

La ANECA evaluó favorablemente dicho cambio, según comunicación de fecha 9/3/2018. Durante el proceso de actualización, se requirió la actualización de la estimación de valores cuantitativos y la justificación de los indicadores del apartado 8.1, y una aclaración del perfil de ingreso recomendado. La información solicitada se aportó en tiempo y forma, como indica el informe final de la ANECA mencionado anteriormente.

En estos momentos estamos en el proceso de renovación de la verificación del título por parte de la AVAP.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

El contenido de la web esta actualizado.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2254_2015_03		Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de gestión del título, tanto en el alumnado como en el profesorado.	En el curso 2017/2018 la participación en las encuestas de gestión ha disminuido ligeramente, tanto entre los profesores (54,29% frente al 62,86% del curso anterior) como entre el alumnado (18,87% frente al 20,34%). Obviamente, no se ha conseguido el objetivo de esta acción de mejora, por lo que proponemos mantenerla otro año más. Este curso intentaremos aumentar el número de respuestas mediante recordatorios y/o con visitas a las aulas durante las clases para solicitar a los alumnos que rellenen las encuestas.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2254_2015_01		Estudio del perfil del alumnado del máster	<p>En el curso 2017-2018 se han vuelto a realizar dos encuestas, parecidas a las del curso anterior. Los principales resultados de la encuesta inicial fueron:</p> <p>La mayoría de los alumnos conocieron el máster por la web de la UPV, aunque casi un 32% lo conocieron a través de un profesor del grado. Los principales factores que llevaron a los alumnos a matricularse fueron: la temática del máster, las ventajas para la promoción profesional y las salidas profesionales. El 50% de los alumnos tenía decidido hacer un máster antes de acabar el grado, y un 32% ya estaba trabajando cuando lo decidió. Casi la mitad de los alumnos tenían pensado seguir una orientación investigadora. La mayoría (45.5%) no tenía clara el área donde deseaba desarrollar su TFM. Más o menos la mitad tenía pensado trabajar durante el curso y la otra mitad dedicarse en exclusiva al máster. El 50% se había graduado ese mismo año. La distribución de la universidad de origen era: 50% UPV, 25% otra universidad española y 25% una universidad extranjera. El 86.4% eran hombres, y la gran mayoría tenían entre 22 y 26 años.</p> <p>Con respecto a la encuesta final de curso, los principales resultados fueron: la mayoría de los encuestados (64.3%) está contento con el horario del máster, valoran el máster con un 8,1 sobre 10 respecto a contenidos académicos y con un 7,4 a nivel de gestión y organización docente. El 80% encontró la dificultad del máster igual o menor de lo que esperaba. Al final, sólo un 28,6% se había dedicado exclusivamente al máster. Un 71.4% encontraba que las pruebas de evaluación eran adecuadas y razonables.</p> <p>La CAT valora muy positivamente las encuestas como herramientas para conocer a los alumnos de nueva entrada y para obtener información más específica al final de curso, por lo que ha integrado dichas encuestas en el desarrollo del curso. (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2254_2016_01		Iniciar el estudio para la ampliación y revisión del número de asignaturas optativas	<p>Durante el pasado curso 2017-2018 se definió el procedimiento para la incorporación de asignaturas optativas en el máster que consistió en los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La CAT propone la puesta en marcha de hasta N asignaturas 2. Se anuncia a todos los profesores del departamento para que propongan asignaturas 3. La CAT estudia las propuestas recibidas y selecciona aquellas compatibles con el máster (temática en las áreas de conocimiento del máster, no se solapa con otras asignaturas, etc.) 4. En el caso de haber más propuestas que el número de asignaturas a poner en marcha (N), se hace una consulta a los alumnos 5. Vistos los resultados de la consulta a los alumnos, la CAT selecciona las asignaturas y las propone al Área de Estudios y Ordenación de Títulos. <p>En el proceso realizado el curso pasado, los profesores del DSIC propusieron 7 asignaturas optativas. La CAT admitió 3 y se pasó una encuesta al alumnado. Con los resultados, la CAT decidió poner en marcha las asignaturas de "Computación Natural Bioinspirada" y "Interfaces Naturales para Entornos Ubicuos".</p> <p>Una vez incorporadas las asignaturas al título, ya se han ofertado a los alumnos del curso 2018-2019.</p>
2254_2016_02		Modificación de la materia TFM	El cambio en el plan de estudios se comunicó a la ANECA y se aceptó, estando ya en vigor en el curso 2018-2019. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2254_2016_03		Mejora de la coordinación docente	<p>Una de las quejas recurrentes de los alumnos en cursos anteriores ha sido la concentración de trabajo en el tramo final de cada cuatrimestre. Dicha queja era aún más acusada con la organización de hace unos años, en los que la docencia se organizaba en los dos cuatrimestres estándar, por lo que un alumno tenía que cursar en el primer cuatrimestre 10 asignaturas en paralelo. Uno de los cambios para aliviar esta concentración fue dividir el primer cuatrimestre en dos partes: en la primera parte del cuatrimestre (septiembre y octubre) se cursan las 4 asignaturas obligatorias, y el resto (de noviembre a enero) se cursan las 6 asignaturas de rama.</p> <p>Como fruto de la acción de mejora propuesta el curso pasado, además, se ha organizado la planificación de los actos de evaluación. El primer paso consistió en realizar un estudio de los actos de evaluación que las asignaturas realizan durante el curso (tanto exámenes como entregas de trabajos de cierta entidad). Para visibilizar la carga de trabajo de los alumnos, se ha abierto un calendario compartido donde los profesores pueden ver dónde se encuentran los picos de trabajo, y tomar una decisión informada de cuándo situar un acto de evaluación.</p> <p>Por otro lado, también se ha coordinado la realización de las pruebas de evaluación finales. Ahora, cada asignatura pide al máster una o dos fechas, y se publica (desde antes de empezar la matrícula) el calendario de las pruebas en la página web. Por ejemplo, la planificación del curso 2018-2019 se puede ver en:</p> <p>http://www.upv.es/titulaciones/MUIARFID/info/U0791513.pdf</p> <p>A tenor de los resultados en las encuestas de opinión del alumnado sobre la gestión del título, dichas acciones han dado resultado. Pese a la baja participación de los estudiantes en la encuesta (18,87%, pero en línea con otros cursos), el 100% está satisfecho con la organización del programa y el 90% está satisfecho con la coordinación docente. En las encuestas específicas realizadas a final de curso, la mayoría de los alumnos también mostraban su conformidad con la organización del horario y planificación de las pruebas de evaluación.</p> <p>Por ello, aunque proponemos el cierre de esta acción de mejora, en el futuro se mantendrá tanto el calendario compartido como la planificación centralizada del calendario de exámenes.</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2254_2017_01	F	Mejora de la tasa de matriculación. Pese a la excelente tasa de demanda de la que disfruta el título, en los últimos años hemos detectado una disminución en la tasa de matrícula. A pesar de que en el curso 2017-2018 se admitió a 38 alumnos, sólo 22 seguían matriculados a fecha de la realización del informe.	<p>Un estudio preliminar muestra que hay dos causas principales para esta baja matrícula:</p> <ul style="list-style-type: none"> -alumnos admitidos que terminan por no matricularse, y -alumnos matriculados que anulan matrícula. <p>Se propone hacer un estudio más detallado para detectar posibles mejoras en la tasa de matrícula.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2254_2017_02	F	Estudio de las causas de los indicadores en las tasas de eficiencia y y rendimiento.	Las tasas de eficiencia y rendimiento son demasiado bajas, si las comparamos con el resto de másteres de la UPV. En un primer análisis, la CAD ha determinado que parece que es debido a que hay un número significativo de alumnos que se matricula del TFM en el año siguiente al que cursa las asignaturas del master. En esta acción de mejora se estudiarán los motivos concretos y se buscarán soluciones.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La CAT valora muy positivamente la evolución del máster. En general, todos los indicadores analizados en el presente Informe de gestión son muy positivos, y la sensación general tanto de profesores como de alumnos es de que la titulación está funcionando correctamente.

La alta demanda del título nos permite disfrutar de alumnos motivados y capaces, que no tienen problemas en superar las asignaturas del máster, usualmente con buenas notas. Este entorno permite a los profesores desarrollar en su totalidad la materia prevista y mantener las asignaturas al día con respecto al estado del arte.

Por otra parte, en los más de 10 años de vida del máster, nos hemos dado a conocer en el tejido empresarial, tanto de la Comunidad Valenciana como del resto de España, y nos llegan múltiples ofertas de trabajo demandando estudiantes o titulados.

La buena marcha de la profesión informática en general, y la popularidad actual de las áreas de conocimiento impartidas en el máster (machine learning, redes neuronales, inteligencia artificial, etc.) hacen, por una parte, que nuestro título sea muy popular, y que nuestros alumnos sean muy demandados. Por otro lado, la presión por incorporar dichos perfiles a las empresas, provoca que muchos alumnos no completen la titulación para empezar a trabajar cuanto antes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Tenemos algunas sugerencias sobre la herramienta donde se rellenan los datos del informe de gestión.

En primer lugar, estaría bien que al cambiar de una pestaña a otra, cuando en la pestaña actual no ha habido cambios, no saliera el diálogo de confirmación. Por una parte, introduce pausas innecesarias en el flujo de trabajo al ir de una pestaña a otra, y por otra parte te hace dudar de si realmente has guardado la información o no, lo que implica cancelar el cambio de pestaña para volver a grabar datos que ya se habían guardado.

Otro problema relacionado es que al pulsar el botón de Grabar el sistema no da ninguna confirmación, lo que provoca que no se esté muy seguro de si ha funcionado correctamente o no.

Como el proceso de rellenar el Informe de gestión se suele alargar durante varias jornadas de trabajo, es común dejar la ventana abierta para seguir rellenando los formularios. El problema es que si, por cualquier razón, se pierde la conexión a la intranet (p.e., al conectarse con el portátil a otra red) y se continúa rellenando el formulario, al grabar, se produce un error (porque el usuario no está validado), y se pierde el texto introducido. No se debería admitir texto en el formulario si no hay conexión, o al menos no se debería perder dicho texto al producirse dicho error.