
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
AMBIENTAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: BARAT BAVIERA, RAMON

Nombre	En calidad de
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	Presidente/a
ANDRES DOMENECH, IGNACIO	Secretario/a
RAMON TOLEDO, FRANCISCA	Vocal
FERRER POLO, JOSE	Personal Docente E Investigador
PACHES GINER, MARIA AGUAS VIVAS	Personal Docente E Investigador
LORENTE CERRILLO, JAVIER	Alumno/a
SANABRIA GIL, ANTONIO	Jefe de los Servicios Administrativos

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	80	80	NP	50	200
Resultado 21/22	5.49	91.3	78.26	5.53	60	160
Meta propuesta	NP	80	80	NP	50	200

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En el curso 2021/22, el IAD ponderado de la titulación ha alcanzado un valor de 5.49. Como se puede observar, este índice se ha incrementado respecto al obtenido durante los dos últimos años rompiéndose la tendencia descendente observada. Su resultado es superior al de la meta definida (4): 6.05 (18/19); 5.36 (19/20), 4.61 (20/21) y 5.49 (21/22).

En cuanto a la valoración de la tasa de PDI doctor, el resultado del curso 2021/22 es del 91.3%, superior a la meta definida (80). Tal y como se puede observar, este índice se ha incrementado respecto a los últimos cursos: 80 (18/19); 80.77 (19/20), 84 (20/21) y 91.3 (21/22).

Para concluir este bloque, la tasa de PDI a tiempo completo en el curso 2021/22 es de 78.26. Este valor es ligeramente inferior a la meta establecida de 80.00 y se mantiene en el entorno de los valores de los últimos años: 80 (18/19); 80.77 (19/20), 80 (20/21) y 78.26 (21/22).

Por todo ello, la CAT considera que los indicadores en cuanto a la Actividad Docente presentan unos valores adecuados.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del curso 2021/22 es de 5.53. Este valor está claramente por encima de la meta establecida (1.7) y aunque su valor se ha reducido respecto del último curso, presenta valores adecuados: 2.59 (18/19);

4.81 (19/20), 6.97 (20/21) y 5.53 (21/22). Por todo ello, la CAT considera muy adecuada competencia investigadora por parte del profesorado que imparte docencia en el máster.

3. Demanda:

La tasa de matriculación en el curso 2021/22 ha sido de 60%, por encima del objetivo establecido del 50.00%. Estos datos corresponden a los resultados obtenidos en la UPV. Cuando se calcula la tasa de matriculación teniendo en cuenta los datos de las dos universidades, esta tasa alcanza el valor de 78%, claramente por encima del objetivo establecido. El motivo por el que no se cubren todas las plazas, a pesar de que la demanda sea alta, es debido a que en algunos casos el perfil de los solicitantes no es el adecuado para cursar unos estudios de las características del Máster en Ingeniería Ambiental.

En cuanto a la tasa de demanda del curso 2021/22, esta es de 160%, por debajo de la meta establecida (200). Estos datos corresponden a los resultados obtenidos en la UPV. Cuando se calcula la tasa de demanda teniendo en cuenta los datos de las dos universidades, esta tasa alcanza el valor de 204% (102 solicitudes de admisión entre primera y segunda opción), por encima del objetivo establecido.

Por todo ello, la CAT considera adecuados los indicadores de Demanda del Máster en Ingeniería Ambiental.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	15	95	90	2	10	10	100	90	6
Memoria Verificación	65	20	90							
Resultado 21/22	56.25	16.67	90.83	74.12	2	0	8.33	100	100	5.14
Meta propuesta	75	15	95	90	2	10	10	100	90	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación obtenida en el curso 2021/22 en la UPV es del 56.25%, similar a la del curso anterior pero por debajo de la meta establecida del 75%. La evolución durante los últimos 4 cursos ha sido: 94.44 (18/19), 36.36 (19/20), 57.14 (20/21) y 56.25 (21/22). Dado los bajos valores obtenidos en este indicador, la CAT considera que es necesario continuar con las actuaciones realizadas encaminadas a garantizar la elaboración y defensa del TFM promovidas en años anteriores desde la CAT.

La tasa de abandono en 2021/22 fue del 16.67%, valor por encima de la meta definida del 15%. Los dos últimos cursos se han obtenido valores similares: 18.75 (20/21) y 16.67 (21/22). No obstante, hay que tener en cuenta que en la mayor parte de los casos este abandono es debido a causas ajenas al máster, como pueden ser el hecho de encontrar trabajo o haber sido seleccionados en otro máster de mayor interés para el alumno.

La tasa de eficiencia del curso 2021/22 fue de 90.83%, por debajo de la meta propuesta en informes anteriores (95%) y ligeramente por encima de la meta propuesta en la memoria de verificación (90%). Como se puede observar, este valor ha empeorado respecto a los últimos años: 97.7 (18/19), 95.38 (19/20), 100 (20/21) y 90.83 (21/22). Por este motivo la CAT realizará un seguimiento de este indicador en los próximos cursos para determinar si es necesario implementar alguna acción específica.

Por último, la tasa de rendimiento del curso 2021/22 ha sido de 74.12%, por debajo de la meta propuesta

(90%). Este parámetro empeora respecto a los últimos años: 81.61 (18/19), 96.01 (19/20), 78.62 (20/21) y 74.12 (21/22). Para analizar este parámetro se estudiarán a que asignaturas pertenecen los créditos no superados y en base a los resultados de este estudio se decidirá si procede implementar alguna medida específica.

Por todo lo expuesto, la CAT considera necesario mejorar los índices de tasa de graduación (para el cual se continuará con las medidas adoptadas hasta el momento encaminadas a su seguimiento y mejora) y se prestará especial atención a la evolución de las tasas de eficiencia y de rendimiento para ver si ambos valores han sido debidos a la situación de pandemia o bien es necesario tomar las acciones que se consideren adecuadas para mejorar ambos indicadores.

2. Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio recibidos en el curso 2021/22 ha sido de 2, coincidiendo con el objetivo marcado de 2, presentando un incremento respecto al último curso académico: 5 (18/19), 7 (19/20), 0 (20/21) y 2 (21/22). Aunque este indicador ha aumentado, este estuvo claramente afectado por la baja movilidad debido a la pandemia.

En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, ninguno de los alumnos titulados ha realizado intercambio académico al cierre de los datos de 2021/22. Este valor está por debajo de la meta establecida del 10%: 16.67 (18/19), 0 (19/20), 0 (20/21) y 0 (21/22). Durante el presente curso se ha puesto en marcha una acción de mejora para incrementar la oferta de intercambio. No obstante, no se conocerán los resultados de esta acción hasta que no transcurra al menos un curso académico tras su implementación.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera del curso 2021/22 (no incluyendo programas de movilidad) es de 8.33%, inferior a la meta establecida del 10% pero superior al valor obtenido durante el último curso: 13.79 (18/19), 13.33 (19/20), 6.67 (20/21) y 8.33 (21/22). Aunque este indicador se está recuperando, éste se ha visto afectado por la baja movilidad debido a la pandemia por lo que no se tomarán acciones específicas.

Aunque estos indicadores han mejorado respecto al curso anterior, La CAT considera que sus valores se han visto directamente afectados por la pandemia. La CAT analizará durante los próximos cursos los resultados de las acciones de mejora emprendidas a fin de incrementar el indicador de estudiantes titulados que ha realizado intercambio.

3. Empleabilidad:

Las prácticas en empresa en el Máster en Ingeniería Ambiental son obligatorias, por lo que todos los alumnos titulados deben haberlas realizado. Por ese motivo los datos muestran que en la UPV el 100% de los alumnos realizaron prácticas durante el curso 2021/22.

El porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse) para el curso 2021/22 es del 100%. Este indicador es superior a la meta establecida (90%) y presenta un incremento respecto al último año: 87.5% (18/19), 100% (19/20), 71.43% (20/21) y 100% (21/22). La CAT considera este resultado muy positivo mostrando la alta tasa de empleabilidad del máster.

El indicador de autoeficacia a los tres años para el curso 21/22 es de 5.14/10 (este indicador responde a la pregunta "Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado"). Este valor está por debajo de la meta definida (6) y presenta un incremento significativo respecto del último año: 4.9 (18/19), 5.88 (19/20), 3 (20/21) y 5.14 (21/22). La CAT considera positivo el incremento en el valor de este indicador. No obstante, se seguirá con la acción de mejora iniciada en el curso anterior.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	5.5	7.9	7	6.7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Resultado 21/22	8.41	6.09	9.29	7.5	8.89
Meta propuesta	8.5	6 *	7.9	7	7.5 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 8.41/10.00. Este valor es ligeramente inferior a la meta planteada de 8.5. Como se puede observar, este indicador presenta una reducción durante los últimos cursos: 8.9 (18/19), 9.53 (19/20); 8.75 (20/21) y 8.41 (21/22). A la vista de estos resultados obtenidos, la CAT considera necesario continuar con la acción de mejora iniciada en el anterior informe de gestión con el objetivo de mejorar la satisfacción del profesorado.

2. Alumnado:

En relación a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, el valor obtenido en el curso 2021/22 es de 6.09 (sobre 10). Este valor es superior a la meta definida de 5.5, manteniéndose en valores similares durante los últimos cursos: 6.4 (18/19), 5.83 (19/20), 6.46 (20/21) y 6.09 (21/22). Esto demuestra que las acciones emprendidas en los últimos cursos han permitido mejorar la satisfacción del alumnado con la gestión del título. Es importante tener en consideración que tan solo el 20% de los alumnos matriculados contestaron la encuesta de gestión, por lo que se continuará con la acción iniciada en el curso anterior para mejorar la tasa de respuesta.

Respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, se ha obtenido una puntuación de 9.29 (sobre 10), por encima del objetivo planteado de 7.90. Tal y como se puede observar, este valor presenta una evolución muy positiva en los últimos cursos: 8.2 (18/19), 8.54 (19/20), 8.8 (20/21) y 9.29 (21/22).

3. Titulados:

Respecto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida, el valor obtenido durante el curso 2021/22 fue de 7.5 (sobre 10). Este valor está por encima de la meta definida (7), presentando una tendencia muy positiva durante los últimos cursos: 6.48 (19/20), 6.67 (20/21) y 7.5 (21/22). Aunque aún no se pueden observar el efecto del cambio de plan de estudios, la CAT considera que la actual modificación del plan de estudios mejorará la satisfacción del titulado con su formación.

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, tiene un valor de 8.89. Este parámetro está por encima de la meta propuesta (6.7). Como se puede observar, este parámetro ha mejorado considerablemente: 6.52 (18/19), 8.25 (19/20), 7.6 (20/21) y 8.89 (21/22). La CAT considera muy positivos estos resultados mejorando considerablemente la satisfacción de los titulados con el máster con el transcurso del tiempo tras la finalización de los estudios.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha incrementado la meta relativa a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título a 6. Aunque en la actualidad se supera el valor de la meta fijada (5.5) la CAT considera necesario mejorar en dicho índice.

Se ha incrementado la meta definida del indicador de satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años a 7.5. A la vista de los valores actuales de este indicador, muy por encima de la meta establecida (6.7), la CAT considera necesario subir dicha meta a 7.5.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La Comisión Académica del Máster considera que la puesta en marcha de diferentes actividades de evaluación que incluyen pruebas escritas, presentaciones orales, trabajos monográficos, memorias de prácticas o ejercicios propuestos permiten la correcta evaluación de las competencias.

Debido a que el Máster en Ingeniería Ambiental es interuniversitario y que la Universidad de Valencia no tiene implementada la evaluación de las Competencias Transversales (CT), no se evalúan dichas competencias en nuestro master.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Punto 1:

Tal y como se indicó como comentario al informe de gestión del curso 20/21, se va a realizar una tarea de seguimiento pormenorizado de las tasas de eficiencia, rendimiento y graduación.

Tal y como se indicó como comentario al informe de gestión del curso 20/21, se ha incrementado la meta relativa a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título a 6 ya que aunque en la actualidad se supera el valor de la meta fijada (5.5) la CAT considera necesario mejorar en dicho índice.

Punto 2:

En el informe de gestión del curso 20/21 se realizó el siguiente comentario Se debe implementar la evaluación de las competencias transversales en el ámbito de las enseñanzas impartidas de la UPV. Al respecto de la implantación de la evaluación de las CT en el MIA, la dirección el máster ha venido realizando distintas reuniones con el vicerrectorado de la UPV para ver cómo realizar dicha implementación de manera conjunta tanto en la UPV como en la UV. Pero en todos los casos se nos señaló la dificultad de establecer un marco de CT común en ambas universidades por lo que se nos indicó que no era necesario implementar dicha evaluación en el MIA.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Respecto a los comentarios realizados por un miembro de PDI, indicar que se está trabajando en mejorar la coordinación de la carga de trabajo y en la comunicación de esta coordinación tanto al resto de PDI como a los estudiantes, tal y como se desarrollará más adelante.

Respecto a los comentarios de tres estudiantes, tal y como se ha comentado anteriormente, se está trabajando en mejorar la coordinación de la carga de trabajo. Se han tenido reuniones con los estudiantes durante el segundo cuatrimestre para detectar problemas en las distintas asignaturas y dar solución en caso de que sea procedente.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIAM/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIAM/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha realizado una revisión exhaustiva de la web del máster y se han realizado pequeñas modificaciones para solucionar distintos errores detectados. También se está pendiente de incorporar a la web un documento guía actualizado respecto a la realización y defensa del TFM.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2267_2019_01	F	Mejora de la oferta de intercambio con universidades extranjeras para la realización del TFM	Durante este curso y a la vista de la mejora en las condiciones de movilidad, se realizó el contacto con el grupo de investigación del profesor Francesco Fatone de la Universidad delle Marche (Ancona, Italia) para incrementar la oferta de intercambio con universidades extranjeras con objeto de poder realizar el TFM. Por parte del profesor Fatone se mostró un gran interés en dicha colaboración por lo que se incorporó a la oferta de intercambio para los alumnos del MIA (ver correo adjunto). Esta acción de mejora se mantiene EN CURSO, a la espera de conocer su efecto sobre el intercambio de alumnos y de seguir incrementado la oferta de internacionalización. (Consultar pdf anexo)
2301_2020_01	F	Reunión informativa con el profesorado	Esta acción de mejora consiste en realizar una reunión al principio de curso con el profesorado para analizar el funcionamiento del curso anterior e informar acerca de la coordinación académica y sobre distintos aspectos a tener en cuenta para el curso entrante. Dada la dificultad en encontrar un día que garantizara la asistencia de la mayor parte del profesorado, se ha decidido informar al profesorado por correo electrónico. A la fecha del presente informe todavía no se ha enviado el correo informativo debido a que no se disponía de toda la información necesaria para la coordinación académica del curso 22/23. No obstante, en breve se realizará dicho envío. Esta acción de mejora se mantiene EN CURSO, a la espera de conocer su efecto sobre los indicadores de satisfacción de profesorado.
2301_2020_02	F	Coordinación académica y planificación de tareas	Durante el presente curso se ha realizado dicha coordinación académica. En los documentos adjuntos se muestran las fichas de respuesta del profesorado con las tareas a realizar en cada asignatura, la hoja Excel con el análisis conjunto de todas las asignaturas y el acta de la reunión de coordinación realizada. Dado que no será hasta el próximo curso cuando se verá los resultados de esta acción de mejora, se ha decidido mantener EN CURSO. (Consultar pdf anexo)
2301_2020_03	F	Mejora de la tasa de respuesta de las encuestas de gestión del alumnado	En esta acción de mejora se pretendía realizar dentro del horario de clases la encuesta de gestión del título. No obstante, a fecha de activación de las encuestas de gestión, tanto los estudiantes de primer curso como de segundo ya habían terminado las actividades lectivas por lo que se procedió a enviar un correo a todos los estudiantes recordándoles que ya estaban activadas las encuestas de gestión y animándoles a contestarlas (ver mail adjunto). Sin embargo, no se ha conseguido incrementar de forma significativa la tasa de respuestas (20% de alumnos encuestados respondieron durante el curso 21-22). Por ello, se decide mantener EN CURSO dicha acción de mejora e intentar, en la medida de que los calendarios académico y de activación de encuestas lo permitan, que el pase de encuestas se realice en horario lectivo reservando una franja horaria a tal fin. (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2267_2017_01	F	Seguimiento de los alumnos de segundo curso.	<p>El 21 de julio de 2022 se realizó una reunión informativa con los estudiantes de primer curso para darles indicaciones respecto a las especialidades del máster, al TFM y prácticas en empresa a realizar durante el 2º curso (ver correo adjunto con la convocatoria).</p> <p>Durante el inicio del curso 22/23 (16/09/22) se realizó una reunión con los alumnos de 2º curso remarcándose los aspectos relacionados con la realización de las prácticas externas y a la realización del TFM. En archivo adjunto se puede ver la convocatoria de dicha reunión. Por otro lado, el 19/09/22 se realizó una consulta (se adjunta correo) para conocer la intención de especialidad a cursar en 2º curso con objeto de acelerar lo máximo posible la oferta de empresas para cursar las prácticas curriculares. En marzo del 2022 se lanzó una encuesta para realizar el seguimiento de los alumnos respecto a la asignación de TFM (en el fichero adjunto se muestra las respuestas a la encuesta).</p> <p>Tal y como se puede observar, la evolución de los indicadores de satisfacción de los titulados y a los 3 años presenta muy buenos resultados. Dado los buenos resultados se decide FINALIZAR esta acción de mejora, aunque si bien se implementará como una acción más a desarrollar en el máster. (Consultar pdf anexo)</p>
2301_2020_04	F	Jornada informativa sobre empleabilidad en el ámbito de la Ingeniería Ambiental	<p>Durante el segundo cuatrimestre de 21-22 se valoró realizar una jornada sobre empleabilidad, pero debido a la existencia de Foros de empleo tanto en la UPV como en la UV, desde la dirección académica del título se consideró más interesante enviar a los estudiantes del máster distintos anuncios de demanda de empleo por parte de empresas del sector. Se adjuntan las comunicaciones realizadas sobre ofertas de empleo. Aunque si bien los resultados de estas acciones no tendrán reflejo hasta dentro de tres cursos, momento en el que se realiza la encuesta de empleabilidad, los resultados de empleabilidad en la encuesta del curso 21-22 han sido altamente satisfactorios. La CAT ha decidido incorporar al máster esta acción de comunicación específica de ofertas de empleo a los estudiantes del MIA y dar por Finalizada esta acción de mejora. (Consultar pdf anexo)</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2301_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	<p>Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV.</p> <p>En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2301_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2301_2021_03	F	Análisis pormenorizado de los indicadores de graduación, eficiencia y rendimiento	En esta acción de mejora se analizarán a que asignaturas pertenecen los créditos no superados y en base a los resultados de este estudio se decidirá si procede implementar alguna medida específica que permita mejorar dichos indicadores.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes:

1. El máster mantiene una relación directa con el ámbito empresarial a través de las Prácticas Externas, la docencia reglada (mediante participación de profesionales de diferentes ámbitos en asignaturas tales como "Gestión de EDAR", "Gestión Energética" o "Ingeniería Ambiental de la Obras Lineales") o actividades formativas complementarias (Jornadas de Ingeniería Ambiental, ciclos de conferencias, visita de profesores/investigadores invitados...).
2. El máster presenta una temática de gran interés por la orientación ingenieril para aportar soluciones a problemas ambientales en un amplio ámbito de temáticas: aguas, industria e ingeniería civil. Este interés viene claramente reflejado por la gran demanda que presenta la titulación.
3. La participación de profesorado de la UV y UPV permite disponer de profesorado altamente especializado en los diferentes ámbitos de la Ingeniería Ambiental. Este aspecto, que tiene como consecuencia una alta calidad de la docencia, viene reflejado con los altos niveles de satisfacción de los alumnos en relación a la docencia impartida y de los titulados en relación a la formación recibida.
4. La consideración del alumnado como miembros de ambas universidades les permite tener acceso a aulas, laboratorios y fondos documentales de las dos instituciones.
5. La titulación forma en un amplio rango de disciplinas que favorece la empleabilidad de los alumnos.

Puntos débiles:

1. La coordinación y gestión de un máster interuniversitario plantea problemas e inconvenientes que generan insatisfacción en el alumnado.

Visión de futuro: Tras más de una década de funcionamiento del Máster en Ingeniería Ambiental, los resultados obtenidos en todos sus indicadores muestran una gran aceptación y su consolidación dentro de la oferta curricular de la UPV y UV. No obstante, se ha realizado una profunda modificación del Plan de Estudios para dar respuesta a las nuevas necesidades de formación y los problemas anteriormente indicados. En la actualidad el nuevo plan de estudios está implementado en los dos cursos del máster

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Dado que se trata de un master interuniversitario los índices deberían calcularse con la información de las dos universidades implicadas en el título para poder emitir un juicio global sobre la gestión del master.

Necesidad de integrar la información del máster en una única página web, tal y como se recomienda en el informe de renovación de la acreditación.

Necesidad de mejorar la gestión de las asignaturas compartidas entre la UPV y UV. En esos casos, en las web de las asignaturas en las dos universidades solo aparecen los alumnos matriculados en dicha universidad por lo que no es posible comunicarnos con todos los alumnos de forma centralizada.

Para mejorar la tasa de respuesta a las encuestas de gestión se considera interesante que estas encuestas se

realizaran de forma presencial con la presencia de encuestadores en el aula.