

---

# INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
DE ANÁLISIS DE DATOS, MEJORA DE  
PROCESOS Y TOMA DE DECISIONES POR  
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

D. Estad. e Inv. Oper. Apli. y Calidad

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CARRION GARCIA, ANDRES

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
SANCHEZ GALDON, ANA ISABEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
RUIZ GARCIA, RUBEN	PDI	Catedrático/a de Universidad	SECRETARIO
DEBON AUCEJO, ANA MARIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
FERRER RIQUELME, ALBERTO JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LIZONDO OSSET, CARLOS	ALU		VOCAL
MARIN CORNEJO, M <sup>a</sup> ANGELES	PAS		VOCAL
MARTINEZ ALZAMORA, MARIA NIEVES	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARTORELL ALSINA, SEBASTIAN SALVADOR	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.3	100	100	3.5	80	195
Resultado 14/15	7.23	100	94.44	5.52	110	530

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	40	75	25	90	0	0	0	0	0
Resultado 14/15	72.73	82.95	18.75	97.83	1	0	0	7	5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7.5	7.5	8	4	4	4
Resultado 14/15	7.5	8.75	8.06			

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

Respecto al IAD ponderado la Comisión Académica de Máster (CAM) considera que el resultado obtenido (7.23) es aceptable puesto que se sitúa por encima de la meta definida y de la mediana de los másteres de la UPV (5.32). No obstante, se ha observado un descenso respecto al valor obtenido en el curso 2013-2014 (8.33). En relación al PDI a tiempo completo existe una disminución respecto al resultado obtenido en el curso anterior (100%) debido a la incorporación de un profesor a tiempo parcial en el máster. El resultado obtenido se sitúa por encima de la mediana de la UPV (93.33%). A pesar del descenso que se produce en este indicador se considera de interés la participación de profesores contratados a tiempo parcial, especialistas en temas relevantes para el Máster.

#### 2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido del IAI ponderado ha sido de 5.52, siendo superior a la mediana de los másteres impartidos en la UPV valor que, para el curso 2014-2015, se ha situado en 3.17. Se observa una disminución respecto al curso anterior pero se considera no significativo.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación (110) y la tasa de oferta y demanda (530) se sitúan, en ambos casos, por encima de la meta definida mostrando una evolución positiva en relación a los resultados alcanzados en los cursos anteriores. Esta mejora parece ser resultado de las acciones de difusión del título que se han llevado a cabo.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

El resultado obtenido en la Tasa de Graduación es de especial interés ya que es un reflejo de la acción de mejora que se inició en el curso 2013-2014 donde se revisó la planificación de las diferentes materias con el objetivo de que los estudiantes dispusieran de una mayor disponibilidad para la realización del Trabajo Fin de Máster. Esta acción ha supuesto pasar de una tasa de graduación del 39.13% en el año 2012 a la actual del 72.73%.

Los resultados obtenidos en la tasa de rendimiento (82.95 %) y la tasa de eficiencia (97.83 %) cumplen con la meta establecida para el curso 2014-2015. Analizando los resultados obtenidos en dichos indicadores en los cursos anteriores, se observa una tendencia positiva en los mismos.

En relación a la tasa de abandono (18.75 %) ha sido básicamente debida, como en cursos anteriores, a alumnos extranjeros matriculados en el máster y a los que no se ha concedido una beca lo que ha motivado su baja del máster. No obstante se ha observado una mejora respecto a los cursos anteriores aunque todavía se mantiene por debajo de la meta definida.

#### 2. Internacionalización:

Dentro de los objetivos del máster, no se ha definido su internacionalización. No obstante, al igual que en cursos anteriores, el máster cuenta con la colaboración de profesorado perteneciente a universidades y empresas europeas y existe un número considerable de alumnos procedentes de países europeos y americanos.

### 3. Empleabilidad:

Durante el curso 2014-2015 siete alumnos matriculados en el máster y 5 alumnos titulados han realizado prácticas en empresa a pesar de que en el plan de estudios no se considera la realización de las mismas.

#### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

##### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 7.5 igual a la meta establecida. No obstante, se ha detectado una evolución negativa en relación a los últimos cursos. Si se ha observado una mayor tasa de respuesta (72%) en relación a cursos anteriores donde la tasa de respuesta era inferior al 40%.

##### 2. Alumnado:

En relación a la gestión del título la satisfacción media se sitúa en 8.75 valor superior a la meta establecida (7.5). Se observa una disminución en el valor de dicha tasa respecto al curso anterior (10) pero hay que considerar que dicho resultado provenía de una única encuesta.

Respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida ha sido de 8.06 valor superior aunque muy próximo a la meta establecida (8).

##### 3. Titulados:

No se dispone de la información correspondiente al curso 2014-2015

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Cada una de las asignaturas realiza actividades de evaluación tanto de los conocimientos como de las competencias adquiridas por los estudiantes. El trabajo fin de master es una herramienta importante para juzgar esa adquisición de competencias por los alumnos, que completa lo realizado en las asignaturas.

#### 1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Desde la ERT se desarrolló el proceso de identificación de materias que por sus características se considera que trabajan las distintas competencias transversales. Se elaboró un tabla con las diferentes materias y la competencias transversales, y posteriormente se analizaron las relaciones entre las competencias propias y genéricas con las transversales. Fruto de este análisis fue un ponencia presentada en un congreso sobre educación.

Por último, y a la vista de la anterior información y de la disponibilidad de los responsables de las asignaturas, se hizo la asignación de puntos de control para la diferentes competencias transversales.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Desarrollar acciones de difusión del título para atraer nuevos alumnos	En curso		El esfuerzo para atraer alumnos es constante y permanente. Entendemos que es una acción de mejora con carácter continuo y debe permanecer abierta. Tenemos evidencias de su impacto por el incremento del indicador de tasa oferta y demanda, pero es necesario continuar.
2011/2012	Organizar seminarios en los que los profesores puedan presentar sus líneas de trabajo	En curso		Esta acción se propuso para mejorar la tasa de graduación, dado que permite que los estudiantes conozcan las líneas de investigación del profesorado. Esta acción supone un esfuerzo que debe hacerse todos los años.
2012/2013	Enviar comunicaciones vía email a profesores y alumnos durante el periodo de encuestas de satisfacción con la gestión.	En curso		Los resultados no han sido los esperados, aún habiendo insistido y habiendo mandado los emails. Se propone continuar con la acción y mandar más emails concienciando a alumnos y profesores de la importancia de responder a las encuestas.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Realizar al final de cada cuatrimestre una reunión de los responsables y profesores del máster con los alumnos.	En curso		Igualmente al resto de acciones de mejora que hemos dejado en curso, no tiene sentido finalizar esta acción pues se debe realizar todos los años con cada promoción de estudiantes.
2013/2014	Aumentar el número de profesores extranjeros de reconocido prestigio internacional que imparten clase en el máster	En curso		
2013/2014	Mejora de la Tasa de matriculación	En curso		

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El máster superó el mes de mayo de 2015 el proceso de reacreditación con resultado favorable. En el informe de acreditación se mencionan una serie de temas susceptibles de mejora, algunos responsabilidad del propio Máster y otros de la UPV. A continuación se comentan algunos de esos temas.

Se plantea una cierta inquietud por la existencia de dos páginas web, y se recomienda asegurar la actualización permanente de la no-oficial. Ese es un esfuerzo que venimos desarrollando de manera permanente desde el comienzo del máster, y hasta ahora hemos logrado que exista coherencia entre las dos páginas, por lo que ese riesgo se considera controlado.

Respecto a la recomendación de incluir la guía del TFM en la web de la titulación, estamos de acuerdo con esa conveniencia, este curso se ha abierto ya la posibilidad de incluir la guía por parte de la universidad y por tanto se procederá a la elaboración de la misma. Se tendrá en cuenta el comentario sobre uniformidad de las guías docentes.

Respecto a la inclusión de metodologías docentes y resultados de aprendizaje en las guías docentes, nuestra capacidad de acción es limitada, pues dependemos de la aplicación institucional.

La recomendación de que los alumnos conozcan con antelación suficiente la oferta de TFM, se viene trabajando en esa línea, y la nueva aplicación UPV es de esperar que favorezca esta disponibilidad de información a los alumnos.

Respecto al número de nuevos matriculados, que en el año objeto de evaluación había sufrido una baja considerable, los dos años posteriores ha mostrado una clara recuperación, y en ambos estamos por encima del número de plazas ofertadas (20). No obstante es un tema que requiere una atención permanente.

### 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- Competencia del profesorado
- Atención a los alumnos
- Profesorado con buen nivel de actividad investigadora
- Buena tasa de rendimiento de los estudiantes
- Buena tasa de eficiencia de los estudiantes
- Buenos niveles de satisfacción de los alumnos
- Capacidad de atracción de alumnos internacionales

## 2. Puntos débiles:

- La tasa de graduación sigue siendo un poco baja
- Limitación de recursos económicos
- Nula optatividad real

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.3	100	100	3.5	80	195
Meta propuesta	5.3	100	90 *	3.5	80	195

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se considera de interés que exista la posibilidad de participación de profesores contratados a tiempo parcial, especialistas en temas relevantes para el Máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	40	75	25	90	0	0	0	0	0
Meta propuesta	40	75	25	90	0	0	0	0	0

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se realizan cambios en las metas

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7.5	7.5	8	4	4	4
Meta propuesta	7.5	7.5	8	4	4	4

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se realizan cambios en las metas

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Desarrollar acciones de difusión del título para atraer nuevos alumnos	En curso	Mejorar las tasas de matriculación
2011/2012	Organizar seminarios en los que los profesores puedan presentar sus líneas de trabajo	En curso	Aumentar la motivación de los alumnos para la elección y desarrollo del TFM
2012/2013	Enviar comunicaciones vía email a profesores y alumnos durante el periodo de encuestas de satisfacción con la gestión.	En curso	Se ha detectado que el número de alumnos y profesores que responden a las encuestas de satisfacción con la gestión del título es reducido. Para aumentar la participación de ambos colectivos se enviarán e-mails durante el periodo que está activa la encuesta intentando concienciar de la importancia de la misma.
2012/2013	Realizar al final de cada cuatrimestre una reunión de los responsables y profesores del máster con los alumnos.	En curso	El objetivo de las reuniones se centrará en analizar junto a los alumnos la evolución de la docencia y detectar carencias, anomalías y áreas de mejora en las asignaturas impartidas durante cada cuatrimestre. La realización de estas reuniones pensamos que debe repercutir de forma favorable en aspectos tales como la comunicación con los alumnos y la Tasa de abandono.
2013/2014	Aumentar el número de profesores extranjeros de reconocido prestigio internacional que imparten clase en el máster	En curso	Sobra decir que el nivel de un máster mejora enormemente cuando se incorpora, aunque sea para unas pocas horas, un profesor científicamente reconocido en el ámbito internacional. Se propone como acción de mejora incorporar a varios profesores con los que el personal docente del máster tiene ya contactos a nivel investigador.
2013/2014	Mejora de la Tasa de matriculación	En curso	Revisión de los criterios de admisión de alumnos. Se considerará como elemento crítico para la admisión el interés del alumno por el máster. Como indicador de ese interés se dispone del $\zeta$ orden de preferencia $\zeta$ en el que el alumno ha situado el máster al hacer su solicitud. Como criterio general, y siempre considerando la situación de cada solicitante y la comunicación que con él se mantenga, los alumnos de tercera y cuarta opción no serán admitidos

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos