
INFORME DE GESTIÓN

2012/2013

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE ANÁLISIS DE DATOS, MEJORA DE
PROCESOS Y TOMA DE DECISIONES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

D. Estad. e Inv. Oper. Apli. y Calidad

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CARRION GARCIA, ANDRES

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
SANCHEZ GALDON, ANA ISABEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
RUIZ GARCIA, RUBEN	PDI	Catedrático/a de Universidad	SECRETARIO
DEBON AUCEJO, ANA MARIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
FERRER RIQUELME, ALBERTO JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
MARIN CORNEJO, M ^a ANGELES	PAS		VOCAL
MARTORELL ALSINA, SEBASTIAN SALVADOR	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	50	100	100	31	80	195
Resultado 12/13	5.21	100	100	3.42	72	256

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	40	75	25	90	0	0	0	0	0
Resultado 12/13	39.13	77.21	26.09	94.16	0			2	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	7.5	7.5	8	7.5	7.5	7.5
Resultado 12/13	10	6.79	7.61	0	0	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En relación al IAD ponderado la Comisión Académica de Máster (CAM) considera que el resultado obtenido (5.21) es aceptable puesto que el mismo se sitúa por encima de la mediana de los másteres de la UPV (4.53). No obstante, se ha observado un ligero descenso respecto al valor obtenido en el curso 2011-2012 (5.94). Respecto a las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo son, en ambos casos, del 100%.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido del IAI ponderado ha sido de 3.42, siendo superior a la mediana de los másteres impartidos en la UPV valor que, para el curso 2012-2013, se ha situado en 2.54.

3. Demanda:

La tasa de matriculación en el curso 2012/2013 hay sido de 72% valor que se sitúa ligeramente por debajo de la meta establecida del 80% . No obstante, se ha observado una mejora en relación al curso 2011/2012 en el cual la tasa de matriculación fue del 66.67%. Tras analizar este indicador se ha observado que una parte importante de los alumnos del máster proviene de América del Sur y su matriculación depende de la concesión de becas en su país de origen, concesión que se define posteriormente a su admisión y que penaliza el indicador.

Respecto a la tasa de oferta demanda se sitúa en un valor de 256. Dicho valor es superior tanto a la meta definida (195) como al valor correspondiente al curso 2011/2012 (193.33).

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los resultados obtenidos en la tasa de eficiencia (94.16 %) y la tasa de rendimiento (77.21 %) cumplen con la meta establecida para el curso 2012-2013.

Se considera un éxito el aumento logrado en la tasa de egresados, al haber pasado del 10% al 39,13 % en sólo 1 año. Además esa cifra significa que se ha alcanzado la meta establecida y aprobada en el anterior informe de gestión, que se fijó en el 40%. La cifra está por debajo de la media de la UPV, y ello sirve de acicate para seguir mejorando. Este cambio es el resultado de un esfuerzo de alumnos y profesores, que se va a mantener en el futuro. Así, en este curso 2013-2014 se ha trasladado parte de la docencia del segundo al primer semestre para que los alumnos dispongan de más tiempo para poder terminar el TFM durante el año académico.

En relación a la tasa de abandono en el curso 2012-2013 ha sido básicamente debida a alumnos extranjeros matriculados en el máster y a los que no se ha concedido una beca lo que ha motivado su baja del máster.

2. Internacionalización:

No se ha definido, dentro de los objetivos del máster, su internacionalización. No obstante, el máster cuenta con la colaboración de profesorado perteneciente a universidades y empresas europeas y existe un número considerable de alumnos procedentes de países europeos y americanos.

3. Empleabilidad:

En el plan de estudios del máster no se considera la realización de prácticas en empresas. Sin embargo, durante el curso 2012-2013 dos alumnos han realizado prácticas en empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 10 superior a la meta establecida. No obstante, se ha detectado que la tasa de respuestas es baja del 35.29%.

2. Alumnado:

En relación a la gestión del título la satisfacción media se sitúa en 6.79, valor inferior a la meta establecida (7.5). Sin embargo, al igual que en el caso del profesorado, la tasa de respuestas ha sido baja, 21.05%.

Respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida ha sido de 7.61 valor muy próximo a la meta establecida (8).

3. Titulados:

No se dispone de la información correspondiente al curso 2012-2013.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos se realiza de acuerdo al Contrato Programa de cada asignatura. En el Contrato Programa se establecen las competencias a adquirir por los alumnos así como las actividades que se deben realizar para la adecuada evaluación de las mismas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	<p>Las acciones concretas que se han realizado se describen a continuación.</p> <p>1) Mejorar la actividad investigadora del profesorado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se fomentó la participación de los profesores en microclúster. Actualmente varios de los profesores participan en microclúster del Campus de excelencia internacional VCL, como por ejemplo, en el de Eficiencia y Sostenibilidad en la gestión de la cadena de suministro y en el de Tecnologías para la imagen médica y la radiofísica. - Promover la participación conjunta del profesorado en proyectos de investigación competitivos a nivel nacional e internacional. Un elevado porcentaje de profesores participa en proyectos de investigación competitivos a nivel nacional. Asimismo, se ha conseguido que prácticamente todos los profesores se encuentren integrados en Centros e Institutos de Investigación lo que pensamos debe repercutir en una mejora del IAI. <p>3. Promover jornadas de presentación de resultados. En Marzo de 2013 el CQ (centro al que pertenece un elevado porcentaje de los profesores que imparten docencia en el máster) organizó el Congreso Internacional ¿Los Indicadores como Herramienta Estratégica en la Universidad: transparencia versus rankings¿ donde se presentaron los resultados del proyecto InfoACES. Las jornadas contaron con 175 participantes principalmente de países europeos y latinoamericanos.</p> <p>Esas acciones se han llevado a cabo, pero todavía no se han visto reflejadas en los índices. Pensamos que se necesita un plazo más extenso para apreciar las mejoras.</p> <p>2) Mejorar las relaciones de los titulados con el máster.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mejora de la página Web. Se ha mejorado la información en la página Web institucional y se dispone de una página Web propia del máster que incluye información más amplia del máster relacionada con aspectos relativos a la investigación de los profesores que participan en el máster. - Estudio de la viabilidad de la creación de una asociación de antiguos alumnos del máster y seguimiento de la actividad profesional. Tras analizar los 	<p>Las actuaciones propuestas se centraron en la mejora de la actividad investigadora y de las relaciones de los titulados con el máster.dos aspectos: 1) mejorar la actividad investigadora del profesorado y 2) mejorar las relaciones de los titulados con el máster.</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
			recursos disponibles se llegó a la conclusión que en la actualidad no se dispone de los mismos para su implementación.	
2011/2012	Desarrollar acciones de difusión del título para atraer nuevos alumnos	En curso		Las acciones a desarrollar para la difusión del título se basan en la edición de trípticos y póster para ser distribuidos. Por otro lado se ha mejorado la página Web no oficial y se ha mejorado el posicionamiento Web posicionamiento Web en Google. Se ha considerado necesario continuar las acciones de difusión del título dado que era de uno de los aspectos de mejora que se indicaban en la evaluación del Máster por la AVAP. Se ha recopilado información de Universidades latinoamericanas, a fin de realizar una campaña de promoción del máster para curso próximo. Así mismo se va a remitir a los institutos tecnológicos de la red IMPIVA y a aquellas empresas con las que mantenemos relación información sobre el máster.
2011/2012	Organizar seminarios en los que los profesores puedan presentar sus líneas de trabajo	En curso		Durante el curso académico 2012-2013 se realizaron presentaciones por parte de un grupo reducido de profesores de sus líneas de investigación. Se observó que, como consecuencia de dichas presentaciones, aumentó el número de alumnos que seleccionó trabajos de máster relacionados con dichas líneas. Por ello, se ha considerado interesante continuar durante el curso 2013-2014 con la organización de seminarios así como involucrar en ellos a un mayor número de profesores.
2011/2012	Revisar el cronograma del curso para trasladar parte de la carga académica al primer cuatrimestre	En curso		En el curso 2011-2012 se propuso modificar el cronograma del máster y disminuir la carga académica correspondiente al segundo cuatrimestre. Dicha modificación fue informada favorablemente por la Comisión Académica de la UPV. En el curso 2013-2014 se ha procedido a la implementación del nuevo cronograma de acuerdo al cual las clases presenciales finalizan a mediados de mayo permitiendo, en los últimos meses del máster, una mayor dedicación de los alumnos a la realización del TFM. Una vez finalizado el curso actual se procederá a analizar el impacto que dicha modificación ha tenido en la tasa de graduación.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

El último informe de seguimiento del título por parte de la AVAP es de mayo de 2012. La valoración global de dicho informe es de SATISFACTORIA. En dicho informe se evaluaron 3 criterios como satisfactorios y 2 como adecuados y mejorables. A continuación se presentan los aspectos de mejora propuestos por AVAP y las acciones previstas o en curso para subsanarlos.

CRITERIO 1. No se indica con claridad la orientación del máster: investigadora o profesional. Y especificar las salidas, teniendo en cuenta qué puestos de trabajo ocupan los egresados de este Máster en concreto.

Se procederá a introducir la información en el apartado correspondiente.

CRITERIO 6. Análisis de los principales resultados del título según los indicadores. De los indicadores analizados cinco fueron calificados como satisfactorios, uno (TASA DE GRADUACIÓN) como adecuado y mejorable y dos como insuficientes (TASA DE ABANDONO Y TASA DE MATRICULACIÓN).

Con el objetivo de mejorar dichos indicadores se encuentran actualmente en curso dos líneas de mejora. En relación a la TASA DE GRADUACIÓN se ha modificado el cronograma del curso y trasladado parte de la docencia al primer cuatrimestre con la finalidad de que los alumnos dispongan de mayor tiempo, durante el segundo cuatrimestre, para la realización del TFM.

Respecto a la TASA DE MATRICULACIÓN se realizan, una vez finalizada la fase de preinscripción, comunicaciones vía e-mail con los posible alumnos con el objetivo de motivarles para su posterior matriculación. Finalmente, indicar que los datos que disponía la AVAP correspondían al curso 2011-2012. Así, en relación a la TASA DE ABANDONO se ha observado en el curso 2012-2013 una mejora notable del indicador situándose en un 26% valor que se acerca a la meta establecida del 25%.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Implicación de todo el profesorado en la docencia del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.
- Instalaciones y laboratorios óptimos para la impartición del título.
- Elevada tasa de eficiencia de los alumnos.
- El máster pertenece a un programa de doctorado interuniversitario con mención hacia la excelencia.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

- Tasa de graduación del título.
- Tasa de matriculación.
- Comunicación con los alumnos.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	50	100	100	31	80	195
Meta propuesta	5.3 *	100	100	3.5 *	80	195

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha procedido a adaptar las metas correspondientes al IAD e IAI ponderados como consecuencia de la sustitución del anterior indicador absoluto a un indicador relativo.

Para fijar dichas metas se ha tenido en consideración tanto la mediana del IAD ponderado de los másteres de la UPV (4.06) y del IAI (2.7) como la evolución histórica de estos indicadores en los últimos 3 años.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	40	75	25	90	0	0	0	0	0
Meta propuesta	40	75	25	90	0	0	0	0	0

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	7.5	7.5	8	7.5	7.5	7.5
Meta propuesta	7.5	7.5	8	7.5	7.5	7.5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Desarrollar acciones de difusión del título para atraer nuevos alumnos	En curso	Mejorar las tasas de matriculación
2011/2012	Organizar seminarios en los que los profesores puedan presentar sus líneas de trabajo	En curso	Aumentar la motivación de los alumnos para la elección y desarrollo del TFM
2011/2012	Revisar el cronograma del curso para trasladar parte de la carga académica al primer cuatrimestre	En curso	Mejorar la tasa de graduación, al lograr que los alumnos cuenten con más tiempo para la elaboración del TFM
2012/2013	Enviar comunicaciones vía email a profesores y alumnos durante el periodo de encuestas de satisfacción con la gestión.	Propuesta	Se ha detectado que el número de alumnos y profesores que responden a las encuestas de satisfacción con la gestión del título es reducido. Para aumentar la participación de ambos colectivos se enviarán e-mails durante el periodo que está activa la encuesta intentando concienciar de la importancia de la misma.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Realizar al final de cada cuatrimestre una reunión de los responsables y profesores del máster con los alumnos.	Propuesta	El objetivo de las reuniones se centrará en analizar junto a los alumnos la evolución de la docencia y detectar carencias, anomalías y áreas de mejora en las asignaturas impartidas durante cada cuatrimestre. La realización de estas reuniones pensamos que debe repercutir de forma favorable en aspectos tales como la comunicación con los alumnos y la Tasa de abandono.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos