
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE
EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	Personal Docente E Investigador
MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, M ^a DEL ROSARIO DE	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE	Personal Docente E Investigador
ARGUELLO ESTRADA, ALEJANDRA PAULINA	Alumno
SALIDO RIPOLL, OMAR	Alumno
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	90	NP	80	240
Resultado 18/19	7	92.31	92.31	4.59	68	260
Meta propuesta	NP	90	90	NP	80	240

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La disminución en el IAD ponderado con respecto a los cursos anteriores era un hecho previsible sobre el que ya se incidió en el informe de gestión anterior, ya que la tasa de PDI doctor y a tiempo completo disminuyó de manera importante al cubrir la jubilación de dos profesores CU que impartían clase en el master.

Se espera que la tendencia revierta en los próximos cursos al haberse incorporado al Cuerpo de Titulares de Universidad, desde la figura de profesor asociado P6, uno de los profesores (ya acreditado a CU) y haber promocionado, además, otro de los profesores a CU.

Aunque el indicador (IAD) ha bajado 11 centésimas con respecto al año pasado, situándose por debajo de la meta prevista, seguimos estando en valores elevados y con valores superiores a titulaciones similares. Es el doble, por ejemplo que el valor del IAD ponderado del Master en Dirección de Empresas (MBA), que se sitúa en 3,54 puntos.

La tasa de PDI doctor, por encima de la meta prevista, se ha mantenido estable con respecto al año anterior debido a la incorporación de un profesor no doctor, aunque en estos momentos está pendiente de defender su Tesis Doctoral y se prevé que durante este curso 2019-2020 se alcance el 100% de profesores doctores.

El aumento en la tasa de PDI a tiempo completo se debe a la estabilización de un profesor (ASOP6 a TU) en febrero de 2019. Se prevé que en los próximos cursos este indicador se mantenga estable.

2. Actividad investigadora:

El descenso en el índice IAI hasta 4,59 puntos se puede explicar en base a varios motivos. La jubilación de dos catedráticos de universidad en los últimos cursos y la incorporación de profesores nuevos debido, por una parte a la sustitución de los profesores jubilados y, por otra, a la ampliación de asignaturas optativas en el master. Así,

en los 3 últimos cursos se han incorporado 2 profesores AYUD y dos profesores asociados.

Los 4, aún con buenos niveles de IAI para sus figuras contractuales, no alcanzan a tener un nivel alto y consolidado como el resto de los profesores funcionarios (TU y CU) del master GEPS.

Se trata de una situación transitoria que esperamos pueda mejorar en un plazo de 2-3 años, cuando el profesorado se establezca de nuevo.

Por otra parte, pese a que se ha reducido el valor de este indicador, seguimos estando por encima del valor correspondiente a la mediana de los másteres UPV y próximos al percentil 75.

3. Demanda:

La tasa de matriculación se ha mantenido en los mismos niveles que el curso anterior.

La tasa de oferta y demanda ha disminuido hasta un valor razonable y por encima de la meta propuesta de 260 frente a 240. Nos parece una tendencia muy favorable, ya que indica que ha aumentado la tasa de matriculados con respecto a los preinscritos con respecto a los cursos anteriores, pese a que en torno a un 50% de las solicitudes se desestiman porque los alumnos no acreditan un nivel mínimo de idioma inglés B2, que es requisito imprescindible para cursar la titulación.

Como ya hemos comentado en varias ocasiones, los números serían más reales si el filtro, en lugar de aplicarse una vez realizada la preinscripción, se realizase antes. Es decir, a los alumnos que no cumplan ese requisito no se les debería dejar formalizar la preinscripción. Se ha propuesto como mejora en el presente informe de gestión.

Con respecto a la de este curso 2018-2019, y teniendo en cuenta que corresponde a la relación porcentual entre el número de estudiantes matriculados en el master GEPS en relación a las plazas ofertadas (25), 16 alumnos accedieron a través de la preinscripción y ruta de acceso habitual, pero no se ha tenido en cuenta a 2 alumnos procedentes del acuerdo firmado con las Grandes Ecoles Centrale de Francia (que se matricularon como alumnos regulares y obtendrán el título de la UPV). Tendríamos así una TM (2018)=18/25=72% y no del 68%.

Por otra parte, entendemos que es difícil que exista un compromiso claro del alumno por una titulación cuando se pueden marcar 4 preferencias que son, a nuestro entender, demasiadas para estudios de segundo ciclo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	9	93	87	5	25	30	75	75	5
Memoria Verificación	63	9	93							
Resultado 18/19	86.67	6.67	95.09	87.71	8	13.33	60.53	53.33	66.67	3.03
Meta propuesta	80	9	93	87	5	25	30	75	75	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha recuperado los valores habituales en el master GEPS, situándose por encima de la meta prevista del 80%. Así, el indicador complementario, tasa de abandono, también se ha reducido, presentando un valor inferior al 7%. Teniendo en cuenta que el master tiene un total de 90 ECTS y los indicadores se están considerando en el mismo marco temporal que los masters de la UPV que sólo tienen 60 créditos, si comparamos con masters similares, aunque de 60 créditos, como el Master en Dirección Financiera y Fiscal, dependiente de la misma ERT (FADE), vemos que presenta, para el mismo curso, unas tasas de graduación y de abandono similares.

La tasa de eficiencia presenta valores estables en los últimos años, siendo la de este curso del 95%, por encima de la meta prevista (93%), lo que confirma la implicación del alumnado y del profesorado.

Con respecto a la tasa de rendimiento, se sitúa por encima de la meta definida en el master.

En general, consideramos que los indicadores de resultados de este bloque, en lo que se refiere a la parte de docencia, son favorables y en la CAT estamos satisfechos con el resultado.

2. Internacionalización:

Con respecto al número de alumnos internacionales recibidos durante este curso (que es de 7), es superior a la meta prevista (5) y se mantiene elevado, como en los últimos años.

El elevado número de estudiantes Erasmus es, en ocasiones, un perjuicio para la calidad del master, por la masificación en el aula, por lo que además de la limitación a un 20% más de la meta prevista (6 alumnos),

establecida en el informe de gestión 2017-2018, no se admitirá en el aula a ningún alumno que no haya cumplido el trámite correspondiente a través de la oficina de Relaciones internacionales en los plazos y formas establecidos.
Por otra parte, no se han considerado los 2 alumnos provenientes del acuerdo con las Grande Ecoles Centrale de Francia. Estos alumnos no están siendo considerados por la UPV ni como alumnos regulares para calcular la tasa de matriculación ni como alumnos de intercambio.
El porcentaje de alumnos que han realizado intercambio este año ha caído. A los alumnos se les explican las opciones disponibles por parte de la oficina internacional de la Facultad de ADE. Quizá se explica el escaso interés en realizar intercambio académico por el alto porcentaje de alumnos extranjeros, más del 60%.
Con respecto a los indicadores de internacionalización, consideramos que deberían utilizarse también otras variables, como ya indicamos en el informe de gestión 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 como, por ejemplo, el número de profesores extranjeros visitantes, número y tipo de actividades de internacionalización realizadas como workshops y asignaturas impartidas en inglés.

3. Empleabilidad:

La tasa de alumnos que han realizado prácticas ha aumentado con respecto al año pasado (53,33%) y se mantiene estable con respecto a los últimos años en torno al 40-50%.
El alumnado realiza prácticas tanto curriculares como extracurriculares.
Con respecto al nuevo indicador de porcentaje de alumnos no desempleados y su complementario (desempleados), sólo 3 alumnos del total de 15 han respondido la encuesta, y de los 3 que han contestado, 2 han indicado que no tienen información suficiente para contestado, sólo 1 alumno ha respondido, por lo que el dato resulta no representativo.
Por otra parte, resulta llamativo que las respuestas de ese alumno que ha respondido hayan sido tan negativas, ya que esos datos no se corresponden con la información que recopilamos de nuestros exalumnos ni con la que expuso una representación de los mismos a la comisión de la AVAP que valoró muy positivamente la reacreditación de la titulación.
El valor del indicador de autoeficacia ha descendido este año, de la misma manera que lo ha hecho la tasa de empleados, por lo que se observa que existe una relación clara entre ambos. La tasa de empleados en el master GEPS depende mucho del nivel de dominio del castellano, que en muchos de nuestros alumnos no alcanza los mínimos, por lo que proponemos una mejora asociada a este punto.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	7	7	7	
Resultado 18/19	10	7.6	7.18	5	6.06
Meta propuesta	9	7	7	7	7 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los profesores están muy satisfechos con la gestión del título (10/10). Este ha sido el primer curso en el que no se ha compartido asignaturas ni profesorado con otras titulaciones, por lo que ha sido más sencillo establecer criterios. Los alumnos son los mismos en la mayor parte de las asignaturas, lo que también facilita la impartición de las clases al estar cursando todos la misma titulación.

2. Alumnado:

En este apartado, hay dos indicadores a analizar, la Satisfacción media del alumnado con la gestión del título y la Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título.
Con respecto al primero (Satisfacción media del alumnado con la gestión del título), la puntuación obtenida se sitúa en 7,6 puntos, situándose por encima de la media UPV (6,65 puntos). Además, la valoración ha aumentado con respecto al curso anterior, y se sitúa por encima de la meta establecida (7 puntos).

Con respecto al segundo indicador (satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título), la nota obtenida en este apartado ha aumentado con respecto al curso anterior. Situándose, además, por encima de la meta definida (7 puntos).

A este respecto y con el fin de obtener información que permita implementar actuaciones de mejora, se ha consultado el Informe de resultados de la encuesta de gestión elaborada por el SIQ en el que se reflejan comentarios de los alumnos. Uno de los comentarios negativos que ha reflejado un alumno, hace referencia a la mejora del nivel de inglés por parte de un/unos profesor/es. El alumno que realizó este comentario, es bilingüe y, por tanto, exigía el mismo nivel al profesorado, lo que no es realista, ya que el profesorado, aunque tiene buen nivel de inglés, no es bilingüe, ni tampoco es necesario. Aunque la mayoría de los comentarios reflejados son positivos, (la formación está muy bien organizada, el uso del poliformat está perfecto, siempre sabemos qué hay que hacer, se pueden hacer preguntas a los profesores y siempre ayudan; Lo que más me gusta del Máster es la puesta en práctica de todos los conocimientos; Siempre he estado en contra de la metodología de estudio tradicional: me lo estudio, me evalúan en el examen sobre los conocimientos y se me olvida. El máster nos da la capacidad de ser autodidactas con la ayuda de los profesores y poner en práctica todo lo que aprendemos y nos explican), creemos que la puntuación obtenida es baja y no estamos satisfechos, por lo que seguiremos trabajando para intentar que mejore.

En esa línea y desde hace algunos años, durante el curso realizamos un análisis cualitativo (focus group) y tenemos en cuenta aquellos puntos en los que los alumnos encuentran alguna dificultad o identifican puntos de mejora. Con respecto al inglés, no hay una única opinión; mientras algunos alumnos prefieren que todas las clases se impartan en inglés para practicar el idioma, otros comentan que prefieren tener algunas asignaturas en castellano. Para los profesores impartir la asignatura en inglés supone un esfuerzo añadido, y creemos que vale la pena para añadir valor al master.

Otra de las acciones que se están desarrollando para obtener una información más precisa sobre las necesidades de los estudiantes, es insistir en la necesidad de que rellenen las encuestas. De esta manera, se obtiene información más representativa, como se refleja en el estudio desarrollado por el SEPEQ, que contestaron 17 alumnos y en el que, para datos del curso 2018-2019, los estudiantes han respondido de manera favorable en un 70,59% (satisfacción alta o muy alta) a la pregunta P1 (la organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título) y también en un 76,48% (satisfacción alta o muy alta) a la pregunta P2 (la coordinación docente permite la organización eficaz).

3. Titulados:

La puntuación de la satisfacción del titulado con la formación recibida ha disminuido, pasando de 8 a 5 y, aunque se tratará de analizar la causa del descenso de la valoración, no se puede considerar que este valor sea representativo ya que sólo 3 alumnos (de una muestra de 15), respondieron a la encuesta T0, (Informe de resultados sobre la formación recibida) aunque solo 1 contestó a los ítems, mientras que 2 de esos 3 alumnos contestaron a todas las preguntas sin elementos de juicio.

Con respecto al Estudio de empleabilidad (encuesta T3), elaborada por el SIE, integrado en el Vicerrectorado de Empleo y Emprendimiento, y que refleja el seguimiento de los titulados en 2014-2015, 3 años después de finalizar los estudios, sólo contestaron 3 alumnos de una muestra de 11 alumnos, que refleja un error muestral superior al 50% como refleja el propio informe. Pese a esto, la satisfacción con la formación recibida es satisfactoria, teniendo en cuenta que, de esos 3 alumnos, 1 está desempleado (desconocemos el motivo, aunque indica que lleva en esta situación menos de 1 mes).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de competencias en el curso 2018-2019 arroja resultados satisfactorios. Se han valorado todas las competencias con las mejoras introducidas durante el curso anterior.

Con respecto a los resultados obtenidos, hay que destacar que, en todas ellas, se ha alcanzado el objetivo de un 70% de evaluaciones A y B.

En concreto, se ha obtenido un 100% de adquisición de la competencia con una valoración AB, en 7 de ellas:

- CT03 (Análisis y resolución de problemas)
- CT05 (Diseño y proyecto)
- CT07 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional)
- CT09 (Pensamiento crítico)
- CT10 (Conocimiento de problemas contemporáneos)
- CT11 (Aprendizaje permanente)
- CT12 (Planificación y gestión del tiempo)

A continuación, realizamos un análisis más detallado del resto:

CT01 (Comprensión e integración). De un total de 33 evaluaciones realizadas, 5 no han alcanzado los niveles A o B. En concreto, 2 de los alumnos evaluados han obtenido una valoración D y 3 de ellos una C en la

asignatura Innovation Management, aunque la misma competencia también se evalúa en la asignatura Logistics y aquí sí que han conseguido alcanzar la competencia.

En la asignatura Innovation Management, la competencia se valora a través del análisis de un caso (Analysis of a real case focusing on the Innovation Management strategy. Individual task that the student will fulfill considering the different parts of the subject.)

En la asignatura Logistics, la competencia se valora a través de un portfolio, (conjunto documental elaborado por un estudiante que muestra la tarea realizada durante el curso de una materia determinada). La evaluación se realiza en base al portfolio y mediante una entrevista online.

La evaluación de distintas actividades en Logistics puede explicar que los alumnos hayan conseguido adquirir la competencia. También puede haber influido el momento en el que se realizó la evaluación. El portfolio recoge las actividades realizadas por los alumnos a lo largo de la asignatura y se evalúa al final, por lo que explica que los alumnos hayan tenido mas tiempo para adquirirla.

CT02 (Aplicación y pensamiento práctico)

La competencia se evalúa en dos asignaturas diferentes, New product development y New Trends in Service Strategies. En ambas asignaturas los resultados han sido A y B. En ambas se ha evaluado a través de casos prácticos.

CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento), El 55% de los alumnos han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 83% si consideramos los niveles acumulados (AB). Un 8% la han alcanzado con una valoración C. Y un 8% no la han alcanzado.

Esta competencia se mide en las asignaturas Innovation Management, Gestión Participativa y trabajo en equipo y New Trends in Service management. 4 de los 15 alumnos evaluados en Gestión participativa no la han alcanzado, aunque sí que han obtenido una evaluación favorable lo han hecho en las otras dos asignaturas. La evaluación se realiza utilizando una rúbrica específica.

CT06 (Trabajo en equipo y liderazgo), el análisis conjunto de las valoraciones indica que el 85% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 91,5% si consideramos los niveles acumulados (AB) y al 97,9% si consideramos (ABC).

CT08 (Comunicación efectiva), el 52% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 88% si consideramos los niveles acumulados (AB).

CT13 (Instrumental esopedífica) la competencia se ha alcanzado por parte de todos los alumnos. Se mide en dos asignaturas diferentes, New tools for business decision-making y Research methodologies.

En general, las valoraciones indican que las competencias se están alcanzando adecuadamente.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La ficha de revisión del último informe de gestión es favorable con observaciones, que se han tenido en cuenta en la elaboración del informe actual.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

Se ha obtenido valoración Favorable en la reciente reacreditación del título por parte de la AVAP (2 de mayo de 2019).

El Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades emitió informe favorable a la renovación de la acreditación del título con fecha 5 de junio de 2019.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información de la web que depende de la ERT se actualiza con frecuencia.

Creemos que sería mejor que no hubiera dos páginas diferentes dentro de la web de la universidad y que un

servicio de comunicaciones centralizado se encargase de actualizar y diseñar las páginas web de todos los master. Al fin y al cabo es un tema de imagen corporativa que no se debe delegar en los escasos recursos que tienen algunos centros para estas actuaciones.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2178_2017_01	F	Cambiar el nombre de la materia "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas" por "Complementos para la gestión de empresas"	Sigue pendiente. Solicitamos se inicien las gestiones para cambiar el nombre al módulo.
2178_2017_04	F	Modificar el perfil de ingreso de los alumnos, indicando la necesidad de tener un certificado de nivel B2 en inglés. Se admitirá el de cualquier organismo nacional o internacional que tenga equivalencia con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.	No hemos conseguido aún que se realice un filtrado previo, por lo que solicitamos que se realicen las modificaciones necesarios para que, si los alumnos no presentan un certificado B" en inglés válido, no consten como preinscritos, ya que no reúnen las condiciones mínimas necesarias.
2178_2017_05	F	Insistir a los alumnos en la importancia de responder a la encuesta de satisfacción del título. Tanto por email como en clase.	Esta acción se matendrá todos los cursos.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2178_2016_01		Mejora del sistema de matrícula de los alumnos de doble título, incluyéndolos en la pasarela de preinscripción y admisión habitual como una "cuarta tanda". Se debería plantear la modificación al organismo responsable.	Por primera vez los alumnos de doble título constan como alumno regulares en las estadísticas de la universidad y del master, lo que aporta datos reales y de mayor fiabilidad. (Consultar pdf anexo)
2178_2017_03	B,F	Realizar seguimiento de las asignaciones de las propuestas y director de TFM a los alumnos. Se recordará a los alumnos y directores las fechas de finalización de los TFM .	Se ha conseguido aumentar la tasa de graduación gracias a esta acción, por lo que estamos satisfechos. Se puede y debe seguir implementando todos los cursos. Por lo que se da por finalizada ya que la mejora se ha incorporado a la gestión habitual del título.
2178_2017_06	F	Revisión de acuerdos Erasmus priorizando aquellas universidades con posiciones similares en los rankings internacionales así como las de habla inglesa.	Realizada con éxito (Consultar pdf anexo)
2178_2017_08	D,F	Ofertar una asignatura nueva titulada "Operations management", de 4,5 créditos (2,25 T y 2,25 P), en el primer cuatrimestre, dentro de la materia denominada "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas"	La asignatura ya se puede ofrecer. Se ha aprobado y se prevé su puesta en marcha próximamente. (Consultar pdf anexo)
2178_2017_09	B,E	Revisión de competencias asignadas a cada asignatura. Ampliación a 3 puntos de control en cada asignatura para evitar que una competencia quede sin evaluar debido a la variabilidad de optatividad. Recordatorio a los profesores en el período de elaboración de guías docentes.	Se ha implementado la mejora y está cubierta la evaluación de todas las competencias. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2178_2017_09	F	Workshop de coordinación docente	Se realizó el workshop según lo previsto y se obtuvieron conclusiones interesantes que redundan en una mejor coordinación docente. Hay que destacar que la evaluación por parte de la AVAP fue positiva y la comisión destacó el alto nivel de implicación de los profesores del master.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2178_2017_07	D	Solicitar al servicio correspondiente de la UPV la revisión del procedimiento por el que los alumnos europeos tienen que presentar traducciones oficiales de sus titulaciones de acceso para matricularse.	Cancelada por la UPV al no ser factible

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2178_2018_01	F	Solicitar que las encuestas a los alumnos del título se realicen en inglés.	Se trata de un doble título y más del 60% de los alumnos son internacionales. A través de comunicaciones informales con algunos de ellos, manifiestan que no realizan la encuesta porque no las entienden, por lo que la traducción de todas las comunicaciones entre la UPV y los alumnos, incrementaría la tasa de repuesta.
2178_2018_02	F	Establecer un filtro/casilla para que aquellos alumnos que aporten certificado B2 en inglés, lo puedan indicar.	En estos momentos se considera por igual a todos los alumnos que se preinscriben, cuando alrededor de un 30-40% de los preinscritos cada curso no puede ser admitido por no cumplir el requisito de conocimientos de idiomas. Esto hace que la tasa de matriculación no ofrezca resultados reales y desdibuje dos indicadores importantes, la demanda real del título y la tasa de matriculación.
2178_2018_03	F	Ofertar una asignatura nueva titulada "EMPRENDIMIENTO TECNOLÓGICO. TÉCNICAS Y HABILIDADES DEL EMPRENDEDOR", de 3 créditos (1,5 T y 1,5 P), en el primer cuatrimestre, dentro de la materia denominada "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas"	Ampliar la oferta de asignaturas optativas, especialmente en el terreno del emprendimiento tecnológico. (Consultar pdf anexo)
2178_2018_04	F	Modificar la asignatura "Operations management", asignándole 3 créditos (1,5T y 1,5P) en lugar de 4,5 créditos (2,25 T y 2,25 P).	El cambio solicitado responde a varios motivos. 1) Se ha solicitado la aprobación de una asignatura nueva en la misma materia. Los alumnos tienen así más opciones para configurar diferentes curriculums en función de sus preferencias y la oferta de asignaturas es mayor con los mismos recursos (POD disponible). 2) Por otra parte, los profesores expertos en la asignatura consideran que 3 créditos presenciales se ajusta mejor a la signatura planteada.
2178_2018_05	F	Modificar la asignatura "Methods and tools for business decision making", asignándole 3 créditos (1,5T y 1,5P) en lugar de 4,5 créditos (2,25 T y 2,25 P).	El cambio solicitado responde a varios motivos. 1) Se ha solicitado la aprobación de una asignatura nueva en la misma materia. Los alumnos tienen así más opciones para configurar diferentes curriculums en función de sus preferencias y la oferta de asignaturas es mayor con los mismos recursos. (POD disponible). 2) Por otra parte, los profesores expertos en la asignatura consideran que 3 créditos presenciales se ajusta mejor a la signatura planteada.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2178_2018_06	D,F	Cambio en la denominación de créditos en la asignatura 31984 "Senior management and information technologies", PI en lugar de PL.	La asignatura tiene un total de 5 créditos, 3 de teoría y 2 de prácticas que, gracias a las mejoras en la dotación de mobiliario e infraestructuras, se realizan en el aula. En la actualidad figuran como créditos PL (prácticas de laboratorio), cuando deberían figurar como prácticas informáticas (PI), por lo que solicitamos se realice la modificación.
2178_2018_07	F	Acción de marketing entre los titulados MGEPS para aumentar la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción titulados.	Es necesario aumentar la tasa de respuesta para que los valores obtenidos sean representativos. A través del grupo privado Master GEPS en LinkedIn se solicitará a los recién titulados que completen la encuesta.
2178_2018_08	F	Identificación y desarrollo de competencias STEAM en las asignaturas del Master GEPS.	Identificar las actividades que cubren las competencias Science, Technology, Engineering, Art&Design , Maths. Relacionarlas con las competencias transversales de la UPV y con los objetivos de desarrollo sostenible. Esta actividad se desarrolla como parte de un proyecto de innovación educativa.
2178_2018_09	F	Celebración de un congreso conjunto Ansbach-UPV que conmemore el X aniversario del master GEPS, doble titulación.	Resulta necesario coordinarse a nivel docente y fomentar la investigación, también entre los alumnos. Además de reforzar las relaciones sociales y personales que se han establecido a lo largo de los años entre los profesores de ambas universidades.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título ha obtenido la acreditación favorable por parte de la AVAP, que ha valorado de manera muy positiva la internacionalización del título, la satisfacción de los empleadores, la implicación del profesorado (que se ha mantenido prácticamente estable desde su puesta en marcha), la calidad de los programas y la metodología docente.

La comisión también valoró positivamente el esfuerzo realizado por ofertar docencia en inglés y por actualizar las asignaturas optativas, ofertando nuevas propuestas a los alumnos que se adapten a las necesidades que la sociedad demanda.

La tasa de graduación es adecuada, y también la realización de prácticas por parte de los alumnos.

Por otra parte, algunos indicadores, como la satisfacción media de los estudiantes con la docencia impartida en el título y de los titulados con la formación recibida, son inferiores a lo previsto y deberían mejorar.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Las encuestas a los alumnos deben estar también en inglés.

Se ruega que se avise a los alumnos varias veces y en todas las direcciones de correo electrónico disponibles, para que realicen la encuesta de satisfacción.