

---

# INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE  
EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	Personal Docente E Investigador
MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, M <sup>a</sup> DEL ROSARIO DE	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE	Personal Docente E Investigador
ANTEQUERA MADRIGAL, JUAN	Alumno
ARTES ARTES, ANA	Alumno
SOLAZ BENAVENT, M <sup>a</sup> TERESA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	90	NP	80	240
Resultado 17/18	7.11	92.31	84.62	4.93	68	352
Meta propuesta	NP	90	90	NP	80	240

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La disminución en el IAD ponderado era un hecho previsible ya que la tasa de PDI doctor y a tiempo completo ha disminuido al cubrir la jubilación de un CU que impartía clase en el master.

Con respecto al IAD ponderado, aunque ha bajado medio punto con respecto al año pasado, situándose por debajo de la meta prevista, seguimos estando en valores elevados, por encima del valor medio de las titulaciones de master de la UPV, que se sitúa en 6 puntos, y situados en el tercer cuartil.

La tasa de PDI doctor, aunque por encima de la meta prevista, ha sufrido un descenso con respecto al año anterior debido a la incorporación de un profesor no doctor, aunque en estos momentos está realizando su Tesis Doctoral y se prevé que pueda finalizarla en breve.

La incorporación de nuevo profesorado es necesaria. Por una parte se ha aumentado el número de asignaturas optativas con el fin de ofrecer a los alumnos asignaturas más conectadas con el mundo empresarial y la toma de decisiones y, por otra, se ha jubilado un profesor Catedrático de Universidad.

Los dos profesores que se han incorporado recientemente al master han obtenido estupendos resultados en las encuestas de opinión de los alumnos (9,50 y 10 puntos). Los dos son profesores asociados a tiempo parcial con una dilatada experiencia tanto en la universidad como en el terreno profesional, habiendo ejercido funciones directivas en distintas empresas, lo que aporta valor añadido al claustro de profesores del MGEPS. Uno de ellos está acreditado a Titular de Universidad.

Esto explica la reducción del valor correspondiente a la tasa de PDI a tiempo completo,

#### 2. Actividad investigadora:

El descenso en el índice IAI hasta 4,93 puntos se puede explicar en base a varios motivos. La jubilación de un catedrático de universidad durante este curso y la incorporación de dos profesores que, aun con buenos niveles de IAI para su figura contractual (Aso TP), no alcanzan a tener un nivel alto y consolidado como el resto de los profesores del master GEPS. Se trata de una situación transitoria que esperamos pueda revertirse en un plazo de 2-3 años cuando el profesorado se establezca de nuevo.

Por otra parte, pese a que se ha reducido el valor de este indicador, seguimos estando por encima del valor correspondiente a la mediana de los másteres UPV y próximos al percentil 75.

### 3.Demanda:

La tasa de oferta y demanda ha aumentado en un 20%, pasando de 240 a 352%, lo que da idea del interés que la titulación despierta entre el alumnado. Este indicador se sitúa en niveles muy altos (en torno al 300%) y estables desde el curso 2015 y está por encima de la media de los másteres de la UPV, que es de 255%.

Ese elevado número de preinscripciones no se traduce en un alto número de matrículas, como muestran los indicadores, que no se aproximan al 100%. El principal motivo es que en torno a una 50% de las solicitudes se desestiman porque los alumnos no acreditan un nivel mínimo de idioma inglés B2, que es requisito imprescindible para cursar la titulación. Los números serían más reales si el filtro, en lugar de aplicarse una vez realizada la preinscripción, se realizase antes, es decir, los alumnos que no cumplan ese requisito, no se les debería dejar formalizar la preinscripción, de la misma manera que se hace con los que no cumplen los requisitos académicos de estudios homologados o número mínimo de créditos, etc. Se propondrá como mejora.

De todas maneras, durante los últimos años ya se ha mostrado la disconformidad con la forma que tiene la UPV de tratar los datos en este apartado sin que se estén teniendo en cuenta nuestras sugerencias y/o alegaciones.

Con respecto a la de este curso, 2017-2018, y teniendo en cuenta que corresponde a la relación porcentual entre el número de estudiantes matriculados en el master GEPS en relación a las plazas ofertadas (25), 15 alumnos accedieron a través de la preinscripción y ruta de acceso habitual, pero 4 más, procedentes de Ansbach, universidad alemana con la que tenemos doble titulación, se matricularon como alumnos regulares y obtendrán el título de la UPV, por lo que deberían tener en cuenta en este indicador. Tendríamos, así, de nuevo, una TM (2017)=19/25=76% y no del 68%.

Se debe considerar también que se trata de un master que se cursa en dos años, que exige una presencialidad en el aula del 70% y que requiere de competencias de idiomas avanzadas, al cursarse la mayor parte del mismo en inglés, algunos alumnos que realizan la preinscripción deciden no matricularse o solicitan rescisión de la misma cuando leen toda la información o son descartados durante el proceso de selección, ya que preferimos realizar una selección previa cuidadosa evitando así que los alumnos que no tengan las competencias lingüísticas necesarias abandonen los estudios.

Por otra parte, y como ya hemos indicado en alguna ocasión, creemos que el actual proceso de matrícula es poco ágil: los alumnos encuentran dificultad para matricularse en la segunda opción si han sido aceptados en la primera, la gestión de la lista de espera es lenta, los alumnos a los que se les comunica su admisión cuando el curso ya ha empezado suelen haber buscado otras opciones en universidades privadas y optan por no matricularse.

Por otra parte, entendemos que es difícil que exista un compromiso claro del alumno por una titulación cuando se pueden marcar 4 preferencias que son, a nuestro entender, demasiadas para estudios de segundo ciclo.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	20	90	87	5	25	30	75		
Memoria Verificación	63	9	93							
Resultado 17/18	72.73	18.18	99.77	93.55	6	0	64.1	43.75	83.33	5
Meta propuesta	80	9 *	93 *	87	5	25	30	75	75 *	5 *

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

La tasa de graduación se ha reducido este curso, rompiendo la tendencia de los últimos años y situándose por debajo de la meta prevista de 80%.

No estamos de acuerdo con el valor que ha calculado la UPV ya que, de los 17 alumnos regulares que se matricularon en el curso 2016/2017, 4 no han terminado sus estudios, lo que significa que la tasa de graduación es de  $13/17 = 76,5\%$  y no del  $72,73\%$ . De estos alumnos, 2 tiene únicamente pendiente el TFM.

Bajar del 80% es para nosotros un mal resultado y es necesario averiguar por qué se ha producido esta situación.

Analizando los valores históricos, son pocos los alumnos que han abandonado el master sin haber cursado las asignaturas.

Los que lo hacen, mayoritariamente dejan de realizar el TFM.

Ver valores de alumnos que abandonan sin cursar el TFM/ con respecto a los abandonos totales:

2015-2016	2016-2017	2017-2018
1/1	2/4	2/4

Por otra parte, este master tiene un total de 90 ECTS y los indicadores se están considerando en el mismo marco temporal que los masters de la UPV que sólo tienen 60 créditos. Si comparamos con masters similares, aunque de 60 créditos, como el Master en Dirección Financiera y Fiscal, dependiente de la misma ERT (FADE), vemos que presenta, para el mismo curso, una tasa de graduación del  $43,75\%$ . El Master Universitario en Dirección de Empresas que se imparte en Alcoy no alcanza el  $54\%$  y el Máster Universitario en Cultura Científica y de la Innovación, que aunque depende del Departamento de proyectos, tiene asignaturas que se meten en el campo de la Organización y gestión de Empresas (I+D, innovación), y presenta una tasa de abandono del  $40\%$ .

La tasa de eficiencia presenta valores estables en los últimos años y muy altos, del  $99,77\%$ , por encima de la meta prevista ( $93\%$ ) y por encima del valor medio de los másteres UPV, lo que confirma la implicación del alumnado y del profesorado, lo que refuerza la tesis de que los alumnos que abandonan el master lo hacen por motivos relacionados con la dedicación al TFM, pero no por la imposibilidad de aprobar o de seguir las asignaturas.

Con respecto a la tasa de rendimiento, se sitúa por encima de la meta definida en el master y en valores estables en torno al  $90\%$ .

En general, consideramos que los indicadores de resultados de este bloque, en lo que se refiere a la parte de docencia, son favorables y estamos satisfechos con el resultado, excepto el relativo a la tasa de abandono, que debería mejorar.

### 2. Internacionalización:

Con respecto al número de alumnos internacionales recibidos durante este curso (6), es superior a la meta prevista (5) y se mantiene elevado, como en los últimos años.

El elevado número de estudiantes Erasmus es, en ocasiones, un perjuicio para la calidad del master, por la masificación en el aula, por lo que se limitará a un  $20\%$  más de la meta prevista, 6 alumnos, a partir del próximo curso. Se deberán revisar para eso los acuerdos Erasmus priorizando por calidad de la Universidad de acuerdo a los rankings.

Por otra parte, no se han considerado los 4 alumnos de doble título provenientes de la Universidad alemana de Ansbach. Estos alumnos no están siendo considerados por la UPV ni como alumnos regulares para calcular la tasa de matriculación ni como alumnos de intercambio. Ya hemos comentado en más de una ocasión que se requiere una acción de mejora por parte del Área de títulos UPV a este respecto.

El porcentaje de alumnos que han realizado intercambio este año ha caído. A los alumnos se les explican las opciones disponibles por parte de la oficina internacional de la Facultad de ADE. Quizá se explica el escaso interés en realizar intercambio académico por el alto porcentaje de alumnos extranjeros, más del  $64\%$ , prácticamente el doble que en el curso 2015-2016.

Con respecto a los indicadores de internacionalización, consideramos que deberían utilizarse también otras variables, como ya indicamos en el informe de gestión 2015-2016 y 2016-2017 como, por ejemplo, el número de profesores extranjeros visitantes, número y tipo de actividades de internacionalicen realizadas como workshops, seminarios, ponencias, etc., asignaturas impartidas en inglés, doble titulación internacional o ayudas a la internacionalización recibidas.

El master MGEPS es un doble título internacional (con la Universidad alemana de Ansbach), por lo que recibimos y enviamos alumnos de doble título, y los alumnos que obtienen un prestigioso doble título y que no se contabilizan ni como alumnos de matrícula ordinaria ni como internacionales. Al impartirse en inglés principalmente, son numerosos los profesores extranjeros que han impartido clase, seminarios o conferencias en el master GEPS durante el curso 2017-2018:

- Barbara Hedderick (Ansbach University, Germany)
- Vicky Katsoni (University of Athens, Greece)
- Jonathan Skinner (Roehampton University, England)
- Christos Vasilakis (University of Bath, England)
- Natalia Ribenikk (Hamburg University of Applied Sciences, Germany)

### 3. Empleabilidad:

La tasa de alumnos que realizan prácticas es alta ( $43\%$ ) y se mantiene estable con respecto a los últimos años en

torno al 40-50%.

El alumnado realiza prácticas tanto curriculares como extracurriculares.

Con respecto al nuevo indicador de porcentaje de alumnos no desempleados y su complementario (desempleados), sólo 6 alumnos del total de 18 han respondido la encuesta, por lo que los datos de un 16% de desempleados no se pueden interpretar, ya que un 66% no han respondido. Esos datos no se corresponde con la información que recopilamos de nuestros exalumnos.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han cambiado las metas de tasa de abandono al 9% y tasa de eficiencia al 93% siguiendo las indicaciones del servicio de evaluación de títulos. y para que sean valores coherentes con al memoria de verificación, aunque en el caso de la tasa de abandono, no estamos de acuerdo por ser demasiado exigente y poco real.

Se solicita que la tasa de empleabilidad pase de un 75% al 40% por ser valores más reales y coherentes con las características de nuestro título.

La UPV debería considerar de manera especial aquellos títulos que presentan características particulares, como el nuestro que, ya que al ser doble título internacional y tener un porcentaje de alumnado extranjero del 50-60%, las variables utilizadas para medir la empleabilidad deben ajustarse más a la realidad.

Con respecto al porcentaje "de no desempleados", consideramos que una meta a medio plazo del 75% es adecuada, ya que: 1) la situación económica puede variar bastante de unas cohortes a otras y 2) nuestros alumnos son en su mayor parte extranjeros y su competencia lingüística en castellano no es siempre la adecuada para encontrar trabajo al terminar sus estudios.

Con respecto al indicador de "autoeficacia", que responde a la pregunta "Creo que soy capaz de encontrar el trabajo que deseo", un 5 se justifica por los mismo motivos expuestos con anterioridad, el alto número de alumnos extranjeros con conocimiento de español limitado.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	7	7	7	
Resultado 17/18	9.38	6.83	7	8.33	7.08
Meta propuesta	9	7	7	7	

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La nota de 9,38 puntos otorgados por el profesorado demuestra su alta implicación en el master. La puntuación es superior a la meta definida, encontrándose entre los valores más altos de la UPV en lo que respecta a gestión de títulos master.

Es superior también a las notas obtenidas en este apartado por títulos master afines como, por ejemplo, el Master en dirección financiera y fiscal (8,27) o el master en Dirección de empresas, de Alcoy, (8,91).

Pese a los buenos resultados, recomendaría a la UPV descartar los valores anómalos, cuando los haya. Uno de los problemas que tenemos es que no todas las asignaturas son propias del título, en concreto durante el curso 2017-2018 aún compartíamos 1 asignatura con otro título master y es difícil en ocasiones la coordinación, sobre todo en cuanto a homogeneización de criterios de exigencia y excelencia.

#### 2. Alumnado:

La nota obtenida en este apartado ha disminuído con respecto al curso anterior pasando de 7,88 a 6,83. Aún así, está por encima de la media de los títulos master de la UPV (6,27).

Es superior también a las notas obtenidas en este apartado por títulos master afines como, por ejemplo, el Master en dirección financiera y fiscal (6,25) o el master en Dirección de empresas, de Alcoy, (5,54).

Si se analizan los indicadores de satisfacción del título en su conjunto, se puede observar que los alumnos están muy contentos con la formación recibida (8,33), tanto los estudiantes como los titulados, por lo que a nivel académico no parece que haya ningún problema, sino todo lo contrario.

Aunque consideramos que la satisfacción con la docencia es buena en el master GEPS, la asignatura optativa en la que el profesor ha recibido la valoración más baja por parte de los alumnos y tras el análisis cualitativo

realizado en el focus group, no se ha ofertado el curso 18-19, siguiendo la tendencia de búsqueda de la excelencia docente en el master.

### 3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida se sitúa en un nivel intermedio según esta encuesta (7,08) pero de nuevo, quisiera manifestar que sólo 6 alumnos de un total de 18 han respondido y no es una muestra representativa. Por nuestra parte, seguiremos trabajando para mejorar tanto la percepción de los ex-alumnos como la tasa de respuesta.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta de "Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años" se sitúa en 7 por coherencia con el resto de valores del apartado.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de competencias en el master en Gestión de Empresas, Productos y Servicios en el curso 2017-2018 arroja resultados favorables, aunque, el único aspecto a destacar, es que en las competencias CT01 Comprensión e integración y CT05, Diseño y proyecto, no se han podido evaluar. El haber realizado cambios en las asignaturas optativas ha hecho que estas dos competencias quedaran sin cubrir. Se propone una mejora para el próximo curso consistente en la ampliación del número de puntos de control de 2 a 3 en cada asignatura.

Con respecto a los resultados obtenidos, hay que destacar que en 1 de ellas, CT12, (Planificación y gestión del tiempo), se ha obtenido un 100% de adquisición con la valoración A. En la CT02, (Aplicación y pensamiento crítico), CT03 (Análisis y resolución de problemas), CT07 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional), CT09 (Pensamiento crítico), CT10 (Conocimiento de problemas contemporáneos) y CT13 (Instrumental específica), se ha obtenido también un 100% si consideramos los niveles acumulados (AB).

A continuación realizamos un análisis más detallado del resto:

CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento), sólo el 25% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 69% si consideramos los niveles acumulados (AB). Un 30% la han alcanzado con un avaloración C. En definitiva, todos los alumnos la han alcanzado.

Esta competencia se mide en las asignaturas Innovation Management, Gestión Participativa y trabajo en equipo y New Trends in Service management

CT06 (Trabajo en equipo y liderazgo), el análisis conjunto de las valoraciones indica que el 78% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 98% si consideramos los niveles acumulados (AB) y al 100% si consideramos (ABC).

CT08 (Comunicación efectiva), el 52% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 95% si consideramos los niveles acumulados (AB).

CT11 (Aprendizaje permanente), el 93,5% del alumnado ha adquirido la competencia con el nivel máximo si consideramos los niveles acumulados (AB).

En general, las valoraciones indican que las competencias se están alcanzando adecuadamente en la mayoría de las ocasiones y se detectan situaciones concretas en las que se adquieren con un nivel C. Nos parece normal, de la misma manera que hay variabilidad en las notas finales de los alumnos y esto demuestra que el sistema de evaluación funciona de manera adecuada en las asignaturas en las que las competencias se han evaluado.

En relación a los métodos empleados, por poner algunos ejemplos concretos, en la asignatura SERVICE AND SALES se evaluaron las competencias:

CT09: Pensamiento crítico utilizando un caso de negocio sobre Customer Behaviour en un entorno de servicios.

CT10: Conocimiento de problemas contemporáneos a través del análisis del impacto de la globalización en el sector servicios. Fuerzas que contribuyen al incremento de la competitividad con una tarea consistente en citar ejemplos de empresas que ilustren las fuerzas económicas, sociales, demográficas

En la asignatura ALTA DIRECCIÓN Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN se realizó una práctica de planificación de un proyecto de Marketing Research utilizando la herramienta Trello para evaluar la ct12: Planificación y gestión del tiempo: En la a signatura METHODS AND TOOLS FOR BUSINESS DECISION-MAKING, se evaluó la CT03 - Análisis y resolución de problemas a través de la resolución de ejercicios prácticos a lo largo del curso como por ejemplo, la Actividad Bean Bags para trabajar conceptos de variabilidad o capacidad de procesos y la Actividad con catapultas para construir, analizar y resolver problemas con gráficos de control.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas



### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

- 1) Se recomendó abordar alguna acción de mejora para mejorar a tasa de abandono. En este sentido se va a tratar de averiguar cuáles son las causas.
- 2) Se debe aportar evidencia de la base de datos de egresados. Se está realizando el seguimiento a través de LinkedIn, ya que permite mantener la información actualizada.
- 3) Se solicitaba que se aportasen evidencias de la acción "Generar una encuesta propia del máster para analizar las causas de la baja puntuación en el apartado "gestión del título" pero en el mismo informe se recomendó sustituirlo por un focus group y así se hizo.
- 4) Se identificaron dos enlaces que no funcionaban "Información de las asignaturas en Ansbach (Alemania)" y "Vídeo presentación (a partir minuto 23)". Los enlaces que no funcionan cuelgan de la página institucional, no de la ERT. Se ha solicitado que se actualicen.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

#### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se ha realizado un focus group con los alumnos. Los resultados se han incluido como comentarios y propuestas de mejora en este informe.

#### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':  
<http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

La información de la web que depende de la ERT se actualiza con frecuencia.

Creemos que sería mejor que no hubiera dos páginas diferentes dentro de la web de la universidad y que un servicio de comunicaciones centralizado se encargase de actualizar y diseñar las páginas web de todos los master. Al fin y al cabo es un tema de imagen corporativa que no se debe delegar en los escasos recursos que tienen algunos centros para estas actuaciones.

#### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

##### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2178_2016_01		Mejora del sistema de matrícula de los alumnos de doble título, incluyéndolos en la pasarela de preinscripción y admisión habitual como una "cuarta tanda". Se debería plantear la modificación al organismo responsable.	Esta propuesta obtuvo una evaluación Favorable según consta en la FICHA DE REVISIÓN del INFORME DE GESTIÓN pero no se ha implementado por parte de la UPV y seguimos teniendo los mismos problemas. Son alumnos de doble título de la UPV que no se contabilizan como alumnos, con lo que la tasa de matriculación calculada es inferior a la real. Consumen recursos de secretaría, expedición de títulos, coordinación con la Universidad de Ansbach, defensas coordinadas de TFM, etc y no aparecen en ningún indicador. Es llamativo que no sólo no se tienen en cuenta como alumnos regulares, sino tampoco como de intercambio ni internacionales. (Consultar pdf anexo)

### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2178_2016_02		Proponemos que la asignatura, 33036-INGLES PARA FINANZAS , compartida con y hasta ahora dependiente del Master en Dirección Financiera y Fiscal, cambie su nombre a "English for business and finance", y dependa al 50% del Master en Gestión de Empresas, Productos y Servicios (2178) tanto para la asignación de POD como para la gestión de la misma.	El nombre de la asignatura se cambió pero no se aprobó la co-gestión de la asignatura, que sigue dependiendo al 100% del master en Dirección Financiera y Fiscal.
2178_2016_03		Ofertar una asignatura nueva titulada "Managerial University-Companies knowledge transfer" , de 3 créditos (1,5 T y 1,5 P), en el primer cuatrimestre, dentro de la materia denominada "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas"	La asignatura ya está en funcionamiento. (Consultar pdf anexo)

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2178_2017_01	F	Cambiar el nombre de la materia "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas" por "Complementos para la gestión de empresas"	Conociendo que se trata de una modificación sustancial del título, que afecta al plan de estudios publicado en el BOE, y requiere su remisión al Consejo de Universidades para su revisión y aprobación. Solicitamos iniciar el proceso para poder cambiarlo por coherencia con los objetivos del título y por diferenciarlo del otro título impartido en la ERT, Dirección Financiera y Fiscal.
2178_2017_03	B,F	Realizar seguimiento de las asignaciones de las propuestas y director de TFM a los alumnos. Se recordará a los alumnos y directores las fechas de finalización de los TFM .	Se quiere disminuir la tasa de abandono, sobre todo debido a la no realización del TFM
2178_2017_04	F	Modificar el perfil de ingreso de los alumnos, indicando la necesidad de tener un certificado de nivel B2 en inglés. Se admitirá el de cualquier organismo nacional o internacional que tenga equivalencia con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.	Un número elevado de alumnos es rechazado una vez realizada la preinscripción por este motivo. Si los alumnos que no tienen el nivel B2 no realizan la preinscripción, aumentaremos la tasa de matrícula.
2178_2017_05	F	Insistir a los alumnos en la importancia de responder a la encuesta de satisfacción del título. Tanto por email como en clase.	Durante el curso anterior sólo se recordó en clase y la tasa de respuesta ha vuelto a caer. Los indicadores aumentarán si conseguimos mayor representatividad



Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2178_2017_06	F	Revisión de acuerdos Erasmus priorizando aquellas universidades con posiciones similares en los rankings internacionales así como las de habla inglesa.	El elevado número de estudiantes Erasmus que solicitan ser aceptados en el master GEPS desborda las previsiones. En algunas ocasiones, estos alumnos sólo están interesados en algunas de las asignaturas de master, por lo que es difícil crear sensación de grupo y de trabajo en equipo en el aula. Por otra parte, dado que el número de matrículas ordinarias está en torno a 14-17, y que recibimos 3-4 alumnos de doble titulación, el número máximo de alumnos Erasmus que se pueden admitir es de 5-6.
2178_2017_07	D	Solicitar al servicio correspondiente de la UPV la revisión del procedimiento por el que los alumnos europeos tienen que presentar traducciones oficiales de sus titulaciones de acceso para matricularse.	Si todos estamos en el Espacio de Educación Superior Europeo, no se entiende la necesidad de que los alumnos deban traducir sus títulos oficiales para poder matricularse. Los alumnos se quejan, sobre todo en un master como el nuestro en el que tenemos un 50-60 % de alumnado extranjero. Solicitamos por favor que se revise el procedimiento y que nos informen de los motivos para trasladar la información a los alumnos que se interesan.
2178_2017_08	D,F	Ofertar una asignatura nueva titulada "Operations management", de 4,5 créditos (2,25 T y 2,25 P), en el primer cuatrimestre, dentro de la materia denominada "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas"	Ampliar la oferta de asignaturas en inglés directamente relacionadas con el master (Gestión de empresas, productos y servicios). En el master apostamos por ofrecer un mayor número de asignaturas en inglés, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de un doble título de carácter internacional. (Consultar pdf anexo)
2178_2017_09	B,E	Revisión de competencias asignadas a cada asignatura. Ampliación a 3 puntos de control en cada asignatura para evitar que una competencia quede sin evaluar debido a la variabilidad de optatividad. Recordatorio a los profesores en el período de elaboración de guías docentes.	Debido a los cambios en la oferta de asignaturas optativas, dos competencias se han quedado sin evaluar. (Consultar pdf anexo)
2178_2017_09	F	Workshop de coordinación docente	El objetivo principal será presentar las nuevas asignaturas y también las actuales, para saber qué estamos impartiendo exactamente, evitar solapes y recibir feedback.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se realizó un focus group con los alumnos en diciembre 2017 donde se trataron los principales temas (asignaturas, preocupaciones, TFM, matrícula, precios, salidas profesionales, etc)

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general estamos muy satisfechos con los resultados del título. Es destacable el elevado porcentaje de alumnos extranjeros y, en general, de la internacionalización del master, que recibe visitas de profesores de otras universidades, especialmente de aquellas con las que se ha establecido algún tipo de contacto a través de estancias de investigación o proyectos internacionales.

Los profesores del master tienen, en general, un índice de IAI elevado, estando muy orientados hacia la investigación, lo que permite transmitir los conocimientos más actualizados a nuestros alumnos.

Pese a que se han jubilado dos catedráticos de universidad en los últimos 3 años, ambos con gran experiencia, la calidad de la docencia no se ha visto afectada. Las notas de evaluación de los alumnos (encuestas) son en general muy buenas, algunas incluso han obtenido una puntuación de 10 puntos.

Se han introducido 2 asignaturas nuevas en inglés en los últimos 2 cursos y la aceptación de los alumnos está siendo muy buena, lo que nos anima a seguir haciendo un esfuerzo por impartir las asignaturas en inglés y por dotar de mayor coherencia a la titulación. Se ha realizado un focus group obteniendo información cualitativa interesante, como que los alumnos prefieren tener más optatividad. Se propone por este motivo una asignatura nueva, que complementa la formación en Gestión de empresas y que se activará sólo si disponemos del POD suficiente.

Nos gustaría explorar la posibilidad de llegar a un acuerdo de Doble título con alguna universidad de prestigio, para lo que analizaremos las posibilidades junto con la oficina de relaciones internacionales de la FADE más adelante.

Es necesario revisar también los acuerdos de intercambio Erasmus con otras universidades y priorizar según dos criterios; el interés que los alumnos hayan mostrado a lo largo de los años en realizar estancias y el ranking de las universidades, buscando que sean iguales o superiores en calidad a la UPV.

Los profesores del master están implicados en la mejora continua del programa, colaborando activamente en la organización de visitas a empresas, seminarios impartidos por profesores de otras universidades, etc., que los alumnos agradecen. Como punto débil, destacamos la tasa de abandono, sobre todo de los alumnos que no realizan el TFM. No terminamos de encontrar un patrón que explique lo que ocurre, en general tenemos la sensación de que la urgencia por trabajar les aleja de la universidad una vez han cursado las asignaturas. El TFM del master GEPS es de 30 créditos y realmente requiere de un esfuerzo importante. Realizaremos este año un focus group con el objeto de clarificar el proceso de realización de TFM, asignaciones, selección de temas, duración, etc.

Por otra parte, se prevé que la tasa de IAI y de IAD ponderado sea inferior el próximo curso ya que se han incorporado dos profesores ayudante doctor, que están impartiendo una asignatura optativa nueva (curso 2018-2019).

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

- Debería haber una única página dentro de la web institucional que ofreciera información sobre una titulación, ahora hay varias, y eso no depende de la titulación que realiza el informe de gestión.

<http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/indexi.html>

<http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/637617normalc.html>

- El sistema de calidad debería estar en contacto directamente con los creadores/mantenedores de la página informativa y homogeneizar la información de todos los masters de la UPV.

La imagen que damos al exterior no puede ser tan diferente entre unos y otros. Si no es responsabilidad de ese servicio, al menos debería intentar/proponer a quién corresponda dentro del Servicio de masters, que hubiera un servicio centralizado para realizar páginas web y subir la documentación.

- No le encontramos mucho sentido a uno de los indicadores que se ha introducido este año y que le pregunta al alumno si se ve capaz de encontrar el trabajo que desea. Solicitamos que se elimine y que las encuestas sean lo más breves posibles, contribuyendo así a aumentar la tasa de respuesta.

Agradeceríamos que, desde el servicio de calidad, nos informasen de cuándo se les va a enviar el email a los alumnos, para que podamos recordárselo e insistir en la importancia de que realicen la encuesta.

Además, reitero lo ya expresado en el informe anterior ya que no se ha hecho ningún comentario al respecto ni se han implementado las sugerencias:

Eliminar datos anómalos en las encuestas, o el valor más bajo y más alto, para asegurar una mayor representatividad del valor.

La tasa de graduación y de abandono son un mismo indicador ya que ambas tienen los mismos datos de entrada (mismos alumnos de ingreso de la cohorte C) y misma salida pero a la inversa. La primera mide los que terminan en 2 cursos posteriores y la segunda los que no lo hacen en esos dos cursos posteriores. Por lo tanto, se puede simplificar y dejar sólo uno y, para mayor información, generar un indicador nuevo que refleje la tasa de éxito total del master como una medida acumulada, es decir, número de alumnos matriculados a TC desde el inicio de la docencia (2008 p.e.hasta 2016) y que han acabado el master hasta el curso 2017-2018, así recogeríamos también a los rezagados que empiezan a trabajar y vuelven pasados los años, los que han disfrutado de becas Promoe, etc.

Se debería considerar con criterios/variables distintos los masters que tienen distinta duración. En nuestro caso, al ser un master de 90 créditos, mínimo 1,5 cursos, y a veces 2 si empiezan en el segundo cuatrimestre, tenemos el mismo tiempo para que el alumno se gradúe que un master (T+2 los que empiezan en 2014-2015, termina sus clases durante el 2015-2016 y deben graduarse en 2016-2017) que los masters de 60 créditos, que durante el curso 2014-2015 ya han finalizado la docencia y tienen 2015-2016 y 2016-2017 para finalizar el TFM.