Informe aprobado el 13/11/2015 por Junta de Escuela/Facultad

calidadUPV

INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:
- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
VEGA CARRERO, VIRGINIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
MIGUEL MOLINA, Mª DEL ROSARIO DE	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
ALBORS GARRIGOS, JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
CATALA PEREZ, DANIEL	ALU		VOCAL
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SANCHEZ PLANELLES, JOAQUIN	ALU		VOCAL
SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SOLAZ BENAVENT, Mª TERESA	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6.5	100	100	7.5	85	300
Resultado 14/15	8.31	100	93.33	10.5	80	212

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	87	9	90	5	5	2	4	2
Resultado 14/15	58.82	91.84	29.41	100	9	9	4	4	1

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	9	7	7.5	4	4	
Resultado 14/15	9.72	5.71	7.31	3.14		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

IAD Ponderado: El resultado obtenido (8,31) supera ampliamente la meta definida de 6,5 puntos. Supone además un incremento importante con respecto al curso anterior, en el que el indicador se situó en 6,31 puntos. Este indicador demuestra la alta implicación docente que tienen los profesores del master, que se plasma en la asistencia a congresos docentes, publicaciones docentes, asistencia e imparticion de cursos de mejora docente que de manera directa debe revertir en la formación de los alumnos y en la calidad de las clases. Los profesores del master se integran en diferentes equipos de innovacion docente lo que se refleja en el uso de metodologias activas y en la orientación hacia la adquisición de competencias por parte de nuestros alumnos.
Tasa de PDI Doctor: La tasa de PDI doctor ha mejorado con respecto al curso anterior y se ha alcanzado la meta propuesta. Todas las asignaturas troncales son impartidas por profesores doctores y, en este curso, se ha conseguido que las asignaturas optativas que compartimos con el Master en Dirección Financiera y Fiscal también lo fueran.
Tasa de PDI a tiempo completo: Este indicador no alcanza la meta fijada debido a que en las asignaturas que compartimos con el master en Dirección Finaciera y Fiscal se asigna docencia a 1 profesor a tiempo parcial, aunque doctor. Como la situación se repite todos los cursos y está fuera del control de la dirección del master, parece oportuno modificar la meta para el próximo curso.

2. Actividad investigadora:

IAI ponderado: El IAI ponderado supera la meta prevista y presenta un incremento de más de tres puntos en valor absoluto con respecto al año anterior (7.01). El IAI es un valor acumulativo que mide la producción investigadora de los profesores en los últimos 4 años. Este valor indica la orientación hacia la investigación, la publicación de artículos capítulos de libros y la asistencia a congresos que los profesores realizan. Con un IAD y un IAI alto se observa el alto grado de calidad e implicacion del profesorado del master GEPS tanto en el apartado docente como en el de actualización de conocimientos científicos.

3.Demanda:

Tasa de matrícula: Aunque en este curso no se ha alcanzado la meta prevista (85%), la desviación es de tan solo un 5%, y se debe a que el numero de plazas disponibles se modificó por acuerdo del Consejo de Gobierno de la UPV de fechade 6 de marzo de 2014, pasando de 20 a 25.El número de alumnos matriculados a fecha 31 de octubre de 2014 eran 20, por lo que de no haberse producido la modificación, la meta alcanzada hubiese sido del 100%. Antes de proponer una modificación en la meta a alcanzar, consideramos más adecuado esperar a ver la evolución de alumnos matriculados en los próximos cursos.
Tasa oferta y demanda: Aunque el valor en términos absolutos es satisfactorio (valores superiores a 100 indican que es mayor la demanda que la oferta), la meta alcanzada no se ha alcanzado (212 frente a 300). Por una parte, hay que considerar que el indicador sólo considera a aquellos alumnos que se preinscriben en el master como primera o segunda opción y son varios en nuestro caso los alumnos que se preinscriben como tercera opción. Por otro lado, al haber aumentado el numero de plazas disponibles, la meta propuesta de 300 resulta dificil de alcanzar, por lo que consideramos conveniente modificar la meta.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Tasa de graduación: La tasa de graduación no ha alcanzado la meta prevista según el indicador presentado, aunque no estamos de acuerdo con la valoración y a continuación exponemos los motivos. De los 17 alumnos matriculados en el año 2012, sólo nos consta que 2 hayan abandonado el título. De esos 17 alumnos, 10 son estudiantes "regulares" que han realizadfo la preinscripción a través de la ruta habitual y finalizaron sus estudios en la UPV. El resto, son alumnos de doble título procedentes de la Universidad de Ansbach. Todos ellos pertenecen al anterior convenio de doble titulación, que no establecía la necesidad de matricular a los alumnos como alumnos ordinarios de nuestra universidad por lo que, una vez cursados los créditos establecidos para obtener la doble titulación en la UPV, volvieron a su universidad continuaron estudiando en Ansbach, donde finalizaron sus estudios, por lo que la tasa de graduación que refleja el indicador no es real.La tasa de graduacion real no es 10/17=58,8%, sino 15/17=88,2%.
Además, por una parte, las características del doble título, que requiere del envío de las notas a la Universidad de Ansbach y viceversa, hace que las fechas de introducción de notas y/o firma de actas, se retrasen. Y, por otra parte, la facultad de ADE ha sido durante este curso centro piloto para la implementación de la aplicacion de gestión TFG/TFM. Esta situación ha provocado que, en algunas ocasiones, no llegara el aviso a los tribunales a tiempo, no se pudiese acceder al documento para evaluarlo con anterioridad a la fecha de defensa, tener que firmar con el firmador electrónico con los inconvenientes asociados a tener un único firmador en un ordenador que no es el de uso habitual, que las firmas no se grabasen y hubiese que volver a convocar al miembro del tribunal, etc., lo que ha supuesto un retraso en la gestión de las actas. Dado que la información que alimenta a los indicadores se recoge a finales de septiembre o principios de octubre, pensamos que es una de las razones por las que nuestro indicador se puede ver afectado negativamente y lo propondremos como mejora a implementar.
Tasa de rendimiento: Se supera la meta propuesta e indica el ajuste perfecto entre los contenidos del master y el nivel de exigencia de los profesores. El master tiene un grado de dificultad adecuado.
La tasa de abandono: Nuestros datos, teniendo en cuenta que de los alumnos procedentes de Ansbach SI que han continuado estudiando en su universidad de origen y no estudiantes que han abandonado el titulo, es de 2 sobre 17 (11,76%).
Tasa de eficiencia: la tasa de eficiencia es del 100, lo que indica que los alumnos aprueban todo aquello de lo que se matriculan y el nivel de adecuación de los contenidos es adecuado.

2.Internacionalización:

La docencia en inglés, el alto nivel de interacción con profesores visitantes y el doble título con una universidad extranjera hacen que nuestro título resulte muy interesante para los estudiantes internacionales. El numero de estudiantes de intercambio, tanto recibidos como enviados como titulados, es más alto del previsto inicialmente, lo que enriquece el aula y la formación integral de los alumnos.
El master hace un gran esfuerzo por la internacionalizacion lo que se refleja en el numero de alumnos enviados y recibidos.

Ademas, aunque no cuentan como movilidad, tenemos alumnos de diferentes procedencias que se matriculan en nuestro master: China, Venezuela,India, etc. Con la ayuda VLC Campus a la internacionalizacion y Ayudas para profesores visitantes del VECA, nos han visitado varios profesores estadounidenses, canadienses, de Europa y de otras universidades españolas. A traves del Erasmus TS han venido tambien otros profesores de la Union Europea.

3. Empleabilidad:

Un total de 4 alumnos han realizado practicas en empresas mientras estaban matriculados. Hay que tener en cuenta que la mayoria de nuestros alumnos ya estan trabajando o quieren trabajar a un nivel superior, por lo que no buscan practicas sino contratos de trabajo. Sin embargo, el objetivo previsto inicialmente se ha cumplido. Pensamos que el dato referente al número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa no es correcto por los motivos ya expuestos: hay 5 alumnos que vinieron con el convenio de doble titulacion de Ansbach y de los que no disponemos informacion al estar amparados por un convenio extinguido.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Hemos obtenido un excelente resultado de satisfacción de nuestro profesorado (9.72), mejorando la meta definida e incrementando la satisfaccion con respecto al curso anteior. Hemos logrado que todos los profesores contestasen la encuesta. Es decir, hemos tenido 9 respuestas. Los profesores puntuan con la eficiencia en la gestion, la adquisicion de competencias, la coordinacion docente, la informacion publicada y los recursos materiales.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título está valorada con 5,71 puntos. Aunque el valor es más alto que el curso anterior, aún está lejos de la meta prevista de 7 puntos. Como hay diferencia entre la valoración de la gestión del título y la satisfacción de la docencia, hay que intentar obtener más información y mejorar la gestión.
La satisfaccion con respecto a la docencia recibida se sitúa en un 3,14 sobre 5, no se alcanza la meta prevista de 4 puntos. Se debe obtener información más precisa para poder implementar acciones de mejora.
La media de satisfaccion con la docencia es superior a la del curso pasado (7.31). Ese indicador se mide a traves de la media de las encuestas de las distintas asignaturas, donde se valoran aspectos como los conocimientos del

profesor, la motivacion al alumnado, los materiales utilizados, etc.

3.Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5) es de 3.14, aun no alcanzamos el objetivo previsto. Se debe analizar la información y plantear acciones de mejora.
No disponemos de información sobre la satisfacción media del titulado con la gestión del título ni sobre la satisfacción media del titulado con el título.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El master ha superado recientemente el proceso de reacreditación por parte de la AVAP.
Las asignaturas del master cubren todas las competencias y han aumentado los puntos de control de competencias transversales. Disponemos de una tabla en la que se especifica en qué asignaturas se trabajan y en cuáles se controlan la adquisición de competencias.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Algunos de los profesores del master participan en el proyecto "Desarrollo y Evaluación de Competencias transversales relacionadas con el trabajo en Equipo, Creatividad e Innovación en las Asignaturas afines y Trabajos Fin de Master de las titulaciones en Ciencias Sociales: Utilización de herramientas Lego Serious Play"
Tal como establecimos hace dos cursos, las rubricas de evaluacion de los Trabajos Fin de Master nos han permitido evaluar las competencias adquiridas a lo largo del master.
En las defensas de TFM se ha incorporado un formulario para que, tanto el alumno como el tutor y tribunal, asignen la puntuacion a las competencias adquiridas en la realizacion del TFM.
Por otro lado, en todas las asignaturas se emplean metodologias activas que permiten evaluar las diferentes competencias y habilidades que deben adquirir los alumnos.

1.4.Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Crear un consejo asesor de antiguos alumnos del máster con puestos de mando	Finalizada	Representa la vinculación del master con la sociedad y el mundo laboral. Se seguirá utilizando en el futuro.	El Consejo asesor opina sobre las cuestiones que el DAT propone. Es un think tank de generación de ideas.
2013/2014	Gestión de doble título con universidad norteamericana, en estos momentos estamos en contacto con la Universidad de Denver y la Universidad Nacional de California	En curso		Con la Universidad Nacional de California las negociaciones están paradas pero con la Universidad de Denver seguimos avanzando, aunque el proceso es muy lento.
2013/2014	Incluir en la web oficial del máster unas FAQs que clarifiquen el proceso de matrícula y otras preguntas frecuentes (http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/menu_urlc.html?http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/U0672704.pdf)	Finalizada	Aclara en parte la información	Se han incluido las FAQs (Consultar pdf anexo)
2013/2014	Incluir nuevas asignaturas optativas que se imparten en Ansbach para que nuestro alumnos también las puedan cursar (responsable: Director Académico del Título)	Finalizada	Se ha mejorado la información del programa en Ansbach	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. (Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El master ha obtenido un informe favorable de reacreditación recientemente (abril 2015).
De los criterios analizados:
Organizacion y desarrollo (Criterio 1)
Informacion y transparencia (Criterio 2)
Sistema de garantia interno de calidad (Criterio 3)

Personal academico (Criterio 4)
Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)
Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)
Indicadores de Satisfaccion y Rendimiento (Criterio 7)
Los criterios 1,2,3 y 6 han obtenido una valoración "Adecuada"
El 4 y el 5 "Satisfactoria" y el 7 "Suficiente"
La AVAP recomienda mejorar la gestión para la empleabilidad y para comprobar el valor añadido que representa el título, no sólo en la empleabilidad sino en la mejora de las trayectorias profesionales de aquellos que ya estaban trabajando durante la realizacion del master y para ello se va a generar una base de datos con los egresados y sus trayectorias profesionales.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Profesorado implicado y con buen curriculum docente e investigador.
Internacionalizacion del master. Doble titulo con Universidad de Ansbach e intentando realizar acuerdos con Universidad de Denver (EEUU). Convenios con otras universidades del extranjero para intercambio de alumnos a través de programas ERASMUS, profesores con ERASMUS TS y realización de estancias de profesores en Universidades como University of Bath (UK), Cornell University (USA), HAW, Hamburgo, Alemania, etc.
Apoyo de la ERT.
Participación del master en actividades de investigación, contactos con spin-offs.
Promoción de workshops internacionales con profesores visitantes extranjeros de prestigio.
Atraccion de alumnos de otros paises (Erasmus Mundus). Asignaturas en ingles.
Aprovechar las ayudas que promueven la internacionalizacion del master. Visita de profesores (una media de 5 profesores por curso).
Contactos y visitas de profesionales de prestigio, algunos antiguos alumnos. Visitas a empresas punteras.
Vinculacion entre antiguos, nuevos alumnos y profesores, tanto de Valencia como de Alemania, a traves de un grupo especifico en LinkedIn.

2. Puntos débiles:

Informacion dificil de comprender y, en algunos casos, dispersa. Normativa excesiva.
Normativa de dobles titulos que obliga a los alumnos de la UPV a completar mas ECTS.
Horario docente oficial, dificil de compaginar si se trabaja y no hay compromiso de la organizacion. Oferta de optativas complementarias escasa en Valencia por restricciones de POD.
Escasa valoración de las asignaturas que se imparten en inglés y que suponen un esfuerzo adicional para profesores y que dotan a la UPV de un grado de internacionalización y de impacto relevantes.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6.5	100	100	7.5	85	300
Meta propuesta	7.5 *	100	90 *	7.5	80 *	240 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El PDI a tiempo completo es el 100% en las asignaturas que únicamente se imparten en el master GEPS, pero no así en las que compartimos con el master en Dirección Financiera y Fiscal, por lo que parece conveniente cambiar la meta propuesta.
La tasa de matriculación y la de oferta y demanda se modifican porque èl numero de plazas ha pasado de 20 a 25, por lo que se deben adecuar.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	87	9	90	5	5	2	4	2
Meta propuesta	70	87	9	90	5	5	2	4	2

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	9	7	7.5	4	4	
Meta propuesta	9	7	7.5	4	4	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Gestión de doble título con universidad norteamericana, en estos momentos estamos en contacto con la Universidad de Denver y la Universidad Nacional de California	En curso	Internacionalización (responsable: Director Académico del título)
2014/2015	Creación de tabla de competencias y su relación con las asignaturas del master indicando las que se trabajan (T) y las que son puntos de control (C)	Propuesta	Ampliar la información hacia ususarios y stakeholders. (Consultar pdf anexo)
2014/2015	Crear base de datos de egresados.	Propuesta	Mejorar la información sobre empleabilidad y mejora en el puesto de trabajo tras finalizar los estudios de master. (Responsable: Director Académico del titulo)
2014/2015	Mejorar del proceso de gestión de los tribunales de TFM.	Propuesta	La generacion de actas de lecturas de TFM se ve ralentizada por el uso de un unico firmador electronico cuando la intranet ya identifica al profesor.Solicitaremos al ASIC que los miembros de los tribunales que sean de la UPV no deban usar el firmador ya que al acceder a la intranet ya se encuentran identificados. (Responsable: Director Academico del Titulo)

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Los datos que se manejan en el caso de titulaciones dobles con el extranjero, como la nuestra, son dificiles de evaluar o comparar con otros titulos de master. Se hace un esfuerzo muy grande pero despues se refleja en unos numeros que no estan actualizados pues nuestra titulacion se combina con datos de Alemania. Asimismo, recibimos alumnos en movilidad que tampoco se reflejan en los numeros.
El ser centro piloto en la gestion de TFM tampoco nos beneficia porque las dificultades de implantación en este caso, superan los beneficios.
Ademas las encuestas de finalizacion del master las rellenan muy pocos alumnos. En caso de masteres pensamos que seria mas interesante algun tipo de encuesta cualitativa.