
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN
CULTURAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Com. Audio., Doc. e Historia del Arte

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ALIAGA MORELL, JOAN IGNASI

Nombre	En calidad de
ONTALBA RUIPEREZ, JOSE ANTONIO	Presidente/a
RAMON MARQUES, LUISA NURIA	Secretario/a
MARTINEZ GAMERO, ROSA M ^a	Vocal
CABRERA MENDEZ, MARGARITA	Personal Docente E Investigador
GIMENEZ CHORNET, VICENT	Personal Docente E Investigador
LA PARRA LOPEZ, SANTIAGO	Personal Docente E Investigador
TOLOSA ROBLEDO, LUISA MARIA	Personal Docente E Investigador
FURIO ORBA, MARIA DOLORES	Alumno/a
SCHOENDORFF ELVIRA, ANA ISABEL	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	90	300
Resultado 20/21	7.84	90	90	3.71	95	600
Meta propuesta	NP	90	85	NP	90	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

Los indicadores de actividad docentes son satisfactorios ya que hemos incrementado el valor desde el curso pasado. Cabe destacar que en el IAD ponderado hemos incrementado un 74,2% la meta establecida. Se ha incrementado en un punto su valor desde el año pasado y hemos superado la media de la universidad.

En relación a la tasa de PDI doctor hemos alcanzado la meta propuesta y superamos la media de la universidad, consideramos importante que este indicador no llegue al 100% ya que es importante que hayan profesores asociados, vinculados con empresas que puedan aportar la visión y necesidades de la empresa a los estudiantes.

En relación a la tasa de PDI a tiempo completo hacemos una valoración positiva ya que hemos superado la meta inicial por 5 puntos, superando así la media de la universidad. No se propone el incremento de la meta por el mismo motivo que se ha expuesto en el apartado anterior, consideramos importante que hayan profesores asociados que nos permitan una vinculación con empresas de la actividad que se está realizando en el máster.

En general el indicador de actividad docente se ha incrementado en todos sus ítems con respecto al año.

2. Actividad investigadora:

En relación al indicador de IAI ponderado señalamos que hemos incrementado su valor en un 31,5%. Hemos superado la meta establecida aunque somos conscientes de que estamos por debajo de la media de la universidad y vamos a seguir trabajando para incrementar este indicador en los próximos cursos.

En este sentido cabe señalar que el departamento puso en marcha acciones para mejorar el valor del IAI de las personas adscritas al departamento, poniendo en marcha una comisión de investigación y esperamos que en lo sucesivo estas acciones repercutan también en el incremento de este indicador.

3.Demanda:

Los indicadores de la tasa de demanda son buenos. En relación con la tasa de matriculación se ha superado la meta propuesta y nos mantenemos en los mismos niveles que el año pasado por encima de la media de la universidad.

La titulación cubre las plazas que oferta.

En cuanto a la tasa de oferta y demanda, aunque ha bajado, aún se duplica la meta propuesta y estamos un 46% por encima de la media de la universidad, casi en el cuarto percentil, es un título muy demandado entre los estudiantes universitarios.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se introducen nuevas metas planteadas ya que, en general, las metas que se ofrecen son acordes a la realidad del título. Puesto que no se pueden poner metas en el IAI ponderado consideramos que el resto de las metas propuestas son adecuadas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	95	0	95	95	1	10	25	90	80	6
Memoria Verificación	95	0	95							
Resultado 20/21	57.89	15	90.37	91.49	0	14.29	29.27	92.86	75	2.3
Meta propuesta	95	0	95	95	1	10	25	90	80	5.25 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de docencia han descendido con respecto al curso anterior.

La tasa de graduación está por debajo de la meta establecida que coincide con la meta propuesta en la memoria de verificación. Este indicador aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente. Este año ha sido un año difícil para los estudiantes debido a la situación de pandemia que hemos vivido. Adicionalmente, los alumnos de este máster durante el segundo año cursan las prácticas en empresa y el TFM, no tienen docencia, por lo que les cuesta más vincularse para realizar el TFM y a esto hay que añadir los efectos derivados de la situación de pandemia.

En general el 25% de los títulos de la universidad han bajado en este indicador siendo la media de la universidad un 14% más alta. Vamos a proponer una acción de mejora para incrementar este indicador en el curso que viene.

La tasa de abandono se ha incrementado con respecto al año pasado, es un indicador que está muy ligado a la tasa de graduación ya que este indicador aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados. Somos conscientes de que es una tasa alta que mejorará poniendo en marcha la acción de mejora que hemos nombrado en el párrafo anterior.

La tasa de eficiencia ha descendido con respecto a la meta propuesta, que coincide con la meta que aparece

en la memoria de verificación del título. Este indicador muestra, en media, el exceso de créditos que se le requiere a un estudiante para obtener el título en el que se matricula. El año pasado conseguimos bajar este indicador pero este año ha vuelto a subir, consideramos que el hecho de que la mayor parte del curso se haya desarrollado online ha contribuido a que este indicador se haya incrementado este año ya que la docencia online no permite realizar muchas de las actividades conjuntas que sirven de motivación para el alumnado. Se va a proponer una acción de mejora para que este indicador sea menor el curso que viene.

En cuanto a la tasa de rendimiento del título aunque hemos descendido en relación al año pasado aún estamos por encima de la media de la universidad. Este indicador muestra la relación de los ECTS superados frente a los matriculados y consideramos que aunque se puede mejorar es un buen resultado.

2. Internacionalización:

Los datos de internacionalización son satisfactorios. Ha descendido el número de estudiantes de intercambio recibidos pero consideramos que ha sido derivado de la situación de pandemia, las posibilidades de viajar han estado restringidas durante gran parte del año y la docencia en este periodo ha sido online por lo que la recepción de estudiantes en movilidad ha sido difícil.

Hemos duplicado el indicador de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, nos posicionamos en el cuartil Q3 superando la media de la universidad en un 64%. Consideramos que la movilidad incrementa las posibilidades de empleabilidad de los estudiantes y estamos trabajando para incrementarlo en próximas ediciones.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera ha descendido este curso académico debido a que en septiembre, fecha de inicio del curso, no se podía viajar por lo que gran parte del estudiantado extranjero decidió renunciar a la matrícula y preinscribirse para el curso siguiente con el fin de evitar las incertidumbres del desarrollo del curso durante la situación pandémica. No obstante, estamos por encima de la meta establecida y muy cercanos a la media de la universidad.

Pensamos que este indicador se incrementará el año que viene debido a la normalidad del desarrollo del curso académico.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad son satisfactorios. En relación a las prácticas en empresa un 92,86% ha realizado prácticas y casi un 50% han realizado entre 300 y 900 horas de prácticas. Las prácticas en empresa del Máster son muy valoradas por el alumnado ya que les permite estar en contacto con las empresas y mejorar su formación casi un 12% de nuestros alumnos/as permanecen trabajando en la misma empresa donde hicieron sus prácticas. Tenemos una gran bolsa de empresas para realizar prácticas en los diferentes ámbitos de la gestión cultural, gran parte de ellos hace prácticas en empresas diferentes lo que facilita su visión práctica del sector.

En cuanto a los valores de empleabilidad obtenidos de la encuesta T3 cabe destacar que han contestado a la encuesta 22 personas, un 36,36% del tamaño muestral, en cuanto al género de las personas que han contestado hay 68% de mujeres y 32% de hombres. Consideramos que la respuesta no es muy elevada pero de los datos se desprende que un 75% de las personas que han contestado que se encuentran trabajando actualmente, el 66,67% en la empresa privada y un 16,67% como freelances o autónomos. Un 66,66% lo hacen como mandos intermedios o personal técnico y el 50% de ellos con contrato indefinido.

Un 62,5% volvería a estudiar la misma titulación y el 100% en la UPV, todos ellos destacan la infraestructura de la UPV para su desarrollo. En el Máster se imparte un módulo de emprendimiento que ha dado frutos durante años ya que el 28,57% de los encuestados tienen interés en emprender durante los próximos 3 años.

El porcentaje de no desempleados ha descendido ligeramente pero se mantiene un 75% de los titulados que han encontrado trabajo o continua estudiando, estamos cercanos a la media de la universidad. Cabe destacar que en el Departamento gestionamos el Programa de Doctorado de Industrias de la Comunicación y Culturales y un 15% de nuestros titulados continúan sus estudios en doctorado. Valoran muy positivamente las competencias transversales obtenidas y las infraestructuras ofrecidas para su formación.

En relación al indicador de autoeficacia a los 3 años ha descendido un 50%. En la encuesta observamos que un 75% de los que han respondido a la encuesta están trabajando.

Del 25% de los titulados/as que no están trabajando un 62,5% de los encuestados han respondido que no hay mucho trabajo en el sector, y el 50% de ellos que lleva entre 6 meses y un año buscando empleo. El año 2020 fue un año de recesión general en la economía global debido a la situación pandémica, en general fue difícil encontrar trabajo y esto se refleja también en la universidad ya que la media es muy baja, un 50% de las titulaciones de la universidad están en un 5,25%. Creemos que la situación mejorará debido a la reactivación general de la economía. Entre 74 másteres comparados el 50% de ellos se encuentran entre los valores 4 y 6,8 siendo la mediana 5,25%, en estos datos hay que tener en cuenta que el sector cultural ha sido uno de los más perjudicados durante la pandemia.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Proponemos el cambio a 5,25 porque está más adecuado a la realidad y coincide con la media de los títulos de la UPV.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	5	8.5	6	7
Resultado 20/21	7.5	5.36	8.66	7.5	6.1
Meta propuesta	9	5	8.5	6	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La tasa de respuesta del profesorado de la titulación consideramos que ha sido alta. Hemos tenido una tasa de respuesta del 64,29%. Ha habido un ligero descenso en la satisfacción motivado porque gran parte del año la docencia ha sido online, al principio de la docencia online fue necesario hacer un esfuerzo para la coordinación ya que, tradicionalmente, la docencia de este máster ha sido de forma presencial. El indicador más bajo obtenido ha sido en la coordinación del máster, en este sentido cabe señalar que se han mantenido durante el curso 2020-1 reuniones de coordinación periódicas que se reforzarán durante el curso 2021-22 con el objetivo de incrementar el indicador.

2. Alumnado:

La tasa de respuesta del alumnado de la titulación ha sido muy baja, solo un 8,24% del estudiantado ha respondido a la encuesta. Consideramos que los datos obtenidos no son muy significativos debido al bajo porcentaje de respuestas. La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha descendido ligeramente. El curso académico 2020-1 ha sido muy difícil de gestionar porque se tuvieron que cambiar muchas condiciones en muy poco tiempo y los cambios siempre suponen un periodo de adaptación que resulta difícil de incorporar. En un breve periodo de tiempos e cambió la forma de relajar las encuestas, la forma de impartir docencia, muchas prácticas en empresa tuvieron que acomodarse a las nuevas condiciones, algunos no pudieron iniciarla y todo ello conlleva, en muchos casos, un esfuerzo mayor del realizado anteriormente.

Cabe destacar que tenemos una felicitación en el sistema SQF de un alumno por la atención recibida en la gestión del título. En relación a los dos comentarios cualitativos que aparecen, en el primero se ensalza a los profesores del máster, la infraestructura, los medios ofrecidos para hacer el máster como biblioteca o recursos compartidos, al profesorado o a los especialistas que viene a impartir seminarios, sin embargo se ponen en juego que las prácticas en empresa y los Trabajos Final de Máster se gestionan diferentes. El alumnado matriculado en la UV se rige por la normativa aprobada en el Consejo de gobierno para su alumnado y aquellos matriculados en la UPV se rigen por su propia normativa aprobada también por Consejo de Gobierno, ambas entidades tienen su normativa interna y es la que aplican. La docencia, los profesionales, la infraestructura y los medios son los mismos para todos los alumnos/as pero la normativa de gestión interna es diferente según la universidad en la que se encuentren matriculados.

En relación a las prácticas en empresa, durante el curso 2020-2021 todas las prácticas en empresa tramitadas para alumnos/as de la UPV han sido remuneradas, conforme a la normativa aprobada por el Consejo de Gobierno, excepto las solidarias. En general los alumnos/as de la UPV están satisfechos con las prácticas realizadas y más de un 45% ha realizado más de una práctica. Cada universidad tiene una web de su título en la que se ofrece toda la información referente al TFM y a las prácticas en empresa actualizada.

El segundo comentario incide en lo mismo, hay dos webs, una de cada máster, dos correos electrónicos de información uno de cada máster y dos carnets uno de cada universidad. Se aplica la normativa interna y consideramos que la forma en que los estudiantes están bien informados es que cada universidad le informe de la normativa interna propia. Para el curso 2021-22 al inicio del curso se enviará un correo de bienvenida a todos/as los alumnos/as explicando que cada alumno/a está sujeto a las normas de organización interna aplicadas por la universidad en la que se ha matriculado.

Pensamos que hay una confusión generalizada sobre la gestión del título que para el curso académico que viene solucionaremos poniendo en marcha una acción de mejora.

Las acciones de mejoras que propondremos para mejorar este indicador incrementarán la tasa de respuesta, informaremos de la normativa de gestión de cada universidad y, adicionalmente, se continuarán con las acciones para mejorar la coordinación entre profesorado y contenido del máster entre las dos universidades.

3. Titulados:

Ha aumentado ligeramente la satisfacción media de los titulados con la formación recibida. Los encuestados valoran especialmente las competencias transversales que han adquirido durante el periodo de formación. El 75% de los encuestados están trabajando y piensan que la formación recibida ha contribuido a su contratación. Sin embargo ha descendido ligeramente la satisfacción media del titulado a los tres años, en general, si vemos los datos de las titulaciones de máster impartidas en la universidad el nivel de dispersión para contestar a esta respuesta es muy alto el 25% de los másteres, entre los que nos encontramos oscila entre 3,7 y 6,4 y el 50% de ellos entre 6,4 y 7,45, siendo la mediana 7,13. El Máster de Gestión Cultural está muy cercano a la mediana y la meta establecida.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone incrementar a 6 la media del alumnado con la gestión del título ya que el año que para el curso académico 2021-22 se van a poner en marcha acciones de mejora para incrementar este indicador.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los profesores que impartimos el Máster de Gestión Cultural tenemos un gran interés en que el sistema de aprendizaje y adquisición de todas las competencias se alcancen correctamente por nuestros alumnos. Analizando los informes observamos que nuestros alumnos obtienen resultados positivos en la adquisición de las diferentes competencias. El grado de adquisición de las Competencias Transversales es muy alto en general, pero detectamos que en la CT9 (Pensamiento crítico) presenta un 6.3% de los alumnos presenta una calificación inferior que se corresponde con la asignatura Marco Jurídico aplicado a la protección del patrimonio y los museos.

Las competencias se evalúan tanto en asignaturas optativas como en obligatorias, pero nuestro alcance afecta al 50% de la docencia total impartida en el máster, ya que el resto compete a la Universitat de València, al tratarse de un máster interuniversitario.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede. Se indicó que puesto que se continuaba con la acción de mejora habría que incluir evidencias de su realización que se aportarán como anexo a este informe.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede, el último informe es de 4-7-2019

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

En relación a la gestión del título cabe señalar que hemos recibido una comunicación de felicitación (SQF) por la gestión del título y la asistencia al alumnado en la gestión de las actividades dentro del máster.

El servicio administrativo del máster es muy eficiente, los alumnos lo agradecen y el profesorado se siente orgulloso por ello.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUGC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada en la página web de la ERT está actualizada y es correcta.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2181_2018_02	B,C,F	Mejorar la coordinación de los profesores. Reunir periódicamente a los profesores con grupos de alumnos. Para detectar repeticiones, temas de mayor interés y motivaciones.	Durante el curso 2020-21 se han mantenido las reuniones de coordinación entre el profesorado del máster, los directores por parte de ambas entidades y los representantes del alumnado por parte de las dos universidades. Fruto de estas reuniones se han ido detectando contenidos similares en asignaturas diferentes, para evitar esta situación se van a revisar las guías docentes y, teniendo en cuenta el plan de estudios aprobado en Verifica, se va depurar contenido de algunas asignaturas, sustituyéndolos por otros si la carga docente de la asignatura lo permite. Para el curso 2021-22, además de seguir manteniendo las reuniones de coordinación se añadirá una nueva acción que consistirá en que, después de cada semestre se pasará una pequeña encuesta a los alumnos/as para que den su opinión sobre la organización de la asignatura y sus contenidos. (Consultar pdf anexo)
2181_2018_03	B,C,E	Reducir la tasa de abandono.	Durante este curso académico se ha mantenido la acción de mejora, se han publicado las fechas de entrega de trabajos y se ha seguido el trabajo del alumnado durante el curso pero circunstancias externas excepcionales derivadas del COVID han impedido que algunos alumnos/as no hayan podido terminar su TFM en plazo. El abandono se produce, habitualmente, en segundo curso, ya que, al no haber docencia presencial durante este curso es fácil desmotivarse al no tener el acompañamiento del grupo. Para este curso académico se va a mantener la acción de asesoramiento personalizada a los alumnos y adicionalmente, se va a poner en marcha una nueva acción de mejora que consistirá en programar dos reuniones por TEAMS, una en enero y otra en abril, en la que los alumnos/as pondrán en común cómo se está desarrollando su TFM, si se ha encontrado con dificultades y cómo las ha resuelto, de esta forma se crea un vínculo de comunidad ya que comparten experiencias similares y les ayuda a empoderarse y continuar.
2181_2019_02	C	Modificar la carga de 10 horas por crédito a 6 horas por crédito según el documento Verifica.	No depende de la ERT (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2181_2018_01	B,C	Aumentar la tasa de investigación de PDI. Organizar cursos y encuentros para los profesores para participar en congresos, proyectos I+D y publicaciones.	En el curso académico 2019-20 la dirección del departamento puso en marcha acciones de información y asesoramiento para incrementar el IAI y el IAD de su profesorado. El resultado ha sido positivo y este año se han incrementado las acciones nombrando un subdirección de investigación y una comisión de comunicación que continuarán con su objetivo de incrementar estas tasas. Estas acciones se proyectarán en el profesorado del máster por lo que pensamos que este índice se incrementará en los próximos cursos académicos.

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2181_2019_01	F	Apertura de la asignatura "Estancias en centros de investigación" para este curso académico con carácter de prácticas externas.	La situación de las prácticas en empresa poco a poco está alcanzando los ritmos anteriores a la pandemia. Los alumnos/as vuelven a tener la oportunidad de hacer prácticas en empresas y pensamos que estar en contacto con las empresas del sector es una gran oportunidad para observar el sector cultural, realizar nuevos contactos que le ayuden en su vida profesional y aportar su propuesta de valor. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2181_2020_01	B,F	Recordar el periodo de realización de la encuesta por correo electrónico y hacerlo coincidir con alguna actividad del máster para incidir y hacer reflexionar sobre la importancia de su respuesta para mejorar aspectos de gestión y docentes del máster.	La tasa de respuesta a la encuesta de este año ha sido especialmente baja. Respondieron solo 7 alumnos/as por lo que se hace necesario mejorar esta tasa.
2181_2020_02	B,F	Realizar dos reuniones anuales por Teams para poner en común como va el desarrollo del TFM.	Durante el segundo año se produce la mayor parte del abandono porque no hay docencia y es fácil desmotivarse o perder de vista el cronograma inicial aprobado a principios de curso. Se realizará una reunión en enero y otra en abril para que el alumnado presente un informe que explique cómo está desarrollando la investigación y si va acorde a su cronograma o necesita alguna adaptación. De esta forma se hace consciente cuál es la fecha de entrega de trabajos y cómo evolucionan sus compañeros/as.
2181_2020_03	B	Solicitar al alumnado de nuevo ingreso un certificado oficial nivel B2 de español, según el Marco Europeo de Referencia para las lenguas en el proceso de preinscripción.	Los estudiantes extranjeros de países de habla no hispana deberán acreditar haber superado, al menos, el nivel B2 de español, según el Marco Europeo de Referencia para las lenguas, mediante la presentación en la plataforma de preinscripción de un certificado emitido por uno de los organismos certificadores que se incluyen en las tablas de certificados reconocidos por ACLES (Asociación de Centros de Lenguas en la Enseñanza Superior)
2181_2020_04	F	Informar a los alumnos matriculados en ambas universidades sobre la gestión del máster interuniversitario.	Al inicio de curso informar a los alumnos en la sesión inaugural, en las primeras clases y a través del correo que cada alumno matriculado está sujeto a las normas de organización interna de cada universidad en la que se han matriculado.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La evolución del Máster en Gestión Cultural es positiva y después de muchas ediciones continúa teniendo una demanda muy buena, aunque somos conscientes que debemos esforzarnos en mejorar determinados aspectos. Nuestro profesorado ha progresado favorablemente en sus índices de actividad investigadora, está motivado y participa en tareas comunes y en proyectos transversales.

La mejora en la situación sanitaria ha permitido ir reabriendo los convenios con las empresas, aunque el proceso fue muy costoso durante los meses de abril-mayo-junio. Nuestros alumnos están satisfechos con la docencia recibida y con las prácticas que reciben en las empresas.

Hemos sumado nuevas propuestas que consideramos fundamentales para mejorar los puntos débiles, como aumentar el número de alumnos que responden a las encuestas, realizar un seguimiento grupal de los TFM a través de reuniones. Uno de los mayores retos y prioridades será conseguir una coordinación efectiva entre el profesorado de la UPV y la UV y especialmente en la gestión del máster. Los alumnos son críticos en este sentido y debemos esforzarnos más en comunicarles la situación real administrativa propia de un máster interuniversitario. Estamos convencidos de que se trata de una percepción mejorable.

Consideramos que la fortaleza de nuestro máster reside en la adecuación de las materias a la situación real de la industria cultural valenciana. El aprendizaje con una gran base práctica y con profesionales del sector

permite que, el alumno, consolide su formación y se adapte a situaciones profesionales reales. Nuestros egresados son capaces de enfrentarse al mercado laboral de una forma autónoma.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No tenemos sugerencias.