
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA
AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO
AMBIENTE POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Economía y Ciencias Sociales

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCIA ALVAREZ-COQUE, JOSE MARIA

Nombre	Cargo
SERVER IZQUIERDO, RICARDO JOSE	Presidente/a
ORTIZ MIRANDA, DIONISIO	Secretario/a
TORAN LAMATA, EDUARDO	Vocal
COMPES LOPEZ, RAUL	Personal Docente E Investigador
ESCRIBA PEREZ, CARMEN	Personal Docente E Investigador
GARCIA MARTINEZ, GABRIEL	Personal Docente E Investigador
MORENO PEREZ, OLGA MARIA	Personal Docente E Investigador
PUERTAS MEDINA, ROSA MARIA	Personal Docente E Investigador
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Personal Docente E Investigador
SERVER IZQUIERDO, RICARDO JOSE	Personal Docente E Investigador
LOPEZ NAVARRO, ROCIO	Alumno
SINISTERRA SOLIS, NELSON KEVIN	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4	100	100	2	70	180
Resultado 15/16	3.91	100	94.74	2.28	104	228

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	85	16	93	0	0		15	
Resultado 15/16	80	88.77	9.09	94.06	0	1	0	25	76.92

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7.5	7	8	4
Resultado 15/16	8.75	8.13	8.11	4.67

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD está muy próximo a la meta definida de 4, aunque disminuye con respecto a los dos cursos anteriores. De todos modos, la media global de las encuestas docentes se encuentra en 8.11 que es un índice bien situado en el conjunto de titulaciones de la UPV. Entendemos que la calidad docente es un punto fuerte del Master, pero no debemos bajar la guardia. Se trata de seguir impartiendo clases de calidad y además participar en actividades de mejora e innovación docente.

2. Actividad investigadora:

El IAI está por encima de la meta, aunque es inferior al del curso pasado. Debe mantenerse una línea de excelencia académica. Sin subestimar este objetivo, los indicadores de AI de la UPV no favorecen los proyectos en ciencias sociales que suelen ser de baja captación de recursos, lo que podría penalizar el indicador. De hecho el VAIP máximo del Departamento (alrededor de 200) no es excesivamente elevado, lo que no podemos atribuir necesariamente a un bajo nivel de actividad sino quizás al hecho mencionado y a que las revistas en ciencias sociales suelen tener un menor impacto.

3. Demanda:

Las tasas de matriculación y de oferta y demanda han sido satisfactorias. Sin embargo, debe prestarse atención a la evolución en 2016/2017, porque hemos detectado una evolución reciente a la baja, lo que podría conllevar que deberían idearse nuevas medidas para impulsar el título.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación está casi en línea con la del curso anterior. Seguimos trabajando para que los alumnos finalicen en el plazo estipulado. Es significativa la reducción de la tasa de abandono. Las tasas de rendimiento y abandono son superiores a la meta, con reducciones con respecto a los dos años anteriores, lo que invita a mantener una línea de seguimiento del alumnado.

2. Internacionalización:

En lo que respecta a alumnos enviados, la duración del Master de un año no facilita el envío de alumnos, aunque se facilitan contactos con centros y empresas en el exterior. De hecho, algunas prácticas curriculares se realizan en el extranjero. Un punto fuerte del DECS es su internacionalización por la participación en proyectos como el Climate KIC o proyectos europeos competitivos del H2020. Debemos estudiar porqué eso no se visibiliza en el indicador de intercambio. Al Departamento vienen alumnos de intercambio de otros Masters a realizar estancias, como es el caso de alumnos de la Universidad Autónoma de Chapingo, en México o en el marco del programa Erasmus Mundus. Quizás debemos observar el medio de que dichas estancias puedan ser contabilizadas como alumnos de intercambio del Master. Muchas veces los canalizamos a través de la oficina de intercambio académico de la ETSIAMN.

3. Empleabilidad:

Quizás éste sea uno de los puntos, que siguiendo recomendaciones del último informe de la AVAP, requiera un mayor seguimiento sobre todo para confirmar la idea de que la empleabilidad es elevada. Hay que apuntar que un porcentaje significativo de nuestros alumnos vienen con becas del exterior y la gran mayoría están trabajando en puestos relacionados con el Master. Otro porcentaje combina su empleo (muchas veces en la gestión pública agraria o en la empresa privada) con la formación de posgrado. Sin embargo, debemos hacer un seguimiento más específico con datos contabilizados que podamos poner en valor y quizás ahí el SIE nos pueda ayudar. El Master sigue teniendo relaciones con la empresa, las organizaciones profesionales agrarias y alimentarias y el sector

público.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción general es elevada, algo inferior a un curso excelente como el 2014/2015. Debemos incrementar el número de encuestas.

2. Alumnado:

La satisfacción aceptable pero el número de encuestas no es muy representativo. Al menos no se detectan anomalías de entidad y entendemos que se da un servicio excelente al alumnado por parte del personal de administración y servicios. El alumnado está satisfecho con la docencia recibida. Nos encontramos por encima de la meta en el indicador correspondiente y por encima del curso pasado.

3. Titulados:

Los titulados que contestaron se muestran bastante satisfechos con la formación recibida. Debe aumentar el número de respuestas.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se ha iniciado la evaluación de competencias transversales instrumentales en dos asignaturas del Master. Definitivamente, debemos trabajar para ampliar la evaluación a más asignaturas y puntos de control. Debe plantearse una rúbrica para la evaluación de la adquisición de competencias transversales.

Al finalizar el TFM, tanto el tribunal como la persona egresada rellenan una hoja de evaluación de competencias.

Adicionalmente se proponen acciones de mejora en la adquisición de competencias transversales.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Mejorar la información externa. Incluye la Micro Web del Máster para aclarar los perfiles de ingreso y las actividades. Se propone a la UPV que la Micro Web no contenga información sobre asignaturas NO OFERTADAS para evitar confusión. Se propone construir un blog sobre el TFM y las actividades del Máster. Inserción en redes sociales tipo Facebook, Twitter o LinkedIn. Se completará información sobre los profesores de las materias. Se designará un profesor responsable de la comunicación.	Finalizada	Se ha completado el plan de información externa. Entendemos que existe información suficiente en redes sociales y el Master ya tiene cuentas en FB, Twitter y LinkedIn. No obstante, se abrirá una nueva actividad que consista ya no en información externa sino en promoción del Master. La guía docente del TFM ya está disponible en la MicroWeb.	En la Web de los títulos se publica todo el plan de estudios (módulos, materias y asignaturas) y se indica claramente si la asignatura está ofertada (o no) en el curso académico (check verde, o no, y leyenda a pie de página). Se ha intensificado la actuación en redes sociales con la puesta en marcha de un FB y un linkedin del Máster. Se abrirá una nueva acción de mejora específica para la difusión de la guía docente del TFM, siguiendo las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación del título.
2014/2015	Estudiar la posibilidad de incorporar en la convalidación de créditos externos, asignaturas cursadas en otros Másteres como el Máster de Ingeniería Agronómica (MIA). No creemos que esto implique modificar nuestra memoria de verificación, pero se estudiará el bloque propuesto.	Finalizada	Se ha trabajado con la ETSIAMN para establecer la doble titulación entre el MIA y el MUEAMA, que ha sido aprobada por el Consejo de Gobierno. Este año solo con un matriculado lo que entendemos que se debe a que el proceso se completó en septiembre de 2016. Con la suficiente información creemos que es una opción interesante.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación.
2014/2015	Fortalecer la oferta de prácticas externas. Se elaborará un protocolo para las empresas colaboradoras y se mejorará su visibilidad en la promoción del Máster. Se mantendrán reuniones con las entidades colaboradoras para recoger sus necesidades.	En curso		El protocolo de las empresas e instituciones colaboradoras ya aparece en la MicroWeb del título. La búsqueda de prácticas sigue en proceso de sistematización y no hemos completado todavía acciones de mejora de la visibilidad en empresas que no ven todavía en algunos casos las ventajas de colaborar con oferta de prácticas. Hemos puesto en marcha prácticas UPV para colaborar en proyectos que mejoran la empleabilidad.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Se debe mejorar la información relativa a los TFM. Ello incluye la preparación de la guía docente, de una rúbrica para evaluarlos, y de una asistencia al alumnado en forma de supervisión. Deben publicarse en la web los temas elegidos en anteriores convocatorias. Deben plantearse formatos innovadores de presentación, incluyendo el poster.	En curso		La guía docente del TFM se publica. Se ha incorporado el formato póster como innovador. Creemos que debe todavía completarse la acción para mejorar la visibilidad de los TFM en la página Web.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Se recibió una queja sobre la docencia en valenciano que remitió una persona a toda la universidad.	Se respondió destacando que se cumple la normativa de la universidad. Es claro que respetamos la lengua propia aunque dado el carácter internacional del título y el grupo único, se opta por utilizar el castellano.
F	Alumnos	Se ha recibido una felicitación sobre el título.	Se trata de un alumno peruano con el que mantenemos un buen contacto y nos ha ayudado a montar el LinkedIn del Master.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El último informe de la AVAP destacaba la necesidad de mejorar la información sobre TFM y la calendarización de las prácticas curriculares. Las acciones realizadas, algunas de ellas finalizadas, van en la línea a atender a estas recomendaciones.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Sector estratégico del sector agroalimentario en la economía.
Buena valoración docente.
Carácter internacional y vinculación con el sector.
Carácter interdisciplinar.

2. Puntos débiles:

Dificultad de posicionamiento ante la extrema competencia de títulos propios y oficiales de posgrado.
Dificultad de gestión de prácticas curriculares de 4 créditos.
Dificultad en la realización de TFM's por el carácter anual del título.
Énfasis insuficiente en los temas de desarrollo sostenible.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4	100	100	2	70	180
Meta propuesta	4	100	100	2	70	180

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	85	16	93	0	0		15	
Meta propuesta	60	85	16	93	1 *	1 *		15	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Quizás haya que plantearse mejorar, o por lo menos visibilizar, el intercambio académico.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7.5	7	8	4
Meta propuesta	7.5	7	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Fortalecer la oferta de prácticas externas. Se elaborará un protocolo para las empresas colaboradoras y se mejorará su visibilidad en la promoción del Máster. Se mantendrán reuniones con las entidades colaboradoras para recoger sus necesidades.	En curso	La oferta de prácticas externas debe sistematizarse y fortalecerse para poner en valor la vinculación del Máster con el sector agroalimentario y del medio ambiente.
2014/2015	Se debe mejorar la información relativa a los TFM. Ello incluye la preparación de la guía docente, de una rúbrica para evaluarlos, y de una asistencia al alumnado en forma de supervisión. Deben publicarse en la web los temas elegidos en anteriores convocatorias. Deben plantearse formatos innovadores de presentación, incluyendo el poster.	En curso	Los TFM son la culminación del Máster y una potente herramienta formativa que debe realizarse con calidad y a tiempo. Ello mejorará las tasas de graduación y eliminará el abandono.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Lanzaremos seminarios de promoción del Master en la ETSEAMN. Se lanzará una campaña más eficaz de promoción externa para que el Master sea más conocido. Se utilizarán redes sociales y se actualizará la página blog. Podemos realizar actividades abiertas como seminarios sobre liderazgo social o conferencias invitadas sobre alimentación sostenible, quizás en colaboración con la Cátedra Tierra Ciudadana.	Propuesta	El Máster debe ganar visibilidad dada la fuerte competencia y las nuevas oportunidades relacionadas con el doble título con MIA.
2015/2016	Mejor las competencias de los estudiantes en la realización de trabajos de investigación (formación para la realización del TFM), de uso de fuentes bibliográficas y de habilidades transversales como liderazgo. Se realizarán seminarios express sobre estas materias.	Propuesta	La realización del TFM puede ser potenciada mediante la adquisición de una formación específica. Debemos además fomentar la iniciativa que favorezca la empleabilidad de los egresados.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos