

---

# INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN EDIFICACIÓN  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería de Edificación

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
AYATS SALT, JOSE CARLOS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
BENLLOCH MARCO, JAVIER	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
BLANES PLA, FRANCISCO JAVIER	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
FARGUETA CERDA, FERNANDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
FORA MOLLA, M <sup>a</sup> JESUS	PAS		VOCAL
LLINARES MILLAN, MARIA DEL CARMEN	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MEDINA RAMON, FRANCISCO JAVIER	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SOLER FERNANDEZ, DAVID	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título****1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	49	82.14	92	15.5	100	200
Resultado 11/12	49.14	74.19	80.65	16.45	90	463.33

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	0.55	0.77	0.08	0.9	2	2	2	4	1
Resultado 11/12	52	92.63	16	87.3	2	2	0	3	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	6.75	5.75	7.25	5	4.75	
Resultado 11/12			6.87	3.5	3.31	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado ha sido superior a la meta propuesta, con un valor superior al valor medio de los títulos de Master. Es importante destacar la conveniencia de utilizar como indicador el valor medio del IAD normalizado, es decir, el IAD ajustado al encargo docente de cada profesor, pues puede ser un indicador más adecuado de la dedicación de profesorado a la docencia que imparte.

La tasa de PDI doctor no ha alcanzado la meta propuesta. Sin embargo, es el valor mayor de los másteres incluidos en el programa de doctorado de Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje, en el que se encuentran los títulos de Master bajo responsabilidad de las Escuelas de Arquitectura e Ingeniería de Edificación. Es necesario por tanto incrementar la plantilla de profesorado doctor.

La tasa de PDI a tiempo completo es también inferior a la meta propuesta. Hay que tener en cuenta que este título de Master tiene una componente de docencia impartida por profesorado externo a la Universidad. De cualquier forma, es necesario incrementar la plantilla de profesorado a tiempo completo.

#### 2. Actividad investigadora:

Se ha superado el valor medio de IAI ponderado propuesto como objetivo. Este valor es bastante superior al resto de másteres incluidos en el programa de doctorado de postgrado de Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje. Hay que tener en cuenta que, en el ámbito de la Arquitectura y la Edificación, existe una baja actividad de investigación a nivel nacional. En este título de Máster, sin embargo, consideramos que es relevante continuar en esta línea de crecimiento continuo del IAI. Se están considerando estrategias de actuación en este sentido.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación de este título de Máster es muy elevada (90%) aunque no ha alcanzado la meta definida del 100%. Es objetivo prioritario de la entidad responsable de este Máster incrementar la tasa de matriculación puesto que existe un interés de los recién titulados en Ingeniería de Edificación por cursar este título de Máster.

Este curso, como medida para incrementar esta tasa, se ha abierto la posibilidad de preinscripción en el mes de septiembre.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Las tasas de graduación, rendimiento y eficiencia están por encima de la media de los másteres de esta universidad. Aun así, algunos de estos valores han resultado ligeramente inferiores a las metas definidas. Se ha realizado una modificación de la estructura del título, incrementando los créditos del Proyecto Final de Máster y su realización en un semestre posterior a la realización de los 60 ECTS de materias del Máster. Esta modificación tendrá su repercusión, mejorando la tasa de graduación, en el curso 2012-2013.

La tasa de abandono aun siendo inferior a la media de los másteres de esta universidad, se ha duplicado con respecto a la meta propuesta. Es necesario analizar la causa de estos abandonos.

#### 2. Internacionalización:

Se han alcanzado los objetivos propuestos en cuanto a número de alumnos de intercambio recibidos y número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico. Además, estos valores quedan por encima de la media de los diferentes másteres de esta universidad.

El único objetivo no cubierto es el referente al número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico. Hay que destacar que este valor para el conjunto de los 59 másteres ofertados en esta universidad ha sido de cero, luego es posible que exista algún error en su cálculo.

#### 3. Empleabilidad:

Los indicadores relacionados con la empleabilidad del título de Máster se sitúan por debajo de la media del resto de másteres. Seguramente esto será consecuencia de que dentro del Plan de Estudios de este Máster no se recogen créditos para el desarrollo de esta actividad.

En la acciones mejora propuestas se intentará cubrir este objetivo.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

No se dispone de esta información. Para el conjunto de los Másteres de esta universidad este valor (satisfacción media del profesorado con la gestión del título) es cero, luego es posible que exista algún error en su cálculo.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título se sitúa por debajo del objetivo propuesto pero también por debajo de la media del conjunto de másteres.

Es necesario incrementar este valor. Se están considerando estrategias de actuación en este sentido, que se recogerán en las acciones de mejora.

#### 3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida y con la gestión del título es, sin embargo, muy superior a la del conjunto de másteres de esta universidad.

La meta definida no se ha alcanzado, quizás por la confusión con la escala de valoración. Se estableció el valor de 5 como objetivo, teniendo la duda de si la escala de valoración era 5 o 10. No obstante, el resultado confirma estar muy por encima (casi el doble) del resto de másteres de la universidad.

### 1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No procede puesto que no se dispone de información sobre los procedimientos de evaluación de competencias.

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		Las acciones de mejora del curso 2010/11 están actualmente en curso. Quedan recogidas en el apartado 2.2.

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

No procede, puesto que hasta la fecha se ha recibido el Informe Provisional de Seguimiento de las Titulaciones Oficiales de la AVAP, se han presentado y cursado las alegaciones correspondientes. Estamos a la espera de recibir el Informe Definitivo.

### 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- elevada tasa de matriculación
- elevada satisfacción del titulado con la formación recibida y con la gestión.

#### 2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

oportunidades:

- aprovechamiento de los recursos que la UPV dispone en el campo de la investigación.
- mejora de las oportunidades de trabajo como consecuencia de la formación recibida.

áreas de mejora:

- seguir incrementando el perfeccionamiento de las áreas de formación al objeto de mejorar las oportunidades de empleabilidad del titulado.
- implementar procedimientos de trabajo por parte del profesorado motivando al alumno a iniciarse en el campo de la investigación.

## 2. Propuestas y mejoras

## 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	49	82.14	92	15.5	100	200
Meta propuesta	49	75 *	81 *	16 *	90 *	201 *

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

Proponemos un proceso de mejora continua en el conjunto de indicadores de actividad.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	0.55	0.77	0.08	0.9	2	2	2	4	1
Meta propuesta	0.53 *	0.77	0.1 *	0.89 *	2	2	2	2 *	1

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

Proponemos un proceso de mejora continua en el conjunto de indicadores de resultados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	6.75	5.75	7.25	5	4.75	
Meta propuesta	6.8 *	5.8 *	7 *	3.5 *	3.5 *	

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

Proponemos un proceso de mejora continua en el conjunto de indicadores de satisfacción.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Asociar el Trabajo Final de Máster con parámetros objetivos de calidad de investigación: Involucrar a profesores doctores con líneas consolidadas en TFM	Propuesta	
2011/2012	Asociar el Trabajo Final de Máster con parámetros objetivos de calidad de investigación: Renovación de criterios de evaluación del TFM	Propuesta	
2011/2012	Modificar algunas de las asignaturas o contenidos que conforman las materias o módulos del título, sin modificar la memoria de verificación del título presentada a ANECA.	Propuesta	Existencia de solapes entre algunas asignaturas.
2011/2012	Potenciación de grupos de investigación y mejora de las estructuras actuales: Recabar información acerca de actuaciones anteriores, catalogar la documentación y publicar una guía de investigación propia del centro.	Propuesta	Bajo IAI del profesorado del Máster
2011/2012	Remodelación de los espacios expositivos del centro, que permita celebrar eventos encaminados al reconocimiento de la investigación.	Propuesta	Bajo IAI del profesorado del Máster

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Que tanto la plataforma como el sistema estén operativos desde el día que se indica así como que en el caso de que surja algún problema en el tiempo previsto desde el día en que todo debe estar listo para ser consultado y la fecha de entrega se mantengan dentro de lo posible los plazos establecidos inicialmente.