

Informe aprobado el 8 de febrero de 2011 por la Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación.

INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

MÁSTER EN EDIFICACIÓN

calidadUPV

I. Objetivo

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster En Edificación.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster en Edificación para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Máster en Edificación.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster en Edificación y ha sido aprobado por la Junta de Centro el 8 de febrero de 2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	----	----	----	----	----	----
Resultado 2009-2010	48,31	77%	80%	15,33	----	----

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2009-2010	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
Resultado 2009-2010	0,33	0,67	----	0,93	4	0	0	2	----	----

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010	----	----	----	----	----	---
Resultado 2009-2010	6,74	4,92	6,65	7,5	5,6	---

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Máster en Edificación.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Máster en Edificación.

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es de 48,31. Es un valor intermedio de los títulos de la UPV. Por otro lado muy cercano al de Grado en Ingeniería de Edificación, del que gran parte de los profesores comparten docencia. La comisión académica consideramos que es un valor aceptable aunque con el objetivo de conseguir superarlo y alcanzar, al menos, el de Grado en Ingeniería de Edificación, 52.83. Del mismo modo las tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo son adecuadas para los objetivos de nuestro título y, en este caso, claramente superior al Grado en Ingeniería de Edificación, lo que demuestra la selección del profesorado para el máster. Existe un 25% de PDI a tiempo parcial, debido fundamentalmente a la necesidad de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia empresarial.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 15,33. Es un valor bajo comparado con los valores modales de la UPV. Sin embargo, respecto del título de grado, 3,54, es del orden de cuatro veces superior. Respecto de los másteres que comparten el programa de Doctorado de Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje, 6,38 y 0,79, es también claramente superior. Por tanto, nuestro compromiso, de la comisión académica, es de mejora y selección cada vez más exigente en cuanto al profesorado del máster pero entendemos que es un objetivo a largo plazo. Fundamentalmente la mejora vendrá asociada a una selección del alumnado del máster y un rigor en los contenidos del mismo.

3. Demanda:

La demanda del Máster en Edificación, dada la situación actual del mercado, lleva a unos cocientes entre alumnos matriculados respecto de alumnos que solicitan el mismo, del orden de 1 a 5. Por tanto, en los próximos años no se prevé dificultad en cubrir las plazas ofertadas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Máster en Edificación.

1. Docencia:

La tasa de graduación de los alumnos es un valor intermedio, si bien pretendemos mejorarla en los próximos cursos académicos. Conforme el perfil del alumno sea más cercano a una dedicación completa al máster será posible conseguirlo. Respecto de la eficiencia creemos que se encuentra en unos valores muy razonables, 0,93. La tasa de rendimiento es un valor muy parecido a la gran mayoría de másteres de la UPV.

2. Internacionalización:

Dada la diferente ordenación de la actividad de la Edificación en España respecto de los países europeos, existe una dificultad añadida para “internacionalizar” estos estudios. Las tasas actuales son muy pequeñas pero con las medidas adoptadas por la ERT, Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación, es previsible una mejora paulatina.

3. Empleabilidad:

No hay datos suficientes para comentar este parámetro.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Máster en Edificación.

1. Profesorado:

El número de encuestas es bajo. En general es preciso mejorar la información entre los gestores y docentes para, de este modo, mejorar también los resultados.

2. Alumnado:

El número de encuestas del alumno es, también, bajo. En cualquier caso demuestra una pequeña decepción respecto este punto. Creo que no ayuda la constante modificación de las condiciones: por ejemplo, la posibilidad de entrega del trabajo final en diciembre (ahora suprimida). También es preciso reforzar, de los profesores externos –indispensables en este máster- el compromiso de unas reglas de evaluación precisas al inicio del máster así como compromiso con las fechas de actas, etc.

3. Titulados:

La satisfacción del titulado con la docencia, 7,5, es satisfactoria. En cualquier caso con la voluntad de mejorarla en siguientes ediciones el máster. Posiblemente, la situación de un sector casi completamente parado frustra las expectativas de empleo del egresado e influya, negativamente, en los resultados de encuesta de los próximos años de fuerte crisis en el sector de la construcción. Es un máster de vocación y naturaleza académica pero es innegable que el alumno lo cursa con la intención de mejorar sus posibilidades de empleo.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- La gran demanda del máster (tasa de oferta y demanda).
- La ausencia de títulos semejantes en la Comunidad Valenciana.
- La colaboración con entidades como AIDICO, el profesorado externo.

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- El hacinamiento en las aulas informáticas (un puesto para dos o tres alumnos).
- Las pocas alianzas estratégicas que tenemos.
- La poca internacionalización del título.

3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La formación previa de los alumnos que ingresan en el título.
- La mala situación del sector del que depende nuestros alumnos.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- Precisamente la fuerte crisis del sector es una magnífica oportunidad de cambio en las rutinas formativas de los alumnos y de las empresas.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

La AVAP y ANECA, desde la aprobación del Máster Oficial de Edificación no ha realizado informe alguno de evaluación por lo que, en estos momentos, resulta imposible responder a esta pregunta.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

Por parte de los profesores hay una queja importante respecto del trabajo del alumno que no alcanza los umbrales mínimos de horas / crédito ECTS. Por parte de los alumnos hay quejas, que intentamos corregir edición tras edición, de solapes de contenidos de asignaturas así como de coordinación general del máster.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi

Informe de gestión 2009-2010: MÁSTER EN EDIFICACIÓN.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	48,50	82%	80%	15,50	100%	100%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	0,38	0,70	0,05	0,95	5	1	1	3	1	---

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	6,75	5,00	6,75	7,5	5,75	----

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Internacionalización del título.	- Buscar acuerdos de cooperación con instituciones educativas de la U.E.						X			
- Mejorar las competencias de nuestros titulados para alinearlas con las competencias de los empleadores.	- Solicitar el SIE un estudio de empleabilidad de la titulación.			X		X				
	- Modificar el plan de estudio para adaptarlo a las necesidades del mercado laboral de nuestros titulados.			X		X				
- Adecuar el Plan de Estudios al Real Decreto 1393/2007	- Redactar las “mejoras” que supone la adecuación al título y verificarlo.		X		X	X	X			