
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO Y
FABRICACIÓN INTEGRADA ASISTIDOS POR
COMPUTADOR POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCIA MANRIQUE, JUAN ANTONIO

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
BALLESTER SARRIAS, ENRIQUE	PDI	Catedrático/a de Escuela Universitaria	PRESIDENTE
ALVAREZ VALENZUELA, BERNARDO	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
AMENDOLA, LUIS JOSE	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
FERRANDIZ BOU, SANTIAGO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCIA MANRIQUE, JUAN ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARCOS BELTRAN, PABLO	ALU		VOCAL
MARTINEZ TORAN, MANUEL BENITO	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
PONCE NIETO, MIGUEL	ALU		VOCAL
SAMPER MARTINEZ, Mª AMPARO	PAS		VOCAL
TORNERO MONTSERRAT, JOSEP	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	90	100	1.5	100	400
Resultado 14/15	5.1	93.33	100	1.16	100	396

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	65	90	20	95	2	2	2	25	10
Resultado 14/15	70.37	85.58	22.73	93.6	1	0	0	31	15

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	8	7	8	4	4	4
Resultado 14/15	7.5	1.15	6	2.87		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El valor del IAD ponderado es de 5.1. Este valor es superior a la media de los másteres de la UPV, por lo que podemos decir que se considera adecuado, aunque tiene un gran margen de mejora.

La tasa de PDI doctor es del 90%. Sólo hay un profesor que no es doctor en el máster, este profesor ha depositado su tesis doctoral y a principios del año 2016 defenderá su tesis doctoral. Por lo tanto este indicador pasará a ser del 100% en el próximo curso.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado es de 1.16, considerándose un indicador muy bajo. La dirección del máster no dispone de datos sobre el profesorado con mayor o menor IAI, pero considera que todos los profesores realizan una satisfactoria labor de investigación. Asimismo, la orientación de nuestro máster es profesional y no de investigación. Debido a que este indicador tiene una gran inercia, que el profesorado es estable en sus actividades y la orientación del máster, por desgracia no se espera que haya grandes mejoras.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es del 100% por lo que no hay posibles acciones de mejora.

Finalmente la tasa de oferta y demanda continúa siendo muy alta, lo que pone de manifiesto la gran aceptación del máster entre los alumnos y las empresas del sector de las tecnologías CAD/CAM/CAE

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es del 70.37 por encima de la meta propuesta para este curso académico. Consideramos que es correcta, pero con margen de mejora.

2. Internacionalización:

Los datos sobre la internacionalización son pobres. El interés del alumnado de nuestro de máster es la de incorporarse al mercado laboral cuanto antes. En un título de un año de duración, donde además deben hacer prácticas en empresa curriculares, es muy complicado hacer intercambios académicos.

3. Empleabilidad:

La empleabilidad del máster es muy grande. La mayoría de los alumnos terminan trabajando en la misma empresa donde han realizado las prácticas en empresa. Este éxito está directamente relacionado con el gran esfuerzo que ha realizado el alumno para la búsqueda de empresa y la propia selección de personal de la empresa para contratar al alumno.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es del 7.5, más baja de lo esperado, pero dentro de los márgenes que se consideran aceptables. Hay un gran margen de mejora en este indicador.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es muy deficiente, 1.15 sobre 10. En el momento en el que se realiza la encuesta, el descontento es grande, quizás, al estar en tensión debido a que está en pleno proceso de búsqueda de prácticas remuneradas en empresa. En cualquier caso, este sobre esfuerzo es redundante en que todos los alumnos acaban realizando prácticas remuneradas en empresa, y la mayoría acaba quedándose

con contrato en dicha empresa. Se considera que este hecho es un buen dato como proyección profesional de nuestros alumnos.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado sobre la gestión del título y el propio máster es satisfactoria, 4 sobre 5. Este indicador pone de manifiesto que el titulado valora el esfuerzo de la dirección en fomentar el contacto con las empresas y propiciar que el propio alumno sea el protagonista de la búsqueda de su futuro profesional. Reiteramos por tanto que, en la mayoría de los casos la obtención del primer trabajo de los alumnos se realiza gracias a haber realizado el máster, por lo que lo valoran positivamente.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El alcance de las competencias viene reflejado por la empleabilidad de los alumnos y la gran demanda del título.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Se ha organizado un curso ("Competencias Transversales") a través del SIE para trabajar las competencias transversales que están directamente relacionadas con la búsqueda de empleo, emprendimiento, creatividad e innovación. En este curso se muestran a los alumnos y profesores interesados rúbricas y ejemplos de evaluación de las competencias. Este curso ha sido ofertado por el SIE de manera gratuita para todos los alumnos del máster.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Reuniones periódicas de la CAT con profesorado y alumnado para la coordinación vertical y horizontal de competencias y contenidos.	Finalizada	Esta acción de mejora queda incorporada como actividad periódica de la dirección del máster que se realizará todos los años. Gracias a estas reuniones de coordinación se han evitado pequeños solapes entre asignaturas y se observa un incremento de los TFM co-tutelados entre profesores de diferentes asignaturas.	(Consultar pdf anexo)
2013/2014	Mejora de las prácticas en la asignatura de Prototipado	Finalizada	Se ha equipado un aula para la realización de prácticas de la asignatura con equipos de impresión 3D y resto de tecnologías emergentes digitales.	
2013/2014	Revisión y actualización de la página web de la titulación. Acción de mejora propuesta por la AVAP en su último informe de evaluación del seguimiento.	Finalizada	Página web actualizada. La página web del máster está en permanente revisión de contenidos.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El informe de renovación de la acreditación del título ha sido evaluado como FAVORABLE. De los siete criterios evaluados, cuatro han sido considerados como SATISFACTORIOS y tres como ADECUADOS. Las principales sugerencias que se derivan del informe son: mejora continua de la web del máster, acción de mejora finalizada en el informe de gestión del curso 2013‐14; Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas, la ERT solicitó al Vicerrectorado que se le informara del periodo de encuesta para motivar al alumnado. En general se considera que los resultados han sido buenos, pero consideramos que tenemos margen para mejorar en los próximos años.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Alta empleabilidad
- Alta demanda por parte del alumnado
- Excelentes resultados en el número de prácticas en empresas

2. Puntos débiles:

Percepción muy insatisfactoria de la gestión del título por parte del alumnado.
Sería necesario una mayor implicación del profesorado en la dirección de TFM.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	90	100	1.5	100	400
Meta propuesta	5	100 *	100	1.5	100	400

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El IAD ponderado debe ser mejorado, pero es un indicador con una inercia muy grande.

Actualmente sólo hay un profesor no doctor, que tiene prevista su lectura de tesis para Enero de 2016, por lo tanto se podrá alcanzar el 100%.

El IAI ponderado no podrá ser mejorado con casi total seguridad, al incorporarse un profesor a tiempo parcial procedente de la industria y que no dispondrá de un IAI elevado.

En el resto de indicadores proponemos mantener su excelente nivel (100% de matriculación y 400% de demanda).

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	65	90	20	95	2	2	2	25	10
Meta propuesta	75 *	90	20	95	2	2	2	25	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta en la tasa de graduación se propone mejorarla ligeramente, aunque ya se dispone de unos resultados muy favorables. El 100% de los alumnos del máster realizaron satisfactoriamente sus prácticas en empresa, por lo tanto este dato no puede mejorarse, 25.

Se pone como meta para el próximo curso que 20 alumnos titulados realicen prácticas en empresa.

En total el año pasado se hicieron 25 prácticas en empresa, que consideramos que es un éxito para nuestro máster.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	8	7	8	4	4	4
Meta propuesta	8	7	8	4	4	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Charlas informativas sobre la importancia de finalizar los estudios en tiempo y forma a los alumnos tanto al principio de curso como a finales del segundo cuatrimestre	Propuesta	Conseguir que con los alumnos finalicen el Master en plazo, evitando que al entrar en el mercado laboral, no finalicen el TFM.
2014/2015	Entrevista personal con los alumnos para ver si hay más puntos que justifiquen la insatisfacción con la gestión del Título	Propuesta	Delimitar las causas que provocan la baja aceptación con la gestión del título. Hacer llegar a los alumnos la importancia de la obligatoriedad de las prácticas de empresas y los magníficos resultados obtenidos a partir de dicha obligatoriedad.
2014/2015	Establecer contactos con empresas e instituciones	Propuesta	Mejorar la relación del Máster con empresas del sector, y se solicitará a las empresas que acojan alumnos en prácticas que faciliten la realización del TFM en los meses siguientes a la finalización de las prácticas.
2014/2015	Solicitar a los Departamentos que incluyan en la docencia de esta titulación a profesores con elevado IAI. (Contratos Programas)	Propuesta	Aumentar el IAI potenciando que profesores con elevado índice puedan dar docencia en esta titulación.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos