
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Personal Docente E Investigador
GARCIA GARCIA, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARI VIDAL, SERGIO	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ RODRIGO, NEREA	Alumno/a
PESUDO PLA, SANTIAGO	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	75	NP	85	250
Resultado 19/20	5.54	86.67	73.33	6.44	104	312
Meta propuesta	NP	85	75	NP	85	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Aunque el IAD ha disminuido casi un 12% respecto del curso anterior y nos situamos por encima de la mediana de la Universidad.

La tasa de PDI doctor se mantiene constante respecto del curso anterior no ha habido cambios en la plantilla. Aunque nos situamos ligeramente por encima del primer cuartil de la Universidad, debido a las características del Master con un fuerte componente profesional, el contar con profesores asociados con una larga trayectoria profesional que aportan sus experiencias es un aspecto positivo, como así lo ha puesto de manifiesto el último informe de reacreditación. Por el mismo motivo, consideramos conveniente mantener la meta de tasa de PDI a tiempo completo, aunque se sitúe por debajo del primer cuartil de la Universidad.

2. Actividad investigadora:

Se ha alcanzado un IAI ponderado de 6,44, casi duplicando el del curso anterior y situado cerca del tercer cuartil de la Universidad. Es nuestro mejor dato de la serie histórica. No obstante, la importante variación puede ser un hecho puntual y por el perfil del Master con un fuerte componente profesionalizante, consideremos conveniente mantener la meta.

3. Demanda:

La tasa de oferta y demanda se sitúa en 312 disminuyendo ligeramente respecto del curso anterior y situándose no lejos del tercer cuartil de la Universidad. La tasa de matriculación presenta exactamente el mismo valor que en el curso anterior y se sitúa por encima del tercer cuartil de la Universidad. En resumen el título presenta buenos indicadores de demanda.

A pesar de los buenos valores de los indicadores, queremos poner de manifiesto que son múltiples las circunstancias que inciden en la tasa de oferta y demanda (por ejemplo el número de denegaciones en el proceso de preinscripción), así como en la tasa de matriculación (por ejemplo admitidos que finalmente pueden no matricularse o que anulan la matrícula antes del 31 de octubre). Seguimos pensando que una mayor agilidad de los procesos de preinscripción redundaría en la consolidación de estos buenos valores, especialmente el acortar el periodo de consideraciones académicas, permitiendo así publicar antes la lista de admitidos en un master como éste donde la demanda supera la oferta.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	10	95	90	0	0	0	50	85	6
Memoria Verificación	60	20	95							
Resultado 19/20	60.87**	31.58	95.69**	89.72	0	0**	12.5	45**	100***	6.57***
Meta propuesta	70	10	95	85 *	0	0	8 *	50	90 *	6

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha pasado del 16,67% al 60,87%, incrementándose más de un 250%. Es un enorme aumento que cumple el valor del indicador establecido en la memoria de verificación y se acerca a la meta actual. Las medidas de mejora parecen haber influido, aunque en última instancia es la disponibilidad de los alumnos para llevar a cabo el TFM lo que incide en su graduación, en muchas ocasiones condicionada por la simultaneidad con el trabajo, alargando el periodo de elaboración del TFM por el encima del periodo considerado en la tasa de graduación.

La tasa de abandono ha aumentado del 6,25% al 31,58%, es sin duda una mala evolución del indicador. En general se trata de alumnos que no han superado alguna de las asignaturas. A pesar de la evolución negativa, valorado en conjunto con el indicador anterior, se observa un mayor número de alumnos que terminan el Master en plazo para computar a efectos de la tasa de graduación.

La tasa de eficiencia aumenta un 7,47% alcanzando la meta establecida y situándose sobre la mediana de la Universidad.

La tasa de rendimiento aumenta casi un 10% situándose cerca de la meta establecida. No obstante, por las razones que más adelante se indican, revisamos esta meta a la baja.

2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, lo que hace que la internacionalización del Máster no sea un objetivo prioritario.

No obstante, entre las acciones de mejora de cursos anteriores se propuso el requisito de idioma castellano para estudiantes extranjeros provenientes de países de lengua no castellana.

El Master despierta interés en egresados de Latinoamérica, en especial contadores públicos y del ámbito de la administración de empresas, habiéndose consolidado cierto número de alumnos extranjeros en los últimos años.

Consideramos positivo establecer como meta un pequeño porcentaje de alumnos extranjeros. Esto ofrecería un cierto entorno internacional de aprendizaje que, estimamos, aportaría un valor añadido a los

alumnos del Master.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa ha disminuido el 16%. En esta disminución puede haber influido la situación de alerta sanitaria motivada por el COVID-19. El porcentaje se sitúa cerca de la mediana de la Universidad, en otras palabras, la situación relativa dentro del conjunto de Másteres de la Universidad no ha variado significativamente.

El porcentaje de no desempleados a los 3 años se sitúa en el máximo valor (100%). El indicador de autoeficacia se sitúa por encima del tercer cuartil de la Universidad. En general, los egresados ven posible encontrar el tipo de trabajo para el cual se han preparado. Hay que tener presente que los valores de estos dos últimos indicadores corresponden al curso anterior al no haber sido posible recabarlos en el presente curso debido a la situación de alerta sanitaria por el COVID-19.

Los resultados de empleabilidad son satisfactorios. Dado que el histórico es muy positivo y se aleja de la meta, se actualiza y se aumenta hasta el 90%.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La tasa de rendimiento se sitúa en 85, consideramos que es estructuralmente un valor más adecuado, pues en general es muy bajo el número de alumnos que leen el TFM en el curso de entrada, es decir, una tasa de rendimiento para un alumno "tipo" que supera todas las asignaturas y le queda pendiente la lectura del TFM supone un 90. La nueva meta propuesta supone un rendimiento de cerca de 95 sobre el total de las asignaturas, a excepción del TFM.

A pesar de que la internacionalización no es un objetivo prioritario, dadas las características del Master, consideramos positivo establecer un pequeño porcentaje de alumnos extranjeros, posibilitando así un cierto entorno internacional de aprendizaje que aportaría valor añadido a los alumnos del Master.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 19/20	7.95	6.5	8.29		8.14***
Meta propuesta	8	7	8	8	8

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título se sitúa en 7,95 cerca de la meta establecida. El valor se sitúa un poco por debajo del primer cuartil de la Universidad. En resumen, el resultado es mejorable y esperamos vuelva a valores de cursos anteriores.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título es de 6,50, aumentando un 35% respecto del curso anterior, situándose cerca de la meta establecida y de la mediana de la Universidad. No obstante, el ítem peor valorado sigue siendo el de la coordinación docente, debido a la carga docente. En el presente curso la valoración de la eficiencia en la gestión administrativa del título comparte la valoración más baja con el indicador anterior.

No obstante, la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título ha aumentado un 13,50%, alcanzando la meta, a pesar de las circunstancias derivadas del COVID-19 y se sitúa en la mediana de la Universidad, además, como vemos a continuación, la satisfacción del titulado es muy positiva.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años es muy positiva (8,14), situándose muy próxima al tercer cuartil de la Universidad. Hay que tener presente que el resultado del indicador corresponde al curso anterior ante la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de cada competencia se evalúa en la asignatura que es punto de control. Se han revisado las actividades que sirven de base para la valoración de la competencia, en todas ellas el alumno dispone de una amplia autonomía para tomar decisiones que acrediten la respectiva competencia.

La única competencia no evaluada es la CT05 "Diseño y proyecto", la cual se trabaja en el Trabajo Fin de Master, pero no en las asignaturas presenciales.

Los resultados son, en general, satisfactorios, se ha alcanzado una valoración AB superior al 80% en las siguientes competencias:

CT01 Comprensión e integración.

CT02 Aplicación y pensamiento práctico.

CT06 Trabajo en equipo y liderazgo

CT07 Responsabilidad ética, medioambiental y profesional

CT09 Pensamiento crítico

CT10 Conocimiento de problemas contemporáneos.

Las restantes competencias tienen una valoración AB o bien superior al 70% o muy próximo a dicho porcentaje, a excepción de la competencia CT08 Comunicación efectiva con una valoración AB del 62,50%. Dicha competencia se ha valorado en el curso 2019/20 en la asignatura "English for Business and Finance" mediante la redacción de correos electrónicos, redacción de un informe y una presentación oral. Obviamente, se está midiendo la competencia de comunicación en inglés y por ese motivo se está obteniendo una menor valoración.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se han trasladado de nuevo las nuevas metas de los indicadores "Tasa de rendimiento" y "Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera" a la tabla de indicadores, después de solucionar un problema con la aplicación mediante un gregal se han conseguido grabar.

La competencia CT012, que no fue evaluada en el curso anterior, ya ha sido evaluada en el presente curso.

Se ha procedido a un análisis más detallado de las competencias

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información en la página principal y se ha procedido a solicitar subsanación de dos pequeños errores:

- enlace roto a la información sobre el TFM

- actualizar información sobre las optativas ofertadas. La asignatura Fundamentos de Tributos al final no se ofertó.

Se ha revisado la información estática que aparece "¿Quieres saber más?" y es correcta. Se ha solicitado la inclusión sobre perfil de egreso en dicha sección atendiendo a una acción de mejora propuesta en el último informe que atendía a una sugerencia del último informe de renovación de la acreditación.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2191_2018_02	F	Realización de una Guía sobre aspectos básicos sobre el TFM del MDFF	Se está trabajando en un borrador.
2191_2018_05	C	Especificación de los perfiles de egreso	Se ha solicitado al área de información que incluya información sobre el perfil de egreso en la sección "¿Quieres saber más?" (http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2191_2018_01	F	Potenciar la realización de prácticas en empresa vinculadas a la realización de un TFM	Se incorpora a la gestión ordinaria del título. La realización de prácticas en empresa se ha visto afectada por la situación de alerta sanitaria derivada del COVID-19.
2191_2018_04	D	Disminuir la concentración de las fechas de realización de los exámenes	Se han espaciado las fechas para la realización de exámenes. La acción de mejora se incorpora a la gestión ordinaria del título. Estimamos que esta acción puede haber mejorado la valoración de los estudiantes en la gestión del título.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2191_2017_01	F	Modificar la memoria de verificación estableciendo una tasa de eficiencia del 90%	Según comunicación del Area de Estudios y Ordenación de títulos del pasado 25 de noviembre: "disminuir de 95% a 90% la tasa de eficiencia del título, conlleva una modificación en la memoria de verificación requiriendo la aprobación en Comisión Académica de la UPV y su posterior remisión al Consejo de Universidades para su valoración. Se considera que solicitar como única modificación disminuir el valor de la tasa de eficiencia un 5% no es suficiente para solicitar este curso dicha modificación sustancial, por tanto, se pospone su remisión hasta que el título proponga una modificación sustancial que afecte a uno de los siguientes apartados de la memoria de verificación: plan de estudios publicado en el BOE, competencias o requisitos de acceso y criterios de admisión." Por este motivo se cancela la mejora hasta que se lleve a cabo una modificación sustancial del título en los apartados indicados
2191_2018_03	C	Aumentar la oferta de asignaturas optativas incluyendo asignatura más en fiscalidad	Aunque se propuso el curso pasado sobre la motivación indicada y se valoró por la AEOT. Se considera más conveniente cancelarla y abrir un periodo de reflexión sobre una nueva optativa a ofertar, teniendo en cuenta que solo se ofertan actualmente 3 optativas.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2019_01	F	Reflexionar sobre el contenido de una nueva optativa a ofertar.	En el presente curso 2020/21 se ha dejado de ofertar una optativa. Con esta acción mantendríamos el número de optativas ofertadas. Hay que recordar que en el último informe de reacreditación se nos sugería como mejora aumentar la oferta de optativas. La oferta de optativas fomenta cierta especialización de los egresados.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La valoración general es satisfactoria. Los indicadores de empleabilidad y de demanda son muy satisfactorios, aunque hay que tener presente que los indicadores de porcentaje de no desempleados a los 3 años y autoeficacia a los 3 años corresponden con los proporcionados por la pasada edición por imposibilidad de pasar encuesta por el COVID-19.

Los indicadores de docencia son satisfactorios, teniendo en cuenta los objetivos del Master. La tasa de graduación ha aumentado acercándose a la meta definida. La tasa de eficiencia se sitúa entorno a la mediana de la Universidad y la tasa de rendimiento entrono al tercer cuartil de la Universidad. La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título ha aumentado situándose entorno a la mediana de la Universidad. Comparativamente la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años está mejor valorada en el conjunto de la Universidad situándose entorno al tercer cuartil. No obstante, hay que tener presente que el valor de este último indicador corresponde con el curso pasado ante la imposibilidad de pasar la encuesta por la situación de alerta sanitaria por el COVID-19.

Como aspectos negativos a destacar tenemos en primer lugar la tasa de abandono que ha aumentado.

Un aspecto negativo en el curso anterior era la satisfacción media del alumnado con la gestión del título. En el presente curso ha aumentado situándose cerca de la mediana de la Universidad, aunque por el contrario, al mismo tiempo, ha disminuido la satisfacción del profesorado con la gestión del título.

Por otra parte, en relación al profesorado los indicadores de actividad docente (IAD) y sobre todo de investigación (IAI) del profesorado son muy satisfactorios.

Respecto al bloque de internacionalización, aunque ésta no es uno de los objetivos del Master dadas sus características, se han obtenido indicadores positivos y se ha establecido por primera vez una meta en relación al porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera.

Por último, la propuesta de mejora sobre la reflexión de una nueva optativa a ofertar, debe servirnos para meditar sobre las demandas siempre cambiantes del mercado de trabajo y de las capacidades actualmente requeridas en los perfiles profesionales más demandados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La aplicación solo permite subir ficheros adjuntos en las acciones de mejora (evidencias que justifiquen su continuidad, resultados obtenidos o información adicional). La aplicación debería ser más flexible y permitir adjuntar anexos en cualquier apartado del informe. Sería muy útil que la aplicación numerara los anexos conforme se van referenciando en el informe. Si un apartado posterior del informe emplea el mismo anexo, simplemente necesitará referenciarlo.