
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
CERVELLO ROYO, ROBERTO ELIAS	Personal Docente E Investigador
GARCIA GARCIA, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MOYA CLEMENTE, ISMAEL	Personal Docente E Investigador
PEIRO TORRALBA, NIEVES	Alumno
TORRES BOSO, IRINA	Alumno
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	75	NP	85	250
Resultado 17/18	6.04	86.67	73.33	3.22	88	228
Meta propuesta	NP	85	75	NP	85	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ha mejorado ligeramente (un 1%) consolidando el buen valor obtenido en el curso anterior y de la mediana de la Universidad. Es un buen dato si tenemos en cuenta además que la Tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido. La Tasa de PDI Doctor ha disminuido, esto es debido a la jubilación de un Contratado Doctor, siendo actualmente cubierta su docencia por profesores asociados. Por el mismo motivo ha disminuido la tasa de PDI a tiempo completo. En el curso actual se ha ofertado una plaza de Ayudante Doctor con perfil contable y fiscal, pensamos que cuando se cubra esta plaza podrán mejorar los indicadores. No obstante, ambos indicadores (Tasa PDI doctor y Tasa de PDI a tiempo completo) mantienen valores por debajo de la mediana de la Universidad, asimismo las metas establecidas son inferiores a la mediana de la Universidad. Estimamos conveniente seguir manteniendo estas metas, pues dado el perfil de nuestro Master, con una clara orientación profesional, resulta muy positivo contar con profesores Asociados de dilatada experiencia profesional aunque no sean doctores.

2. Actividad investigadora:

Hemos obtenido un IAI ponderado de 3,22, situándose en la mediana de la Universidad. El indicador disminuye respecto del año anterior, esta disminución se puede explicar por la jubilación de un Contratado Doctor. No obstante, por las razones esgrimidas (orientación profesional principalmente) consideramos conveniente mantener la meta.

3. Demanda:

La tasa de oferta y demanda se sitúa en el 228%, disminuyendo un 15% respecto del curso anterior. No obstante, se sitúa entorno a la mediana de la Universidad. A pesar de esta disminución, la tasa de matriculación aumenta pasando del 80% al 88%. Son muchas las variables que pueden influir en la tasa de oferta y demanda, desde el número de denegaciones en los procesos de preinscripción por no cumplir requisitos, así como en la tasa de matriculación influyen los admitidos que finalmente no se matriculan. En este último aspecto una mayor agilidad en los procesos de preinscripción mejoraría el indicador y sobre todo el acortar el periodo de consideraciones académicas, permitiendo así publicar antes la lista de admitidos. En general, el Master no muestra en absoluto problemas de demanda.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	10	90	90	0	0	0	0		
Memoria Verificación	60	20	95							
Resultado 17/18	43.75	5	89.14	82.74	3	12.5	12.2	62.5	90.91	7.73
Meta propuesta	70	10	95 *	90	0	0	0	0		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es el peor indicador en relación a la docencia. Esta tasa ha disminuido desde el 55% al 43,75% y se sitúa por debajo del primer cuartil de la Universidad, a pesar de las propuestas de mejora incorporadas a la gestión del título. Con la propuesta de mejora que se propone (Workshop sobre TFM), el cambio ya introducido en el plan de estudios consistente en cambiar una asignatura del 2º semestre al 1º, creemos que el indicador debe mejorar, puesto que los alumnos podrán iniciar antes la elaboración de su TFM. En todo caso, su mejora descansa en última instancia en el compromiso de los alumnos, que una vez superan las asignaturas, comienzan a trabajar o mejoran en su puesto de trabajo, retrasan en exceso o no llegan ni a iniciar el TFM, a pesar de contar ya con una propuesta de TFM aprobada, con su Director y compromiso de fecha de finalización. En este sentido, en el curso 2017/18 cinco propuestas de TFM han llegado a su fecha de finalización comprometida sin presentar el TFM.

He de constatar el compromiso general del profesorado del Master con la Dirección de TFM, a pesar del incoherente reconocimiento de la dedicación docente (en relación por ejemplo a la dirección de los TFG, que requieren menor dedicación), tal y como ha puesto de manifiesto el Director del MDFF en la Junta de Centro de la Facultad de ADE. Asimismo, se hace constar que no hay un reconocimiento para los Tribunales de TFM, cuando si lo hay para los de Grado. La tasa de abandono ha aumentado del 3,57% al 5% situándose ligeramente por encima de la mediana de la Universidad. Al respecto, se debe indicar que la tasa puede ser muy volátil y que una pequeña variación en términos absolutos puede aumentar la tasa debido el número de alumnos. No obstante, consideramos conveniente mantener la meta establecida, pues son muchos los factores ajenos a la docencia del Master que pueden incidir en dicha tasa, principalmente el abandono por causas laborales, que pueden generar cierta incertidumbre sobre la evolución de este indicador.

La tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente. A este respecto la forma de medir la tasa incluye entre los créditos matriculados y superados la Tesina Fin de Master, como la mayoría de los alumnos se vuelven a matricular del la Tesina Fin de Master al ser difícil completarla antes de finalizar el primer año que se matriculan en el Master, esto da una tasa de eficiencia para un alumno típico de 90,91%, habiendo superado todas las asignaturas. Es por ello que se propone como propuesta de mejora modificar la tasa de eficiencia en la Memoria de verificación situándola en el 90%.

La tasa de rendimiento se sitúa en el 82,74% disminuyendo ligeramente respecto del curso anterior (un 2%). Desde que un alumno "típico" se matricula de 60 créditos, superando 54 (quedando únicamente pendiente la TFM), esto da como resultado una tasa de rendimiento ideal del 90%, difícil de alcanzar si hay cualquier otro crédito no superado. Mantenemos la meta, y esperamos la mejora del indicador, en la medida en que se lean más

TFM en el año de ingreso.

2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, motivando que la internacionalización del Máster sea un objetivo prioritario.

No obstante, la definición del requisito de conocimiento del castellano para estudiantes extranjeros de habla no castellana, así como la demanda procedente de países hispanoamericanos, dará como resultado la presencia de alumnos extranjeros.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa ha ascendido al 62,50% consolidándose el valor del curso anterior. Nos situamos en el tercer cuartil de la Universidad.

Se han introducido dos nuevos indicadores, por lo que no disponemos de datos históricos, su comparación con los valores medios de la Universidad arroja resultados positivos, en especial del indicador de autoeficacia que se sitúa en el cuarto cuartil.

Los resultados sobre empleabilidad son pues muy satisfactorios.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha establecido como nueva meta para la tasa de eficiencia el 95% puesto que está actualmente establecida así en la memoria de verificación, y la meta propuesta no puede ser inferior a ésta. Como propuesta de mejora se propone modificar la tasa en la memoria de verificación situándola en el 90%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	
Resultado 17/18	8.27	6.25	7.6	7.92	8.64
Meta propuesta	8	7	8	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha obtenido un valor del 8,27. Aunque disminuye respecto del curso anterior, se ha alcanzado la meta y el valor está entorno a la mediana de la Universidad. El resultado es satisfactorio.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es de 6,25, presentando una gran mejora respecto del curso anterior y situándose entorno a la mediana de la Universidad. También se ha mejorado la participación del alumnado, aunque todavía cabe mejorar la tasa de respuesta y alcanzar la meta establecida sobre satisfacción.

La encuesta de satisfacción sigue poniendo de manifiesto que lo peor valorado por los alumnos es la carga de trabajo.

Esperamos que en el presente curso el cambio de cuatrimestre de un asignatura ayude a equilibrar la carga de trabajo.

Se incorpora a la gestión ordinaria del título la propuesta de mejora introducida en el curso 15/16 consistente en concienciar a los alumnos por el Director con apoyo del profesorado de que cumplimenten la encuesta. Sería útil disponer de información actualizada diariamente del número de encuestas cumplimentadas.

3. Titulados:

La satisfacción media con la formación recibida a los tres años es de 8,64. Aunque no disponemos de datos históricos, se trata de una muy buena valoración, por encima del tercer cuartil de la Universidad, y muy superior a Masteres de la misma rama como por ejemplo el Master en Gestión de Empresas, Productos y Servicios, que es además impartido en la misma Entidad Responsable de Título.

Se puede concluir que, la opinión negativa (poca satisfacción) en la encuesta de alumnado en el ítem "La coordinación docente permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades, etc.)", y que sobre la base de un focus group llevado a cabo en el curso anterior, es atribuible a la carga de trabajo, en el largo plazo (3 años) se valora positivamente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se han valorado todas las competencias, a excepción de cuatro.

La competencia CT05 Diseño y proyecto no se ha valorado porque no se trabaja en ella.

Las competencias CT04 Innovación y creatividad y emprendimiento, CT07 Responsabilidad ética, medioambiental y profesional, y CT12 Planificación y gestión del tiempo no se han valorado al no tener asignado punto de control. Para el presente curso 2018/19, ya tienen asignadas asignaturas como punto de control. No obstante, respecto de la competencia CT12 aparece la valoración sobre un alumno, desconocemos el origen de la valoración.

La competencia CT01 Comprensión e integración no consta en el informe sobre competencias. La competencia se evaluó en la asignatura Planificación fiscal (las valoraciones registradas en Padrino están a disposición de la CC UPV, no se adjuntan a este informe por la imposibilidad de subir anexos fuera de aquellos relacionados con acciones de mejora (planteamos una sugerencia al SIQ en este sentido)). El profesor de la asignatura ha registrado un Gregal al respecto. Las valoraciones alcanzadas son: nivel A 31,82%, nivel B 72,73%, nivel C 18,18% y nivel D 9,09%.

Procedemos el análisis de las restantes 8 competencias.

La competencia CT02 Aplicación y pensamiento práctico es alcanzada en un nivel A en el 67,7% de los casos y en el B en 25,8%.

En la competencia CT03 Análisis y resolución de problemas se alcanza con los niveles A y B acumulativamente en un 53,8%.

La competencia CT06 Trabajo en equipo y liderazgo es alcanzada en un nivel A en el 14,3% de los casos y en el B en 74,3%.

En la competencia CT08 Comunicación efectiva se alcanza en el nivel A en el 30% y en el nivel B en los restantes casos.

La competencia CT09 Pensamiento crítico se alcanza el nivel A en el 21,4% y en el B en el 78,6% restante.

En la competencia CT10 Conocimiento de problemas contemporáneos se alcanza el nivel A en un 35,3% de los casos y el nivel B en el 47,1%.

La competencia CT11 Aprendizaje permanente se alcanza el nivel A en el 22,7% de los alumnos y el nivel B en el 45,5%.

En la competencia CT13 Instrumental específica se alcanza el nivel A en el 60% de los alumnos y el B en el 40% restante.

A pesar de las limitaciones relativas a las competencias no evaluadas, de forma global el nivel alcanzado en las competencias es satisfactorio, aunque en pocas ocasiones algunas competencias se adquieren con nivel C, debido a su baja frecuencia nos parece normal dentro de la variabilidad que puedes suponer cualquier proceso.

En relación a los métodos empleados, por mostrar ejemplos concretos, señalamos los siguientes.

En la asignatura Auditoría se evaluó la competencia CT09 Pensamiento crítico en las tareas 1ª "Identificación de riesgos" y 2ª "Determinación de las cifras de importancia relativa" de la asignatura, en ambos casos los alumnos trabajan sobre una empresa real.

En la asignatura Regímenes y Especialidades del Sistema Tributario se evalúa la CT 02 Aplicación y pensamiento práctico mediante la resolución de 2 casos prácticos por el estudiante calculando el impuesto mínimo a pagar. En cada caso, el alumno debe realizar una búsqueda de la legislación aplicable y las limitaciones que ésta determina para el cálculo del impuesto mínimo a pagar. Basándose en el caso particular, el alumno debe llegar a obtener conclusiones que permitan detectar indicadores que sean capaces de predecir como evolucionará la presión fiscal en esas entidades, en función del comportamiento de dichos indicadores. Lo que se evalúa es el informe que presenta el alumno en el que debe detallar unos puntos mínimos que se le indican inicialmente.

En la asignatura Finanzas Cuantitativas se evalúa la competencia CT13 Instrumental Específica mediante una prueba en laboratorio con el uso de SOLVER (de Excel), para la optimización de carteras de inversión.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

1) Sobre la acción de mejora: "Seguimiento por el director de las asignaciones de las propuestas de TFM a los alumnos, comprobación de que todos los alumnos tienen propuesta de TFM y Director asignado. El Director concienciará a los alumnos y directores el compromiso con la fecha de finalización de los TFM establecidas en las propuestas"; siguiendo las observaciones de la Comisión se incorporó a la gestión ordinaria del título. Se disponen de evidencias que están a disposición de la CC UPV. Sin esta acción la tasa de graduación hubiese sido menor, aunque no ha sido suficiente para acercarla al objetivo y se formula una nueva acción de mejora en este informe.

2) Se recomendó fomentar la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la gestión del título. Al respecto se lleva a cabo una labor de concienciación por el director con apoyo de los profesores que se incorpora a la gestión ordinaria del título. Se ha mejorado la tasa de participación, aunque sigue siendo no muy elevada. A este respecto, la tasa calculada es más baja que la real, pues tiene en cuenta a todos los alumnos

matriculados (47 alumnos), incluyendo también a los que sólo tienen pendiente el TFM. Es muy improbable que estos alumnos vuelvan a cumplimentar la encuesta que ya hicieron en el curso anterior, o bien que no cumplimentaron cuando cursaban las asignaturas ordinarias. Sería de utilidad tener información en tiempo real del grado de contestación de la encuesta. En cualquier caso la encuesta será complementada con un "focus group".

3) Se recordaba que cada competencia transversal debe evaluarse al menos en una asignatura. Se revisó la matriz de competencias y se han asignado puntos de control en el curso 2017/18. Las valoraciones de los nuevos puntos de control tendrán lugar en el curso 2018/19.

4) Se recomendó que: "los enlaces a "Prácticas en empresa" y "Trabajo de fin de máster" que redirigen a la microweb del centro se abran en ventana nueva ya que actualmente se abren dentro del marco de la microweb del título y dificulta mucho su lectura. Se ha atendido a esa recomendación y actualmente se abren en una ventana nueva.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se ha producido una queja, una alumna se quejaba por la labor de dirección de su directora. También la directora se quejó por los resultados alcanzados por la alumna. Se trata de un hecho puntual. No hemos recibido más quejas sobre dirección de tesinas, tampoco sobre la misma profesora que con posterioridad ha dirigido más TFMs.

No procede comentar la no SQF, se utilizó el canal SQF en lugar del canal policonsulta que era el pertinente.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha comprobado la información y es correcta. En el anterior informe de gestión se propuso como acción de mejora una actualización de la sección ¿Quieres saber más?. Se ha solicitado la actualización al área de comunicación, encontrándose pues en curso.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2191_2016_05		Actualización de la información pública en la sección ¿Quieres saber más? http://www.upv.es/titulaciones/MUDFF/info/masinformacion.html	Se ha solicitado al área de comunicación

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2191_2015_02		Concienciar a los alumnos de la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre la gestión del título. Se llevará a cabo por el Director en colaboración con algunos profesores.	Se incorpora a la gestión ordinaria del título. Se ha llevado a cabo la concienciación en la época de cumplimentación de la encuesta en las clases lectivas. Se ha incrementado la tasa de respuesta en un 559%.
2191_2016_01		Pasar la asignatura de Mercados Financieros y Valoración de Empresas, del 2º cuatrimestre al primero.	Aprobada por el Área de Estudios y Ordenación de Títulos. Se ha implantado en el presente curso 2018/19.
2191_2016_02		Incluir entre los requisitos de acceso para los alumnos extranjeros no provenientes de países de habla castellana el conocimiento del idioma castellano, requiriendo como mínimo un nivel B2, aceptando como válidos los certificados emitidos por el Instituto Cervantes, Escuela Oficial de Idiomas, CertAcles y SIELE	Aprobada por el Área de Estudios y Ordenación de Títulos. Se ha implantado en el presente curso 2018/19.
2191_2016_04		Cambiar el nombre de la asignatura optativa Inglés para finanzas a English for business and finance.	Aprobada por el Área de Estudios y Ordenación de Títulos. Se ha implantado en el presente curso 2018/19.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2191_2016_03		Mejorar el calendario docente, siempre condicionado al calendario docente para los Masteres que apruebe la ERT (Facultad de ADE). La mejora consistirá en procurar mayor separación entre separación entre el fin de las clases y de las pruebas de evaluación y de éstas con las pruebas de evaluación complementarias, así como adelantar el comienzo de las clases en el 2º cuatrimestre.	No se permite reducir la duración del primer semestre, a pesar de que no hay actividad real alguna. En el presente curso la volvemos a proponer. Pues no vemos justificación alguna para que no se lleve a cabo, más allá de motivos plenamente burocráticos.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2017_01	F	Modificar la memoria de verificación estableciendo una tasa de eficiencia del 90%	Según lo argumentado en este informe, la forma de medir la tasa incluye entre los créditos matriculados y superados la Tesina Fin de Master, como la mayoría de los alumnos se vuelven a matricular del la Tesina Fin de Master al ser difícil completarla antes de finalizar el primer año que se matriculan, esto da una tasa de eficiencia para un alumno típico de 90,91%, habiendo superado todas las asignaturas. Por ello que se propone como propuesta de mejora al no considerarse realista.
2191_2017_02	F	Workshop sobre el TFM en el Master en Dirección Financiera y Fiscal. Una parte consistirá en información transversal sobre TFM impartido por personal de la biblioteca (fuentes de información, bibliografía, citas, etc.) Otra parte consistirá en una presentación por parte de los profesores de las temáticas sobre las que dirigen TFM, no siempre limitadas a las asignaturas que imparten en el Master, aunque relacionadas con el mismo.	Mejorar la tasa de graduación.
2191_2017_03	F	Revisar los criterios de admisión.	Mejorar los mismos. Establecer que la admisión de ingenieros viene supeditada a que dicha formación se haya visto complementada en ámbitos afines al Master (Finanzas, contabilidad, fiscalidad, economía) mediante estudios de postgrado o por su trayectoria profesional acreditada.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2191_2017_04	F	Mejorar el reconocimiento docente por la Dirección de Tesinas Fin de Master.	Actualmente el reconocimiento docente por la dirección de Tesinas Fin de Master en el Master en Dirección Financiera y Fiscal es de la mitad que por la Dirección de Trabajos Final de Grado en la misma ERT. Desde que TFM's y TFG's tienen los mismos créditos no tiene ningún fundamento académico que se reconozca sólo la mitad. El reconocimiento por dirección de Tesinas Fin de Master debería ser superior al de la dirección de Trabajos Fin de Grado o como mínimo igualarse.
2191_2017_05	F	Acortar la duración del primer semestre sobre el calendario (sin modificación de las actividades reales llevadas a cabo en el mismo) y adelantar el inicio del primer semestre.	Permitiría terminar antes el segundo semestre y que los alumnos empezarán antes con una dedicación única a la tesina fin de master.
2191_2017_06	F	Disminuir las semanas lectivas en el segundo semestre, aumentar las horas de docentes semanales.	Permitiría terminar antes el segundo semestre y que los alumnos empezarán antes con una dedicación única a la tesina fin de master.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se llevo a cabo un focus group en mayo de 2018 recabando información sobre la opinión del alumnado sobre el Master que complementa la encuesta de satisfacción.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general, estamos muy satisfechos con los resultados del título. Por encima de todo, nos gusta destacar, antes de hablar de indicadores centrados en el profesorado como IAI, IAD,...) en indicadores centrados en los alumnos.

En primer lugar la empleabilidad, el elevado porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa, más valorable aún si tenemos en cuenta que hay muchos alumnos que ya están trabajando y realizan el master para una especialización y/o actualización profesional. Este tipo de alumnado no están interesados en las prácticas en empresa.

El Master cuenta con una adecuada demanda, como se puede observar de los indicadores de demanda.

La satisfacción de los alumnos presenta una doble lectura, aunque la satisfacción media está entorno a la mediana de la Universidad, los alumnos valoran más bajo el ítem coordinación docente (carga de trabajo y planificación). En cambio la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años de titularse es muy elevada. En general, se puede concluir que los alumnos valoran positivamente el esfuerzo realizado.

A pesar de que la internacionalización no es uno de los objetivos del Master, los resultados alcanzados son muy positivos. En relación al profesorado es de destacar su implicación con el título y la mejora continua. Están satisfechos con la gestión del título y los indicadores de IAD e IAI son entorno a la mediana de la Universidad.

Como punto débil a destacar sin duda es la tasa de graduación. Pensamos que la propuesta de mejora introducida, junto con el cambio de asignatura de cuatrimestre permitirán mejorar la tasa de graduación, aunque ésta depende en última instancia del alumno, de su compromiso con su TFM y en no abandonarlo por motivos laborales.

La tasa de graduación se podría mejorar si fuera posible acortar la duración sobre el calendario (que no real) del primer semestre, permitiendo así adelantar el inicio del segundo semestre.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

- Disponer en tiempo real del grado de participación del alumnado en la encuesta de satisfacción. Esto nos permitiría modular nuestra atención en la labor de concienciación sobre la participación en la encuesta.
- La tasa de participación del alumnado en la encuesta de satisfacción del título no debería tener en cuenta a los alumnos matriculados únicamente en el TFM y que se han matriculado con anterioridad teniendo oportunidad de haber participado anteriormente en la encuesta. Dichos alumnos ya no tienen docencia presencial y es muy improbable que respondan de nuevo a la encuesta. La única opinión suya relevante es la acción tutorial de dirección de TFM que actualmente no se somete a encuesta.
- La aplicación solo permite subir ficheros adjuntos en las acciones de mejora (evidencias que justifiquen su continuidad, resultados obtenidos o información adicional). La aplicación debería ser más flexible y permitir adjuntar anexos en cualquier apartado del informe. Sería muy útil que la aplicación numerara los anexos conforme se van referenciando en el informe. Si un apartado posterior del informe emplea el mismo anexo, simplemente necesitará referenciarlo.