
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
VEGA CARRERO, VIRGINIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
ARGILES ORTIZ, DAVID	ALU		VOCAL
GARCIA GARCIA, FERNANDO	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MOYA CLEMENTE, ISMAEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
POLO GARRIDO, FERNANDO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SAHINE ABDESELAM, ADRAH	ALU		VOCAL
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.7	80	75	2	70	220
Resultado 14/15	5.86	88.89	77.78	3.96	140	355

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	85	90	10	90	0	0	0	10	5
Resultado 14/15	37.5	85.91	6.25	85.35	0	3	1	14	3

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	8	8	8	4	4	4
Resultado 14/15	8.96	6.25	7.28	4.86	4.5	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

IAD ponderado.

La meta propuesta fue de 4,7 y hemos alcanzado un valor de IAD ponderado de 5,86, lo que supone un incremento del 30% respecto del IAD del curso anterior (4,69). Se ha alcanzado el objetivo y consideramos que es un nivel razonable, teniendo en cuenta que por la naturaleza del máster tenemos que contar con profesores con una fuerte componente profesional, y no únicamente de investigación.

Tasa PDI doctor.

Hemos obtenido un 88,89, alcanzando nuestro objetivo y aumentando respecto del curso anterior (78,9). Además de superar este objetivo, nos sentimos satisfechos porque somos conscientes de la dificultad que supone superarla. Dentro de nuestro claustro tenemos profesores con una amplia experiencia profesional, siendo éste un criterio que está lógicamente en conflicto con la labor investigadora. Algunos aún no han leído la tesis por haberse incorporado a la Universidad desde el sector privado recientemente. Trabajaremos para que avancen en la elaboración de sus tesis y sigamos mejorando el indicador, que ha alcanzado el mejor registro de nuestra serie histórica: 68,75 % (2010/11), 76,67 % (2011/12) 71,88 % (2012/13), 78,9% (2013/14). No obstante, consideramos que aunque una mayor tasa de PDI doctor pueda aumentar este indicador de calidad, no necesariamente ha de aumentar la calidad, habida cuenta de que la tasa ya es elevada y de que se trata de un Master con un fuerte componente profesional.

Tasa PDI a tiempo completo.

Hemos obtenido un 77,78% frente al 75% propuesto como meta, no obstante hemos aumentado respecto del curso anterior (73,68%) y hemos alcanzado el mejor registro de nuestra serie histórica (62,5 % (2010/11), 70 % (2011/12), 65,63 % (2012/13) y 77,78%(2013/14)). También éste es un valor que depende de los profesores que asignan los departamentos. Puesto que mayoritariamente los profesores son del DECS, y éste es un departamento con muchos profesores asociados, el aumento de la tasa va a depender de nuevas contrataciones de profesores a tiempo completo. Por otra parte, consideramos que no es conveniente renunciar completamente a los profesores asociados, al aportar un experiencia profesional muy valiosa teniendo en cuenta el alto componente profesional del Máster.

2. Actividad investigadora:

IAI. Ponderado.

Hemos mejorado sustancialmente respecto del ejercicio anterior y hemos alcanzado la meta propuesta. En el curso anterior la ERT organizó las I Jornadas de docencia e investigación. En el presente curso la ERT ha organizado la 1st International Conference on Business Management, creemos que estas acciones están teniendo buenos resultados, creemos conveniente seguir en esta línea.

3.Demanda:

Tasa de matriculación.

La tasa de matriculación alcanzada ha sido muy satisfactoria, duplicando la media de los Masters de la UPV. En el curso 14/15 se matricularon 28 alumnos. Nuestra meta, además de lograr una tasa de matriculación en torno al 100%, es alcanzar un número de alumnos matriculados mínimo de 20.

Tasa de oferta y demanda.

La tasa alcanzada es el 355% sobrepasando la meta establecida y casi duplicando la del curso anterior. Esperamos

mantener una tasa elevada, aunque no tanto como la alcanzada, pues es casi un 70% mayor que la media de nuestra serie histórica.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Tasa de graduación.

El indicador presenta una drástica disminución del 60%, aunque no refleja todos los alumnos que han obtenido su graduación, sino sólo aquellos que la han obtenido en el curso en que se matriculan más un año. La gran mayoría de alumnos superan todas sus asignaturas en el curso en que se matriculan. Lo que incide negativamente en la tasa es la Tesina Fin de Master. La gran mayoría de las tesinas se leen en el curso siguiente en el que por primera vez se matriculan y posteriores.

Si observamos las tesinas leídas en el curso 2014/15, han ascendido a 13, una más que en el curso anterior. De las cuales sólo 7 computan a efectos de la tasa de graduación, por haberse leído después del curso siguiente al que por primera vez se matriculan los alumnos.

Con objeto de mejorar la tasa de graduación se propone una acción de mejora en la sección 2.2, no obstante, pensamos que el indicador debería completarse con otros que recogieran el total de graduados. Estimamos que pueden ser muchas las circunstancias que pueden incidir en un retraso en la graduación (trabajo, etc.) y el alumno tiene un tiempo máximo establecido en la normativa para graduarse superior al curso siguiente. Este esfuerzo docente y sus resultados deben quedar recogidos de algún modo.

Tasa de rendimiento.

La tasa de rendimiento del 85,91% presenta una leve disminución respecto del curso anterior (87,04%), estando por debajo de la meta establecida (90%). Creemos que la menor heterogeneidad del alumnado y mayor nota de corte en el presente curso tendrán un impacto positivo en la tasa de rendimiento.

Tasa de abandono.

Aunque ha aumentado ligeramente, pasando de un 5,88% al 6,25%, presenta un resultado notoriamente mejor que la meta establecida y se sitúa aproximadamente entorno a la mitad de la media de los Masters de la UPV. Es nuestro segundo mejor registro histórico y no estimamos probable que siga una evaluación negativa.

Tasa de eficiencia.

Este indicador ha disminuido muy ligeramente, pasando de un 86,06% al 85,35. Aunque no hemos alcanzado la meta definida no estamos muy lejos de la misma. No obstante, hay que tener en cuenta que muchos de nuestros alumnos compaginan trabajo y estudios, dicha circunstancia afecta a la tasa de eficiencia.

2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, lo que no hace viable la internacionalización del máster. Esto explicaría la dificultad para encontrar alumnos extranjeros interesados en nuestro máster, o la marcha de alumnos españoles al extranjero.

3. Empleabilidad:

En relación a los indicadores que miden podemos observar una evolución muy favorable del número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa, ha aumentado de 10 a 14, presentando nuestro mejor registro histórico, alcanzado la meta definida y superando la media de los Masters de la UPV.

Por otra parte, respecto del número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa, ha disminuido de 5 a 3, no alcanzando la meta definida. No obstante, puesto que el número de alumnos que han realizado prácticas en empresa ha aumentado significativamente, esperamos que este indicador lo haga necesariamente en el siguiente curso académico. Asimismo, hay que tener en cuenta que una parte importante de nuestros alumnos están trabajando cuando se incorporan al Master, por lo que no van a realizar prácticas en empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Hemos alcanzado un excelente resultado (8,96), alcanzando la meta y mejorando el del curso anterior y obteniendo nuestro mejor registro histórico.

2. Alumnado:

En cambio, respecto del alumnado la satisfacción media con la gestión del título ha empeorado respecto del curso anterior, no obstante el dato del curso anterior no es representativo, al obtenerse sólo de un alumno. En cualquier caso estamos un poco lejos de la meta definida, pero entorno a la media de los Masters de la UPV. Son muchos los factores que pueden influir en la satisfacción del alumno, como muestra el hecho de los distintos items en la encuesta de satisfacción. Desde la dirección del Master se va a recabar de forma informal los distintos factores que pueden influir negativamente en su satisfacción e intentar implantar medidas al respecto, si están dentro del ámbito de acción de la dirección.

Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida ha aumentado respecto del ejercicio anterior

acercándonos a la meta definida.

3. Titulados:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida.

La satisfacción media del titulado con la formación recibida ha aumentado pasando de un 4,40 al 4,86 y alcanzando la meta definida. Cabe destacar que es nuestro mejor registro histórico y notoriamente superior a la media de los Masters de la UPV.

Satisfacción media del titulado con la gestión del título.

Hemos obtenido nuestro mejor registro de la serie histórica (4,5) y alcanzado la meta definida. El resultado alcanzado es notoriamente superior a la media de los Masters de la UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se considera que las competencias están siendo adquiridas de manera adecuada por los alumnos. Dichas competencias han sido incluidas en las diferentes materias y asignaturas.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Hemos comprobado la adecuación de las competencias transversales dentro de las diferentes materias que componen la titulación, además de analizar el reparto de las mismas entre las diferentes asignaturas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Difusión del máster a través de charlas con los alumnos de grado de la Facultad y una mayor presencia en las redes sociales.	Finalizada	Se incorpora a la gestión ordinaria del título. Dichas charlas se han llevado a cabo desde el curso 2012/13. Resultados obtenidos: dicha acción ha contribuido a mejorar la tasa de oferta-demanda y consecuentemente la tasa de matriculación.	Al final del curso 12/13 y el anterior 13/14 organizamos una sesión informativa para dar a conocer el máster entre los alumnos de nuestra Facultad. Mantenemos la acción de mejora en curso porque pensamos que aún debemos continuar con la misma. (Consultar pdf anexo)
2013/2014	Aumentar los indicadores relacionados con la actividad investigadora. Para ello se colaborará con la ERT (FADE) en la organización de unas jornadas de investigación, donde los profesores de la Facultad puedan exponer sus trabajos de investigación, y tengan la oportunidad de publicarlos en las actas de las jornadas, y en un pool de revistas asociadas a las jornadas. Se apoyará financieramente esta labor.	Finalizada	Se han llevado a cabo la acción planteada con resultados satisfactorios.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

La valoración global del informe de la AVAP fue de favorable. No obstante, se formularon recomendaciones de mejora en algunos puntos que pasamos a detallar a continuación.

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

"En relación a los mecanismos de consulta para actualizar el perfil de egreso, se recomienda una mayor

especificación y actualización."

No tenemos acceso a ninguna herramienta para especificar y actualizar el perfil de egreso. Vamos a contactar con los servicios informáticos centrales y con el SIE para indagar como se podría llevar a cabo.

Criterio 2. Información y transparencia.

1) "No se ha definido el perfil de ingreso de una manera adecuada y el contenido de la guía docente del trabajo fin de máster no se encuentra incluida en la correspondiente ficha."

Respecto del perfil de ingreso, se ha solicitado a los Servicios Informáticos Centrales de la UPV que incluyan en la pestaña del menú de la microweb del Master, "Acceso y Admisión (particular)", indicación del perfil de ingreso y del responsable de la admisión, la siguiente información: "el Master está dirigido a los egresados en ADE así como otros titulados con un perfil afín. La Comisión Académica del Título (CAT) es el órgano encargado de la admisión de los nuevos alumnos", pero por el momento no aparece en la microweb del Master.

Respecto de la guía docente del trabajo fin de master, está disponible desde el presente curso 2015/16.

2) "Se ha detectado una incongruencia entre la información publicada en la web sobre el plan de estudios (optatividad de asignaturas frente a obligatoriedad) y la que figura en la memoria de verificación (según la última modificación aprobada por ANECA y puesta en marcha en la UPV). Esta información debería ser coherente para evitar generar confusión en los agentes que consulten la web."

Se ha actualizado la pestaña del menú de la microweb del Master, "Plan de Estudios", modificando el número de créditos obligatorios (son 54) y el número de créditos optativos (son cero).

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

1) "Respecto a la directriz 3.1., el autoinforme señala que se han tomado en cuenta todas las recomendaciones de la AVAP en el último informe de seguimiento. En relación a la composición de la Comisión Académica del Título hay que señalar que en el último informe aportado en la visita, han incluido representantes de estudiantes, que anteriormente no tenían, mejorando así la composición de la comisión. Se recomienda un análisis detallado de resultados por asignaturas, ya que sólo se aportan los datos globales y a la hora de analizar la evolución de las diferentes tasas de resultados, enriquecería su evaluación."

El sistema de información (indicadores, etc.) de apoyo a la gestión del Master no depende de esta dirección, sino que está centralizado en toda la Universidad.

2) "En relación a la directriz 3.2., en el informe de seguimiento de AVAP se indicaba como recomendaciones que se incluyese la guía del TFM y se advertía que las guías no separaban con claridad competencias y resultados de aprendizaje. Esta recomendación no se ha puesto en marcha, aunque sí existen los mecanismos para ello."

Como se ha indicado, ya se dispone de guía del TFM.

Respecto de que las guías no separaban con claridad competencias y resultados de aprendizaje, las guías tienen una estructura común para toda la UPV. Se presentaron alegaciones al informe provisional, explicando que se está en pleno proceso de cambio en relación al nuevo paradigma basado en competencias y que la UPV ha puesto en marcha numerosas acciones para desarrollar un verdadero sistema de enseñanza aprendizaje basado en competencias, entre otras está llevando a cabo un rediseño de las guías docentes.

3) "En relación a la directriz 3.3., se incluye la certificación del programa docencia, aunque el criterio 5 del informe de seguimiento recomendaba que se incluyese la distribución del profesorado por categorías y el porcentaje de docencia impartido por cada categoría. Esta recomendación no se ha incluido en el último informe disponible facilitado en la visita, por lo que es un aspecto de mejora."

Se alegó que el Sistema Interno de Gestión de la Calidad de la UPV cuenta con 2 tipos de información: una pública, al público en general y otra también pública dirigida a los verdaderos grupos de interés, entre ellos los alumnos a través de su Intranet. Allí pueden ver para cada asignatura en la que se encuentran matriculados, los profesores que la imparten, con su categoría y créditos que imparten, junto a otra información.

Criterio 4.- Personal académico.

"Es importante tener el grado de satisfacción de los estudiantes con la atención tutorial (criterio 4.2.5) de los docentes, especialmente en la consecuencia de sus TFMs. Las entrevistas han mostrado el alto grado de satisfacción de los estudiantes con sus tutores/as, sin embargo sería un aspecto a mejorar tener evidencias a través de encuestas u otro tipo de herramientas."

Solicitaremos a la Universidad que incluya entre sus encuestas alguna que valore la labor del director del TFM en lo que se refiere a su labor de tutorización.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

"En relación a la directriz 5.4. se han realizado prácticas, según el informe de gestión y de las evidencias

aportadas, y tienen un alto grado de satisfacción. Las prácticas en empresas se han realizado de forma extracurricular. Sin embargo, dado que el master tiene carácter profesionalizante, sería recomendable que se ofertaran prácticas especializadas y fueran supervisadas por tutores del claustro de profesores del master."

Las prácticas son tutorizadas generalmente por profesores del Master, no obstante, solicitaremos al SIE información sobre los tutores de las prácticas del Master.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

"Respecto a la directriz 6.3, la universidad no se ha autoevaluado. Sin embargo, a partir de la evidencia E20 hay información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes titulados, aunque no de los empleadores. Durante la visita la información aportada por los egresados y el único empleador entrevistado indicaron un alto nivel de satisfacción. Hay un alto porcentaje de egresados que ya estaban trabajando mientras realizaban el master, por lo que sería adecuado tener información (a través de la encuesta de inserción laboral o de otros instrumentos) sobre la utilidad del master y el valor añadido que ha aportado a los estudiantes que estaban trabajando para su progresión en el mercado laboral."

Trasladaremos a la Universidad la recomendación de recoger el nivel de satisfacción de los empleadores y la recomendación sobre la recogida de información sobre la utilidad del Master a los que ya estaban trabajando en relación a su progresión en el mercado laboral.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

"En cuanto a la directriz 7.3., los resultados del informe de inserción, aportan bastante información, aunque no recogen si el master ha permitido mejorar la situación laboral de aquellos que ya estaban trabajando durante la realización del master, y esta información sería interesante tenerla en cuenta, puesto que aproximadamente el 60% de los que lo realizaron ya tenían trabajo y lo compaginaron con los estudios. [...], la memoria de verificación presenta carácter profesionalizante, sin embargo, tampoco el plan de estudios actual propone prácticas externas que facilite la inserción laboral posterior."

Reiteramos lo indicado en el criterio anterior, trasladaremos a la Universidad la recomendación sobre la recogida de información sobre la utilidad del Master a los que ya estaban trabajando en relación a su progresión en el mercado laboral. Por otra parte, creemos que el actual sistema de prácticas extracurriculares presenta más ventajas que inconvenientes. No obstante, trataremos de potenciar las mismas.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Elevada demanda.
Alta empleabilidad.
Adecuado para un amplio perfil de ingreso, dentro de la rama de Economía.

2. Puntos débiles:

Investigación:
El carácter eminentemente profesional del Master impide focalizarlo en la investigación. No obstante, el indicador IAI ponderado es muy satisfactorio en el último curso.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.7	80	75	2	70	220
Meta propuesta	4.7	85 *	75	2.5 *	85 *	250 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Hemos aumentado algunas metas para continuar con el proceso de mejora continua. El resto se mantienen en sus metas actuales.

IAD ponderado: no procede

Tasa de PDI Doctor: el número de PDI doctor está aumentando en los departamentos, creemos que podemos mejorar en este indicador.

Tasa PDI a tiempo completo: no procede.

IAI ponderado: creemos que podemos consolidar una meta más alta, los profesores están mejorando sus indicadores.

Tasa de matriculación: creemos que podemos consolidar una meta más alta.

Tasa de oferta y demanda: creemos que podemos consolidar una meta más alta.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	85	90	10	90	0	0	0	10	5
Meta propuesta	70 *	90	10	90	0	0	0	10	5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tasa de graduación: Hemos reevaluado la meta a la baja. La gran disminución del indicador no se debe a una menor número de alumnos que han finalizado sus estudios en el último curso (graduación), si no a que la mayoría de ellos no computan en la tasa de graduación por finalizar sus estudios después el año siguiente al año en que por primera vez se matriculan. Se trata de un objetivo a alcanzar en el medio-largo plazo y por tanto no consideramos que sea alcanzable en el siguiente curso.

Tasa de rendimiento: no procede.

Tasa de abandono: no procede.

Tasa de eficiencia: no procede.

Número de alumnos de intercambio recibidos: no procede.

Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico: no procede.

Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico: no procede.

Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa: no procede.

Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa: no procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	8	8	8	4	4	4
Meta propuesta	8	8	8	4	4	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No hemos realizado cambios en las metas, hay desviaciones en exceso y en defecto, pero seguimos considerando que son buenos objetivos a alcanzar.

Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: no procede.

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: no procede.
Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título: no procede.
Satisfacción media del titulado con la formación recibida: no procede.
Satisfacción media del titulado con la gestión del título : no procede.
Satisfacción media del titulado con el título: no procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	El director llevará a cabo un seguimiento de las asignaciones de las propuestas de TFM a los alumnos, comprobará que todos los alumnos tienen propuesta de TFM y Director asignado. El Director concienciará a los alumnos y directores el compromiso con la fecha de finalización de los TFM establecidas en las propuestas.	Propuesta	Aumentar la tasa de graduación.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos