
INFORME DE GESTIÓN

2013/2014

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
COMPUTACIÓN PARALELA Y DISTRIBUIDA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE**

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: VIDAL GIMENO, VICENTE EMILIO

| Nombre | Tipo | Categoría | Cargo |
|--------------------------------|------|-----------------------------------|------------|
| CASAMAYOR RODENAS, JUAN CARLOS | PDI | Profesor/a Titular de Universidad | PRESIDENTE |
| TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN | PDI | Profesor/a Titular de Universidad | SECRETARIO |
| ALFANI NAVARRO, ANTONIO | PAS | | VOCAL |
| BLANQUER ESPERT, IGNACIO | PDI | Profesor/a Titular de Universidad | VOCAL |
| CALABUIG MONERRIS, LORENA | ALU | | VOCAL |
| GARCIA MOLLA, VICTOR MANUEL | PDI | Profesor/a Titular de Universidad | VOCAL |
| LOOR MASPONS, LUIS ENRIQUE | ALU | | VOCAL |
| MUÑOZ ESCOI, FRANCISCO DANIEL | PDI | Profesor/a Titular de Universidad | VOCAL |
| VIDAL MACIA, ANTONIO MANUEL | PDI | Catedrático/a de Universidad | VOCAL |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta definida | 4.8 | 100 | 100 | 4 | 80 | 100 |
| Resultado 13/14 | 5.91 | 100 | 100 | 4.27 | 26.67 | 120 |

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|--|--|---|---|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de rendimiento | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Número de alumnos de intercambio recibidos | Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa | Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta definida | 60 | 70 | 15 | 85 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Resultado 13/14 | 72.73 | 85.88 | 18.18 | 75.7 | | | | | |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | | |
|---|---|--|---|---|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5) | Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5) | Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5) |
| Meta definida | 7.8 | 7.5 | 8 | 4 | 3.8 | 3.8 |
| Resultado 13/14 | 8.5 | 9.58 | 8.39 | | | |

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

IAD Ponderado: El valor obtenido (5.91) supera ampliamente el valor fijado como objetivo (4.8), objetivo que respondía al valor medio de los másteres el curso pasado. Este valor sigue situándose por encima de la media actual del resto de másteres (5.21). También consideramos significativo el incremento de este índice con respecto al obtenido el curso pasado (4.95).

Tasa PDI doctor: Se alcanza la meta considerada del 100% lográndose mejorar el alcanzado en el periodo 12/13 de 93,88.

Tasa PDI tiempo completo: El valor obtenido (100%) coincide con el esperado y es superior a la media de la UPV (85.6%) y a la media de los másteres (89,8%).

2. Actividad investigadora:

IAI ponderado: Parte de los inconvenientes que impidieron conseguir el objetivo fijado el curso pasado han sido superados en este curso académico permitiendo alcanzar un valor (4.27) superior al objetivo fijado (4.00). Aunque algunos de los inconvenientes enunciados en el informe de gestión anterior persisten (seguimos por debajo de la media de los másteres de la UPV (4.5)), cabe destacar el gran esfuerzo que está realizando el profesorado en esta materia.

Con el objetivo de mejorar este índice, se aconsejará a los profesores que analicen el informe de valoración de la actividad investigadora elaborado por la UPV y que intenten mejorar en los aspectos (indicadores) que crean oportunos.

3. Demanda:

Tasa de matriculación: El valor obtenido (26.67%) es muy bajo. Sin embargo, es superior al de curso pasado (10%). La justificación parcial que se adjuntó en el informe pasado referente al cambio en el plan de estudios de 90 a 60 créditos parece haber sido cierta y este hecho ha motivado el aumento de este índice.

Pensamos que una justificación que puede explicar que el valor siga siendo bajo puede deberse a la futura oferta del Máster Oficial Universitario en Ingeniería Informática, ofertado por la ETSIInf de la UPV, para el curso 14/15. El máster tiene una consideración de máster 'asimilado' a los másteres con competencias, por lo tanto el coste económico del crédito será mucho menor. También puede influir la nueva normativa de acceso al doctorado que permite al alumno su acceso sin la necesidad de disponer de un título de máster.

Tasa de oferta y demanda: El valor obtenido (120%) parece corroborar la justificación aportada en el informe anterior. Sin embargo, un análisis de los indicadores refleja que gran parte de las solicitudes son de segunda admisión o que los alumnos no llegan a matricularse. Pero se puede concluir que actualmente los alumnos muestran más interés en cursar el máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Tasa de graduación: El valor obtenido (72.73%), aunque menor que el del curso pasado, sigue siendo superior al planteado como objetivo (60%) y a la media de los másteres (68.44%). Tal como justificamos en el informe de gestión anterior, el dato obtenido entonces podría estar excepcionalmente condicionado por el cambio de plan. El dato actual parece más acorde con una situación más regular como la actual.

Tasa de rendimiento: El valor obtenido (85.88%) supera el objetivo fijado (70%) y supera también significativamente el dato del curso pasado, donde no se alcanzó el objetivo.

Tasa de abandono: La tasa de abandono (18.18%) aunque parece alta por darse en porcentaje, corresponde al abandono de un solo estudiante y no es significativo debido a que los motivos de abandono son más de índole personal. El dato, no obstante, es próximo a la media de la universidad (15.74%).

Tasa de eficiencia: El valor obtenido (75.7%) está por debajo de la meta fijada (85%). Sin embargo, este valor es algo superior al obtenido el año pasado. Seguimos considerando que este valor en la tasa de eficiencia no es grave mientras la tasa de graduación tenga un valor aceptable.

2. Internacionalización:

No se han proporcionado datos sobre el número de titulados o alumnos propios que han realizado intercambio académico con otras universidades, por lo que consideramos que no los ha habido.

3. Empleabilidad:

Al ser un máster de orientación investigadora, el objetivo principal de los alumnos que cursan esta titulación es su incorporación a un grupo de investigación o la realización de su tesis doctoral. Por ello, no es un objetivo crítico la realización de prácticas en empresa, pues no hay empresas con departamentos de I+D en el área metropolitana de Valencia que tengan interés en tutorizar a los alumnos durante estancias breves. No obstante, seguimos iniciando contactos con multinacionales del sector que tengan sede en España (Microsoft, Google, Bull, HP...) para establecer acuerdos que permitan realizar este tipo de prácticas en un futuro.

Por otra parte, durante el proceso de acreditación del título (periodo 13/14) se pasó una encuesta a los egresados de los tres últimos cursos del máster (con una participación del 73% de la población) y de las respuestas se deduce que un 93% de los alumnos tienen trabajos acordes con la titulación.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Satisfacción media con la gestión del título: El valor obtenido (8.5) es superior a la meta definida (7.5) y también superior a la media de los másteres (8.0). Esto explica que la gestión del título por parte de la CAT, la ERT y la UPV ha cumplido las expectativas del profesorado.

2. Alumnado:

Satisfacción media con la gestión del título: El indicador obtenido (9.58) es superior al objetivo (7.5) e indica que han tenido efecto las acciones implementadas para resolver el problema reflejado en el informe anterior, en el cual no había indicador debido a la falta de encuestas. El dato obtenido es ampliamente superior a la media de la UPV (5.46) y del resto de másteres (5.81).

3. Titulados:

Satisfacción media con la formación recibida: No ha habido datos para este indicador. Tanto el profesorado (en concreto, los directores de cada alumno, cuando complete su TFM) como la UPV deberían enviar algún recordatorio para que los alumnos ya titulados rellenen las encuestas correspondientes.

Satisfacción media con la gestión del título: Ocurre lo mismo que en el indicador anterior. Las acciones a tomar serán también las mismas.

Satisfacción media con el título: No hay datos para este apartado, pero tampoco puede haberlos pues requiere la recolección de las valoraciones efectuadas durante los últimos tres años de impartición y éste todavía es el tercer año en que este título se ha impartido.

Sin embargo, existe una encuesta realizada a los Egresados durante el curso 13/14 que se utilizó en el proceso de acreditación del título y en la que participaron un 73% de la población, de la que se puede deducir:

- Que la satisfacción del titulado sobre la gestión del título es bastante satisfactoria 6.4, mostrando una debilidad en los apartados de 'prácticas en empresa (4.70)' y 'orientación profesional recibida(3.95)'. Aunque como se ha indicado anteriormente se trata de un máster con orientación investigadora.

- Opinión sobre la Formación recibida: 6.70. Los indicadores más bajos se han obtenido en las preguntas relacionadas con: liderazgo, creatividad, emprendimiento, idiomas y prácticas, aspectos más relacionados con las competencias transversales.

- Opinión con los recursos utilizados: 7.55. Por lo tanto el titulado considera adecuado las instalaciones y el material docente utilizado durante los estudios.

Además, el 93% de los egresados contestaron que volverían a cursar los mismo estudios de máster.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No existe un indicador específico que refleje el nivel de alcance de las competencias que adquieren los alumnos. Por ello, podemos tener en cuenta las acciones que se llevan a cabo por el profesorado en las distintas asignaturas que conforman el plan de estudios. Se ha realizado un análisis de los contratos-programa, las pruebas realizadas para evaluar las asignaturas y el uso de metodologías activas de aprendizaje para tratar de garantizar que las competencias se adquieran por parte del alumno.

Este curso académico, el Master ha renovado la acreditación del título por parte de la AVAP y ha conseguido el sello europeo EURO-INF por parte de ANECA. En ambos procesos el Master ha demostrado que las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Por otro lado, se afirma por parte de los comités de evaluación que los titulados adquieren un conjunto de competencias apropiado a lo esperado para el título y dentro del nivel correspondiente de MECES.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

- Se ha realizado un análisis de los contratos-programa, las pruebas realizadas para evaluar las asignaturas y el uso de metodologías activas de aprendizaje para tratar de garantizar que las competencias se adquieran por parte del alumno.
- Se ha iniciado por parte de la universidad un proceso de valoración de competencias transversales en la evaluación del TFM. Este proceso facilitará el análisis de las competencias adquiridas por parte de los alumnos. Desde el Master se ha procedido a la implantación de dicho proceso adecuándolo a las características propias del título

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|-------------------------------------|----------|----------------------|---|
| 2011/2012 | Evaluación conjunta de asignaturas. | En curso | | Modificación no sustancial informada a la Comisión Académica de la UPV. En el curso 12/13 se ha llevado a cabo la experiencia en dos asignaturas de la materia de Métodos de la Computación Paralela y Científica, para el curso 13/14 se intentará extender la experiencia en más asignaturas. Se propone para el curso 15/16 la evaluación conjunta de las asignaturas relacionadas con el Grid (CCGC e IAG), a través del desarrollo de un trabajo que incluya de forma transversal los conceptos adquiridos en ambas asignaturas. |

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|--|------------|---|--|
| 2012/2013 | Desarrollo de material para desarrollar las prácticas de forma completamente online y desatendida. | Finalizada | Se ha desarrollado un entorno de prácticas completamente online para realizar las prácticas de forma desatendida sobre un proveedor de Cloud público como es Amazon Web Services (AWS) y también sobre un proveedor Cloud on-premise (OpenNebula). Los alumnos se conectan por SSH y usando un navegador web para poder aprovisionar y gestionar los recursos aprovisionados de AWS. Esto permite a los alumnos comenzar una práctica de forma presencial y continuarla en cualquier momento desde fuera de los laboratorios de prácticas, flexibilizando la gestión del propio tiempo del alumno. Esta iniciativa se complementa con boletines de prácticas auto-guiados que permiten que el alumno desarrolle las actividades prácticas a su propio ritmo, proponiendo ampliaciones para aquellos alumnos más avanzados. Se han realizado más de 8 actividades prácticas con estas características. | A continuación se resumen las evidencias, plasmadas en contribuciones a congresos de innovación docente, que soportan la realización de las actividades mencionadas: <ol style="list-style-type: none"> 1. G. Moltó and M. Caballer, 'On Using the Cloud to Support Online Courses', in 2014 Frontiers in Education Conference (FIE), 2014. 2. G. Moltó, D. Segrelles, M. Caballer, and I. Blanquer, 'Gestión de Infraestructuras Virtuales Docentes en Asignaturas con Requisitos Computacionales', in Jornadas de Innovación Educativa y Docencia en Red (IN-RED 2014), 2014, pp. 151-165. 3. G. Moltó, J. F. Monserrat, I. C. Fita, and A. M. Fita, 'Experiencias Tecnológicas de Soporte al Blended Learning en un Contexto Multidisciplinar', in Jornadas de Innovación Educativa y Docencia en Red (IN-RED 2014), 2014, pp. 54-68. 4. G. Moltó, J. D. Segrelles, and M. Caballer, 'Gestión de recursos computacionales en el Cloud para actividades educativas', in XX Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática (JENUI 2014). ISBN:, 2014, pp. 99-106. |
| 2012/2013 | Establecimiento de acuerdos-marco con empresas relevantes del sector de la computación paralela y distribuida para la realización de prácticas en empresa o la apertura de un programa de becas que promuevan la matriculación de alumnos de nuevo ingreso. | En curso | | Se están manteniendo conversaciones con la coordinadora de las cátedras de la UPV para establecer contactos con empresas del sector TIC que tengan o puedan tener relaciones con la UPV con el objetivo de programar una reunión para explicar el proyecto. El proyecto se trataría de crear una Cátedra de Empresa para facilitar la realización de prácticas en empresa o la apertura de un programa de becas que promuevan la matriculación de alumnos de nuevo ingreso. |
| 2012/2013 | Recordatorio activo a los titulados recientes sobre la necesidad y conveniencia de rellenar las encuestas de satisfacción. Cuando un alumno supere su TFM, su director deberá recomendarle que rellene esas encuestas y que abra las sugerencias o quejas que estime oportunas para mejorar la calidad del máster. | En curso | | No se disponen de resultados de encuesta, pero se desconoce el motivo. Desde la CAT del máster se seguirán tomando acciones de recordar a los Egresados recientes de la importancia de rellenar las encuestas y de realizar sugerencias o quejas. |

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|--|------------|---|---|
| 2012/2013 | Recordatorio activo al alumnado de la necesidad de rellenar las encuestas de satisfacción con la gestión del título. Cada profesor debería recordar, mediante el aviso correspondiente a través de la aplicación PoliformaT compartida con los alumnos, la importancia de rellenar las encuestas cuando finalice la impartición de las asignaturas. Bastará con hacerlo en unas pocas asignaturas del plan de estudios: las que cierren el calendario académico. | Finalizada | La acción tomada ha dado buenos resultados, un 60% del alumnado ha rellenado la encuesta. | Se deberá seguir con la acción de recordar al alumno la necesidad de rellenar las encuestas de satisfacción del título. |
| 2012/2013 | Uso de vídeo-lecciones | Finalizada | En las asignaturas Infraestructuras Avanzadas en Cloud (IAC) y Modelos de Programación en Cloud (MPC) se ha realizado una experiencia piloto durante el pasado curso académico clasificable como Blended Learning (o aprendizaje semi-presencial). Para los diferentes temas de teoría se han grabado vídeo-lecciones (de tipo screencast, incluyendo la presencia del profesor) donde se describen los principales conceptos de cada uno de los temas en vídeos de una duración no superior a 10 minutos, para mantener la atención del alumno. Esto se complementa con guías de aprendizaje que orientan al alumno en su proceso de aprendizaje proponiéndole actividades a realizar, documentación a consultar, vídeo-lecciones a visualizar, etc. Se han grabado más de 18 vídeo-lecciones. | Modificación comunicada al Area de Estudios y Ordenación de Título (AEOT). A continuación se resumen las evidencias, plasmadas en contribuciones a congresos de innovación docente, que soportan la realización de las actividades mencionadas: 1. G. Moltó, J. F. Monserrat, I. Fita, and R. Picó, 'Las Vídeo-Lecciones como Herramienta para la Adquisición Autónoma de Competencias Específicas en la Ingeniería', in Jornadas RED-U-Escuela Universitaria de Informática (EUI) UPM, 2013, 2013. 2. G. Moltó and M. Caballer, 'On Using the Cloud to Support Online Courses', in 2014 Frontiers in Education Conference (FIE), 2014. 4. G. Moltó, J. F. Monserrat, I. C. Fita, and A. M. Fita, 'Experiencias Tecnológicas de Soporte al Blended Learning en un Contexto Multidisciplinar,' in Jornadas de Innovación Educativa y Docencia en Red (IN-RED 2014), 2014, pp. 54-68. |

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En el curso 13/14 el máster ha renovado la acreditación del título por parte del AVAP y ha conseguido el sello europeo EURO-INF por parte de ANECA y la agencia EQANIE.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

La comisión académica del título considera que los puntos fuertes del título son:

- Es un máster en el que se combinan dos áreas de investigación estrechamente relacionadas: computación paralela y computación distribuida. Esto implica que el estudiante tendrá una base excelente en la gestión de recursos compartidos para el desarrollo de aplicaciones de cómputo intensivo y también para el diseño, gestión y uso de aplicaciones escalables en entornos distribuidos. Esta base permite un fácil diagnóstico y solución de los problemas a afrontar y resolver en el ámbito de los nuevos sistemas de computación en la nube, que es el paradigma que se impondrá en un futuro cercano para desarrollar y utilizar la mayoría de las aplicaciones y

servicios.

- Los titulados adquieren una buena base en tareas de investigación que les permitirá avanzar hacia su formación en el programa de doctorado debido a la participación de grupos de investigación relevantes en el área.
- El profesorado de esta titulación ha demostrado una buena capacidad para formar y motivar a los alumnos matriculados, como así refleja la tasa de graduación y las puntuaciones obtenidas en las encuestas de satisfacción del alumnado con la calidad de la formación recibida.
- La participación de profesorado externo internacional de contrastada relevancia en las áreas de investigación tratadas en el Master.
- La colaboración ofrecida por los Institutos y grupos de investigación, ofreciendo becas y contratos a los alumnos.
- La obtención del sello europeo EURO-INF por parte de la agencia europea EQANIE.
- La asignación de un tutor al alumno con el objeto de mejorar su seguimiento y orientación.
- El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son excelentes. Cabe destacar la calidad de las instalaciones y laboratorios disponibles en la ERT.
- El título cuenta con un apoyo institucional adecuado y más que suficiente tanto para el desarrollo del plan de estudios como para el mantenimiento de los recursos materiales y humanos

2. Puntos débiles:

Las áreas de mejora del título son:

- Incrementar la tasa de matriculación y la tasa entre demanda y oferta.
- Mejorar la participación en las encuestas del colectivo de Titulados.
- Tratar de establecer contactos con empresas del sector TIC relacionadas con los contenidos del título con el objetivo de establecer un programa de prácticas para los alumnos y la realización de los TFMs con orientación profesional.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | 4.8 | 100 | 100 | 4 | 80 | 100 |
| Meta propuesta | 5.2 * | 100 | 100 | 4.5 * | 80 | 100 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

IAD ponderado: El valor propuesto como objetivo coincide con la media obtenida por los másteres de la UPV y consideramos que es alcanzable en vista de los resultados obtenidos en los dos últimos cursos académicos.

IAI ponderado: El valor propuesto como objetivo coincide con la media obtenida por los másteres de la UPV.

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|--|--|---|---|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de rendimiento | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Número de alumnos de intercambio recibidos | Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa | Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta actual | 60 | 70 | 15 | 85 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Meta propuesta | 60 | 90 * | 15 | 90 * | 1 | 1 * | 1 | 1 * | 1 * |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Pensamos que, al menos, uno de los alumnos matriculados puede realizar un intercambio académico. También hemos elevado la meta a 1 para el número de alumnos que matriculados o titulados que puedan realizar prácticas en empresa gracias a las acciones de mejoras puestas en marcha en relación a este apartado.

Consideramos mejorar en los indicadores de tasa de rendimiento y eficiencia, ya que quedan pocos alumnos del máster procedentes de titulaciones anteriores que distorsionan los indicadores cuando son adaptados a la titulación actual. Además, debemos ser conscientes que con un número pequeño de alumnos los resultados estadísticos de los indicadores pueden variar mucho.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | | |
|---|---|--|---|---|---|--|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5) | Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5) | Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5) |
| Meta actual | 7.8 | 7.5 | 8 | 4 | 3.8 | 3.8 |
| Meta propuesta | 8 * | 7.5 | 8 | 4 | 3.8 | 3.8 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los buenos resultados obtenidos en los dos últimos cursos académicos respecto de la satisfacción media del profesorado con la gestión del título hacen pensar que podemos alcanzar, al menos, la media del resto de másteres de la UPV, que se cifra en el valor objetivo propuesto.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|--|----------|---|
| 2011/2012 | Evaluación conjunta de asignaturas. | En curso | Plantear trabajos cuyos resultados demuestren que se han logrado alcanzar diversas competencias a distintos niveles que se trabajan en diversas asignaturas. Este cambio, reducirá los actos de evaluación (con un menor estrés para el alumnado) y mejorará la consolidación de los conocimientos. Esta acción ya se ha implantado en el presente curso 2012/13. |
| 2012/2013 | Establecimiento de acuerdos-marco con empresas relevantes del sector de la computación paralela y distribuida para la realización de prácticas en empresa o la apertura de un programa de becas que promuevan la matriculación de alumnos de nuevo ingreso. | En curso | El objetivo es promocionar la empleabilidad de los egresados mediante la realización de prácticas en empresa que puedan ofrecer un entorno más aplicado/práctico a los TFM realizados por los alumnos. A su vez, también se intenta mejorar la tasa de matriculación de esta titulación. |
| 2012/2013 | Recordatorio activo a los titulados recientes sobre la necesidad y conveniencia de rellenar las encuestas de satisfacción. Cuando un alumno supere su TFM, su director deberá recomendarle que rellene esas encuestas y que abra las sugerencias o quejas que estime oportunas para mejorar la calidad del máster. | En curso | No se ha llegado a obtener un número significativo de encuestas en la evaluación de la satisfacción de los titulados con: la gestión del título, la calidad de la formación recibida, el propio título obtenido. |

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|--|-----------|---|
| 2013/2014 | En el master MCPyD se requieren de infraestructuras computacionales variadas muy complejas de configurar. Estas infraestructuras se pueden emular a través de Entornos Virtualizados (EVs) (por ejemplo clústeres de computadores o infraestructuras Grid avanzadas virtuales). Como mejora se plantea el uso una plataforma basada en tecnologías Cloud, que permita desplegar EVs en función de las actividades docentes que se realicen en las asignaturas CCGC, IAG, MPG, IAC y MPC. | Propuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Hacer viable y más fácil el despliegue y mantenimientos de EVs, - Posibilitar el uso de un mismo EV entre varias asignaturas. - Inclusión en las asignaturas de nuevas configuraciones en los EVs, que faciliten la recopilación de evidencias generadas por los alumnos a través de un portafolio digital. Siendo estas evidencias, parte fundamental para la evaluación de los alumnos. - Permitir al alumno acceder a los EVs de forma ubicua, acercando al alumno a un aprendizaje no presencial |
| 2013/2014 | Crear una comisión para estudiar si procede modificar los criterios de admisión ajustándolos a perfiles de entrada que garanticen la adquisición de los resultados de aprendizaje en lo relativo a "Conceptos Básicos de la Informática", tal y como establece EQANIE. | Propuesta | De acuerdo al análisis realizado por la comisión de Acredita+ es necesario aplicar criterios de admisión que garanticen el adecuado perfil de ingreso de los estudiantes, de manera que asegure que todos los estudiantes puedan alcanzar, tras cursar el master, los resultados de aprendizaje establecidos por EQANIE para nivel de master |
| 2013/2014 | Incorporación en la materia de Trabajo Fin de Máster de actividades formativas para poder trabajar y evaluar aspectos relacionados con la gestión de proyectos y control de riesgos. En concreto se plantea ofertar seminarios especializados en estos ámbitos y que sean obligatorios para todos los alumnos. Dichos seminarios se realizarían al inicio del periodo reservado en el calendario académico para la realización del TFM. | Propuesta | De acuerdo al informe elaborado por el panel de expertos de la acreditación ACREDITA+ que los resultados relativos al apartado 'Otras Competencias Profesionales' de la acreditación EURO-INF se recogen sólo parcialmente en el plan de estudios. Es un aspecto a mejorar. |
| 2013/2014 | Mejorar la información reflejada en las actas de las comisiones académicas del título donde se aprueban los resultados de admisión, incorporando como anexos las evidencias necesarias que justifiquen de forma rigurosa la decisión de admisión de los admitidos en cada curso académico. | Propuesta | Asegurar que todos los estudiantes del máster puedan alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos por EQANIE para nivel de máster |
| 2013/2014 | Puesta en marcha del proyecto 'Competencias Transversales UPV' (http://competencias.webs.upv.es) | Propuesta | Estas competencias transversales UPV tienen una fuerte intersección con las competencias y resultados de aprendizaje propuestos por EQANIE. Por tanto, en la medida en que este proyecto de incorporación y evaluación de Competencias Transversales de la UPV se haga efectivo, se fomentará de manera conjunta la adquisición de las competencias EQANIE. |

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Hay que intentar depurar las aplicaciones informáticas que se están utilizando en la adquisición de los datos sobre los indicadores. Puede darse el caso de que los datos referentes a un título estén mezclados con los datos de otro título del mismo máster.

Tampoco sería deseable que la adaptación de un alumno de un plan de estudios (título) a otro (título) active que se han impartido (docencia real) todas las asignaturas adaptadas y por lo tanto han participado todos los profesores implicados en dichas asignaturas adaptadas.