
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA E
INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IU de Ing. de Alimentos para el Des.

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ORTOLA ORTOLA, M^a DOLORES

Nombre	En calidad de
GONZALEZ MARTINEZ, MARIA CONSUELO	Presidente/a
ARGUELLES FOIX, ANGEL LUIS	Secretario/a
ATARES HUERTA, LORENA MARIA	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ PEREZ, MANUEL	Personal Docente E Investigador
SANJUAN PELLICER, MARIA NIEVES	Personal Docente E Investigador
TALENS OLIAG, PAU	Personal Docente E Investigador
GARRIDO MOMPALER, VICTOR JOSE	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	85.5	NP	100	400
Resultado 20/21	6.06	100	94.74	10.87	93.94	342.42
Meta propuesta	NP	100	85.5	NP	100	400

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de los profesores del master se mantiene en un nivel muy similar al de años anteriores, con una ligera tendencia al alza, situándonos en el tercer cuartil si lo comparamos con el resto de masters de esta universidad. La participación del profesorado en actividades de mejora docente (cursos de formación, proyectos de innovación educativa y publicación de materiales docentes) es una práctica habitual entre nuestros docentes, aspecto que consideramos muy positivo. El elevado valor de este indicador denota la preocupación del profesorado implicado en el título por mantener una calidad docente alta.

Todos los profesores que participan en el master son doctores. La Comisión Académica considera importante, dado el nivel de una titulación de Máster, que todos sus profesores sean doctores.

La tasa de PDI a tiempo completo (94.74%) se considera adecuada para los objetivos de nuestro título. En el título participa desde sus comienzos un profesor asociado a tiempo parcial, un investigador del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, con amplia experiencia investigadora en áreas específicas del título. La participación en el título de este perfil de profesorado se considera muy positivo, pues aporta una experiencia muy valiosa por ser un referente en su ámbito de investigación. El valor de este indicador es superior al del curso pasado, aunque estas pequeñas fluctuaciones no son relevantes, puesto que son consecuencia de la participación o no (lo que ha ocurrido en este curso) de profesorado contratado a tiempo parcial por la saturación puntual de los departamentos implicados en el título, mayoritariamente el Departamento de Tecnología de Alimentos.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 10.867, observándose en los últimos años una progresión continuada al alza. Además, el valor nos posiciona por encima del tercer cuartil con respecto al conjunto de másteres de la

UPV. La Comisión Académica considera que es un valor muy satisfactorio. La elevada participación en proyectos de investigación competitivos y contratos con empresas del sector, junto con el elevado número de aportaciones científicas en diversos ámbitos de todos los profesores del programa, sitúan a esta titulación en una buena posición con respecto a otros másteres.

3. Demanda:

En el curso 20/21, la tasa de matriculación fue del 93.94%. La lista de admitidos y matriculados en fase A (julio) cubrió todas las plazas disponibles (33), quedando en lista de espera alrededor de 40 personas, por lo que no se abrió la fase B de preinscripción (septiembre). Una vez comenzado el curso se dieron de baja dos personas y, aunque se empezó a llamar a la lista de espera ya no fue posible matricular a nadie más. Las dos personas que se dieron de baja fueron alumnos extranjeros que, dada la peculiaridad de este curso, con clases online, vieron que no podían seguir las clases, fundamentalmente por cuestiones de diferencia horaria con su país. Es cierto que no se llamó a toda la lista de espera, pues el procedimiento de llamada (dándoles a cada uno 48 horas de plazo para matricularse) alarga excesivamente el proceso, y, habiendo empezado ya las clases es muy difícil que un alumno nuevo pueda incorporarse al ritmo de sus compañeros. Además, la mayoría de alumnos que quedaron en julio en lista de espera, en el mes de octubre ya están incorporados en otros títulos, por lo que normalmente deciden no cambiarse de titulación.

En cualquier caso, este porcentaje de matriculación es muy superior a la media de los masters de la UPV.

La tasa de oferta y demanda continúa siendo elevada, aunque disminuyó en este curso. La comisión Académica atribuye este descenso a la incertidumbre relacionada con la situación de emergencia sanitaria por la COVID 19. En el mes de junio de 2020, y tras la reciente situación vivida durante el confinamiento en relación con la docencia, las expectativas de una vuelta a la normalidad en las universidades eran muy confusas. Nuestro máster se nutre de un número importante de alumnos españoles de fuera de la Comunidad Valenciana, que, quizás, con las restricciones de movilidad que regían en ese momento influyó en la menor tasa de preinscripción. También tenemos todos los años alumnos extranjeros que, aunque se había anunciado que el título pasaba, de forma excepcional, a una modalidad híbrida, desestimaron su preinscripción por las dificultades de desplazamiento.

En este sentido, el 6,7% de los de nuevo ingreso en el curso 20/21 fueron de nacionalidad extranjera, todos ellos de procedencia iberoamericana. En lo que respecta a los alumnos españoles, el 50% de ellos provienen de la Comunidad Valenciana, siendo el otro 50% de otras Comunidades Autónomas.

A nivel autonómico, consideramos que la titulación también está muy bien valorada, pues de los 27 alumnos valencianos matriculados, solo 9 habían estudiado ya en la UPV, siendo el resto alumnos de otras universidades de la comunidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	0	95	93	0	2	30	50	95	5.5
Memoria Verificación	88	5	95							
Resultado 20/21	77.42	6.45	96.26	94.61	13	0	16.22	57.14	87.5	8.1
Meta propuesta	90	0	95	93	0	2	30	50	95	5.5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación en este curso disminuyó hasta el 77.42%. Este descenso podría atribuirse a la peculiaridad de este curso como consecuencia de la pandemia. Durante el curso 19/20 los alumnos no pudieron hacer prácticas en empresa ni su TFM experimental en laboratorios. Aunque se les ofreció

alternativas para poder terminar el curso, algunos de ellos optaron por aplazar estas actividades al curso siguiente (20-21). Durante este curso también fue complicado hacer prácticas en empresas por las restricciones sanitarias, por lo que todavía hay algún alumno pendiente de terminar el título.

La tasa de abandono es del 6.45%. Esta tasa puede estar relacionada con lo comentado anteriormente. Corresponde a dos alumnos que solo les queda hacer el TFM, que no hicieron en su momento por no poder hacerlo experimental y se encuentran ya trabajando. La poca disponibilidad de tiempo les dificulta poder llevar a cabo el TFM y, por ello, no se matricularon en el curso siguiente. En cualquier caso, esta tasa es baja comparada con otros masters de la UPV.

La tasa de eficiencia en el título es elevada (96.26%) y del mismo orden que en los últimos años. Prácticamente todos los alumnos nuevos matriculados en el curso 20-21 consiguieron graduarse en este mismo curso. Esto también se refleja en la elevada tasa de rendimiento .

2. Internacionalización:

Aunque el valor del indicador establece que el número de estudiantes matriculados en programas de movilidad fue de 13, este valor no es correcto. Durante el curso 20-21 no tuvimos ningún alumno con estas características.

Tampoco tuvimos ningún titulado que participara en un programa de movilidad. Estos titulados se acogen mayoritariamente al programa Erasmus Practicas, programa que se vio muy afectado por las restricciones de movilidad entre países y de acceso a empresas. En cualquier caso, y sin considerar los cursos 19-20 y 20-21, esta comisión considera que es un indicador a mejorar.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera disminuyó con respecto a los cursos anteriores, debido a las restricciones de movilidad. Consideramos que este descenso es puntual.

3. Empleabilidad:

En el curso 20-21, más del 57% de los alumnos realizaron prácticas en empresas. Este valor es superior al de cursos anteriores, por lo que consideramos que es un buen resultado, aunque hay que mejorarlo.

En cuanto al porcentaje de no desempleados a los tres años de terminar el título, se observa un ligero aumento con respecto al del curso anterior, mostrando un ligero repunte de la empleabilidad en nuestros títulos tras la pandemia. Sin embargo, los valores son inferiores a los de cursos anteriores, consecuencia también de la crisis económica de estos dos últimos años.

Cabe destacar que el 50% de los titulados que están trabajando lo hacen en la empresa privada y el 50% en el sector público. Además, el 83.3% trabajan en su provincia de origen.

La tasa de autoeficacia sigue una tendencia positiva en los últimos años, lo que consideramos un aspecto muy positivo. Los titulados opinan mayoritariamente que los estudios cursados están en concordancia con las necesidades del mercado y con sus propias expectativas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	6.8	8	8	8
Resultado 20/21	8.55	8.33	8.62	9.53	7.4
Meta propuesta	8	6.8	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción global del profesorado con la gestión del título es elevada y se mantiene en valores similares a la de cursos anteriores. El valor es cercano al de la media de los masters de la universidad.

En la mayor parte de los aspectos valorados (preguntas 01 a 04), la valoración está por encima de la media de los masters de la UPV. Una de las preguntas con menor puntuación, y por debajo de la media de los másteres de la universidad está relacionada con la gestión administrativa del título, aspecto en el que está

trabajando la comisión desde hace años, pero que escapa, muchas veces, de nuestras competencias. Hay que recordar que, si bien la ERT del título es el Instituto de Ingeniería de Alimentos para el Desarrollo, la gestión administrativa corresponde a la ETSIAMN. Esta división produce, en algunas ocasiones, desconocimiento en cuanto a quien corresponden determinadas tareas.

Por debajo de la media ha sido también puntuada la pregunta relacionada con la adecuación de los recursos materiales. Consideramos que esta menor puntuación es consecuencia de las restricciones de aforo por la pandemia, que dificultó las clases presenciales en los laboratorios.

A pesar de los buenos resultados, la participación (42.22% del PDI) ha sido muy inferior a la del curso pasado (68,18% del PDI) pero no tan baja como en los cursos previos (31.58% en 18-19 y 35.71% en 17-18). Y esto a pesar del esfuerzo realizado desde la ERT para comunicar la importancia de la realización de la encuesta de cara a detectar posibles acciones de mejora del título y enviar varios mensajes de recordatorio durante el plazo en el que las encuestas estaban activas. En este sentido, es posible que el aumento considerable de actividades realizadas telemáticamente por parte del profesorado haya podido llegar a desincentivar la cumplimentación de las encuestas de satisfacción. La Comisión Académica espera que este descenso sea algo coyuntural, y que se vuelva a conseguir un índice de participación mayor. Así, además de continuar haciendo una labor de insistencia y recordatorio en las fechas en las que la encuesta esté disponible, la Comisión Académica plantea la posibilidad de presentar una propuesta al Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para que la realización de dicha encuesta se incluya en la valoración del IAD.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título es adecuada (8.33) manteniéndose en niveles muy similares a la del año 19-20 y superiores a los de los cursos anteriores. En este sentido, se ha superado la meta propuesta. En todos los aspectos valorados en la encuesta, los resultados son superiores a la media de los masters de la universidad.

Sin embargo, la baja participación (18%) en estas encuestas nos hace ser cautelosos con el resultado. El hecho de que la comunicación con los alumnos haya sido fundamentalmente telemática, tanto en cuestiones docentes como en trámites administrativos, ha podido desalentar al alumnado a contestar a la encuesta de satisfacción, realizada también online de manera voluntaria, fuera del horario de clase. En cualquier caso, y con el objetivo de conseguir una mayor participación, la Comisión Académica plantea la posibilidad de que los pase se realicen en alguna sesión de clase, de manera que el director académico pueda activarlos y que los alumnos presentes en el aula puedan contestarla.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (8.62), ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior (8.71), lo que atribuimos a la docencia online. Sin embargo, la evolución de este índice es ascendente desde el curso 2015-2016. Nos encontramos por encima de la meta definida (8.0) y de la mediana de los másteres de la UPV. La Comisión Académica considera que el valor obtenido para este indicador es bueno.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado en el curso 20-21 con la formación recibida (encuesta T0) es muy elevada (9.531), superior a la de cursos anteriores. Además, se ha superado la meta propuesta (8.0), situándonos por encima del tercer cuartil UPV. La Comisión Académica considera muy satisfactorio el resultado de este indicador, teniendo en cuenta además que el grado de participación en las encuestas entre los alumnos que depositaron su TFM en el periodo comprendido entre el 8 de marzo y el 1 de octubre de 2021 ha sido alto en esta ocasión (85.7%). La encuesta T0 permite observar también que un 47% de los alumnos se encontraban trabajando ya en ese momento (87.5% en empresa privada).

Analizando los diferentes aspectos evaluados, casi todos los ítems obtienen una valoración positiva, por encima de 8.0, siendo el más bajo el correspondiente a "La universidad me ha proporcionado un lugar para mejorar mi networking" (6.0/10). De nuevo, el hecho de haber tenido la mayor parte de la docencia online puede haber afectado a este indicador. En general, casi el 90% de los alumnos volvería a cursar la misma titulación, lo que la Comisión Académica considera un buen indicador de que la titulación es atractiva y acorde con lo esperado por los alumnos.

Quizás llama la atención la baja puntuación (6) recibida en el ítem "Durante los estudios ¿ha recibido los conocimientos y habilidades suficientes para encontrar trabajo?". Desde la dirección del master y en colaboración con el SIE, desde hace años se imparte un curso específico para nuestros alumnos de 20 horas de duración sobre Habilidades para el empleo. También, en la jornada de Acogida se les informa de todos los servicios que ofrece el SIE. De hecho, el 84% de los encuestados declaran conocer este servicio de la universidad. Sin embargo, parece que esto no es suficiente, por lo que la comisión académica se plantea incentivar estas y otras actividades para mejorar este indicador.

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (curso 2016-2017) ha descendido ligeramente con respecto a años anteriores años anteriores, aunque nos situamos por encima de la media (7.13) y muy cercanos a la mediana (7.45) de la UPV.

Los datos proporcionados por los egresados de hace tres años (curso 16-17, encuesta T3) reflejan que el nivel de preparación es adecuado para lo que demanda el mercado laboral (valoración de 7.00 sobre 10), lo que no

concuera mucho con las puntuaciones obtenidas en la valoración de las competencias específicas y transversales (5.8 y 5.4 respectivamente). Un 62.5% de los encuestados volvería a estudiar la misma titulación, y un 100% en la UPV. Analizando los diferentes ítems evaluados en la encuesta, cabe destacar que los que están empleados (un 50% de los encuestados trabaja y un 25% estudia y trabaja) consideran que la formación recibida es el factor que más ha influido en su contratación (con un 9.22 sobre 10). Cabe resaltar que un 83.3% considera que el nivel más apropiado para su puesto de trabajo es el de máster-posgrado.

La Comisión Académica matiza que, aunque los resultados son positivos, el nivel de participación en el caso de los egresados (curso 16-17) no ha sido alta en esta ocasión (36,36%).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En los resultados obtenidos para el curso 20-21 se observa que en todas las competencias evaluadas la mayoría de los alumnos obtienen valores de A-B. En todas ellas, entre A-B suman más del 90%, y en seis de ellas (CT03, CT04, CT06, CT09, CT12 y CT13) la moda es A. La Comisión Académica considera muy positivo que se haya logrado que todas las competencias sean evaluadas. Tal y como se indicó en informes anteriores, faltaban algunas competencias por valorar, por lo que la Comisión Académica, junto con los profesores del título, hicieron una revisión de las guías docentes para establecer en que asignaturas podrían valorarse las competencias que faltaban.

Según el informe de valoración de las competencias transversales (CT) en los titulados del curso 20-21, la calificación global del alumnado para el conjunto de las CT es mayoritariamente del nivel A. En esta valoración se consideran tanto las obtenidas en las asignaturas punto de control como en el Trabajo Fin de Máster (en este caso se tienen en cuenta las valoraciones del tutor y del tribunal). Del análisis más detallado de los valores se extrae que en muchos casos se ha considerado que dos competencias no pueden ser evaluadas (alto número de No Evaluadas): Planificación y gestión del tiempo y Diseño y proyecto. Esto podría deberse a que en muchos casos el tribunal del TFM no dispone de un informe del tutor académico en el que basarse para poder emitir un juicio.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La observación que se hizo en el último informe de gestión estaba relacionada con la acción de mejora para que todas las competencias fueran evaluadas. Esta acción de mejora ha sido completada y se considera cerrada, tal y como se ha comentado en el punto anterior.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede al no tener observaciones en el último informe de reacreditación por parte de la ANECA.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se ha recibido ninguna comunicación a través del sistema SQF.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

En los informes de gestión de los cursos 18-19 y 19-20 se solicitó los siguientes cambios en la información de la página web (cambios que desde la microweb no estamos autorizados a modificar). Sin embargo, estos cambios no se han ejecutado. Solicitamos de nuevo su modificación:

- En la información del título en el apartado "Dirigido a", la frase "graduados en titulaciones equivalentes" debe ir en otra viñeta.
- En "Cofinanciación" hay que eliminar la Fundación Agroalimed

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2212_2017_03	F	Plan de coordinación docente	La comisión académica, junto con el claustro de profesores ha hecho una revisión de las actividades propuestas a los alumnos y se han implantado algunos cambios en asignaturas (fundamentalmente cambios en fechas de entrega). En cualquier caso, aunque se considera una acción terminada, se continuará trabajando en esta línea como parte de la sistemática del máster.
2212_2017_04	F	Estudio de un posible cambio del Plan de Estudios para pasar de 60 a 90 ECTS	Dada la situación vivida a raíz de la pandemia y las dificultades que todavía existen actualmente en lo referente a la movilidad y al acceso a la realización de prácticas, la Comisión Académica considera aplazar este cambio y mantener la estructura del máster en 60 ECTS.
2212_2019_01	D	Se solicita que en la asignatura Microestructura de los alimentos (33252) se cambien 0.4 créditos TA a PL.	Propuesta de mejora rechazada por la AEOT por incumplir el máximo del 50% de actividades de carácter práctico
2212_2019_02	F	Revisión de los criterios de admisión al título descritos en la memoria de verificación	El único cambio que se pretendía realizar en los criterios de admisión era el concerniente a los requisitos de idiomas. Desde el servicio de alumnado de la UPV se facilitaron los protocolos a seguir para que se pudieran considerar dichos requisitos en la tanda de preinscripción para el curso 21-22. Así, en estos momentos conocen a través de la plataforma de preinscripción los requisitos de idiomas y las distintas formas de acreditar los niveles. Por esta razón se da por finalizada esta acción de mejora.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2212_2020_01	F	Presentar una propuesta al Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para que la realización de dicha encuesta se incluya en la valoración del IAD	Mejorar la tasa de participación del profesorado en la encuesta de satisfacción del título
2212_2020_02	F	Plantear al ICE la posibilidad de que las encuestas sobre gestión del título al alumnado se realicen en alguna sesión de clase, de manera que el director académico pueda activarlas y que los alumnos presentes en el aula puedan contestarla	Mejorar la tasa de participación del alumnado en la encuesta de gestión del título
2212_2020_03	F	Informar al alumnado de las gestiones administrativas llevadas a cabo por la secretaría de la ETSIAMN y las que recaen en la ERT en las Jornadas de Bienvenida que se realizan al inicio del curso y divulgar dicha información mediante un documento informativo accesible a los alumnos durante todo el curso	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la gestión del título

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En este curso la docencia del título se adaptó a un modelo semipresencial para hacer frente a la incertidumbre en la evolución de la situación sanitaria derivada de la pandemia por la Covid-19. De esta forma, se concentraron las actividades presenciales relacionadas con la realización de prácticas de laboratorio o informáticas, u otras actividades de tipo presencial, para reducir la posible incidencia de posibles confinamientos o mayores restricciones de aforo. En este sentido, y a la vista de los resultados obtenidos, cabe destacar que dicha adaptación no ha disminuido la calidad de la docencia (alta satisfacción de los alumnos con la formación recibida) ni se han visto modificados significativamente los indicadores relacionados con la demanda (nivel 1) ni la docencia (nivel 2).

En general, consideramos que el título está muy bien posicionado teniendo en cuenta los indicadores de actividad y de resultados (exceptuando quizás los de internacionalización), lo que pone en evidencia la adecuación del plan de estudios y la elevada cualificación del profesorado tanto académica como investigadora, y las adecuadas instalaciones y laboratorios disponibles. Esto se refleja también en la elevada demanda del título y la alta tasa de graduación alcanzada. Por otra parte, cabe mencionar también los buenos resultados en los indicadores de empleabilidad relacionados con el porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa, la percepción del alumno de que puede encontrar el trabajo deseado con la formación recibida y el porcentaje de no desempleados. Sin embargo, hay también aspectos a mejorar que han sido reflejados ya en los puntos anteriores: la mayor implicación del profesorado y alumnado en la evaluación de la gestión del título, la necesidad de buscar vías para obtener un mayor intercambio mediante la realización de prácticas o TFM en el extranjero o una mejor coordinación de la carga de trabajos y actividades docentes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos