

---

# INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA E  
INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IU de Ing. de Alimentos para el Des.

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ORTOLA ORTOLA, M<sup>a</sup> DOLORES

Nombre	En calidad de
ANDRES GRAU, ANA MARIA	Presidente/a
GONZALEZ MARTINEZ, MARIA CONSUELO	Secretario/a
ATARES HUERTA, LORENA MARIA	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ PEREZ, MANUEL	Personal Docente E Investigador
SANJUAN PELLICER, MARIA NIEVES	Personal Docente E Investigador
TALENS OLIAG, PAU	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ CATALAN, DIEGO	Alumno

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	85.5	NP	100	400
Resultado 18/19	5.78	100	94.44	6.81	113.33	543.33
Meta propuesta	NP	100	85.5	NP	100	400

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado en esta titulación es de 5.78, situándonos en el segundo cuartil con respecto al IAD de los másteres de la UPV. Este valor es ligeramente inferior al de cursos anteriores. La participación del profesorado en actividades de mejora docente (cursos de formación y proyectos de innovación educativa) es una práctica habitual entre nuestros docentes, aunque deberíamos incentivar más este aspecto para evitar el descenso del indicador.

La tasa de PDI doctor es del 100%, valor que sitúa a este título en una posición ventajosa respecto a otros másteres universitarios y muy por encima del valor medio de las titulaciones de la universidad. La Comisión Académica considera de gran interés, dado el nivel de una titulación de Máster, que todos sus profesores sean doctores.

La tasa de PDI a tiempo completo (94.44%) se considera adecuada para los objetivos de nuestro título. En el título participa desde sus comienzos un profesor asociado a tiempo parcial con amplia experiencia investigadora en áreas específicas del título (un investigador del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, investigador de alto prestigio en el área de alimentos). La participación en el título de este perfil de profesorado se considera muy positivo.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 6.81, valor que ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior pero que aun así nos posiciona en el tercer cuartil con respecto al conjunto de másteres de la UPV. La Comisión Académica considera que es un valor muy satisfactorio. La elevada participación en proyectos de investigación competitivos y contratos con empresas del sector, junto con el elevado número de aportaciones científicas en diversos ámbitos, de todos los miembros del programa, sitúan a esta titulación en una buena posición con respecto a otros másteres.

### 3.Demanda:

En el curso 18/19, la tasa de matriculación fue superior al 100%, es decir, se cubrieron todas las plazas ofertadas en la titulación, siendo unos de los másteres que mayor tasa de matriculación tiene en toda la universidad (por encima del percentil 97.5%). Cabe destacar que estas plazas se cubrieron totalmente en la preinscripción del mes de julio, no quedando disponibles plazas para abrir una nueva oferta en septiembre, y quedando, en la fase A un número importante (más de 40 personas) en lista de espera..

La tasa de oferta y demanda (543.33) es muy superior a la media de los másteres de la UPV (tercer cuartil).

Cabe destacar que la tasa de oferta y demanda ha seguido en los últimos años una tendencia creciente, lo que denota que esta titulación está bien considerada tanto a nivel nacional como internacional.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	0	95	93	0	2	30	50	95	5.5
Memoria Verificación	88	5	95							
Resultado 18/19	97.06	0	95.13	94.98	5	5.41	25	45.95	100	4.55
Meta propuesta	90	0	95	93	0	2	30	50	95	5.5

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación en el curso 18-19 ha sido más alta que la meta prevista, siguiendo una línea ascendente en los últimos años, situándonos por encima del tercer cuartil con respecto a otros másteres de la universidad. En los últimos años se ha hecho un esfuerzo en intentar que los alumnos terminen su título en el tiempo establecido, lo que se refleja en el aumento de este indicador.

En coherencia con la tasa de graduación, la tasa de abandono fue de 0.

La tasa de eficiencia en la titulación es muy elevada 95.13, lo que indica que prácticamente todos los alumnos superan las asignaturas en su primera matrícula.

La tasa de rendimiento supera la meta definida. En este caso, nos consta que los alumnos superan todos los créditos de asignaturas en el curso que se matriculan, pero, en algún caso, prefieren alargar la presentación del TFM para el curso siguiente con el objetivo de alargar sus prácticas en empresas (curriculares y extracurriculares).

#### 2.Internacionalización:

Durante este curso se han recibido 5 alumnos de intercambio. La Comisión académica considera un buen valor del indicador, pues el primer año que se reciben alumnos de intercambio.

El 5.41% de los alumnos titulados realizaron intercambio académico durante el curso 18-19. A pesar de ser un número ligeramente inferior al curso pasado, la comisión Académica considera que este indicador está mejorando con respecto a los últimos años. Aun así, este aspecto debe de ser considerado como mejorable en el título, a pesar de la complejidad de la acción por la brevedad del título (60 ECTS).

El porcentaje de alumnos de nacionalidad extranjera es elevado (25%), siguiendo la línea de cursos anteriores, por lo que consideramos que este Máster está bien reconocido a nivel internacional.

#### 3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes que realizaron prácticas en empresa fue del 45.95%, valor ligeramente inferior al del curso pasado, aunque muy cercano a la meta propuesta. El esfuerzo de la comisión académica y de todo el profesorado del master por mejorar este indicador en los últimos años se ve reflejado en los resultados obtenidos. En cualquier caso, hay que continuar trabajando por mejorar el indicador.

El informe de empleabilidad, tras la consulta a alumnos de la promoción 2014-2015 refleja que el 91.47% de ellos están empleados en la actualidad (incluyendo a los empleados, 72.58%, los que estudian y trabajan, 12.53% y los que continúan sus estudios, 6.36%). Hay que señalar que el valor de este índice (consultado a través de las

encuestas) no coincide con el mostrado en la tabla.

En principio el valor del indicador nos parece adecuado, aunque al solo disponer de datos del curso anterior, es complicada su valoración.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

no procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	6.2	8	8	8
Resultado 18/19	8.1	6.8	7.59	8.91	7.5
Meta propuesta	8	6.2	8	8	8

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (8.13) es del orden de la meta propuesta. La pregunta con menor puntuación, y por debajo de la media de los másteres de la universidad está relacionada con la coordinación docente, por lo que esta comisión considera que es un punto a mejorar.

Aunque la tasa de respuestas se ha duplicado con respecto a cursos anteriores (hemos pasado del 15 en el curso 16/17 al 31,6% en el curso 18/19), la Comisión Académica considera que debe continuarse la labor de potenciar la cumplimentación de estas encuestas por parte del profesorado. En este sentido, se continuará haciendo una labor de insistencia y recordatorio en las fechas en las que la encuesta esté disponible.

#### 2. Alumnado:

La valoración de la gestión del título por parte del alumnado es de 6.83, valor ligeramente superior a la meta propuesta y a la media de los másteres de la universidad. Sin embargo, la Comisión Académica considera que este es uno de los puntos en los que el título debe mejorar.

Analizando los distintos aspectos valorados en esta encuesta, el peor valorado por los estudiantes es, al igual que se vio anteriormente en la opinión de los profesores, la coordinación docente. En este sentido, ya se llevaron a cabo algunas acciones, implementadas en el curso 18-19, como el cambio de alguna asignatura al cuatrimestre B para equilibrar mejor la carga docente entre cuatrimestres. Si bien se ha mejorado la puntuación de este aspecto con respecto al curso anterior, se continuará trabajando en este sentido para aumentar el indicador.

Cabe destacar que la opinión del alumnado en referencia a la gestión administrativa del título ha mejorado. Este venía siendo un punto débil en el título, evidenciando que las diferentes acciones llevadas a cabo desde la Dirección Académica y la Dirección de la ERT, en coordinación con el equipo directivo de la ETSIAMN (responsable administrativo) están dando sus frutos.

#### 3. Titulados:

La satisfacción del alumnado recién titulado (T0) ha superado los valores propuestos, situándonos en el tercer cuartil con respecto a los másteres impartidos en la universidad.

Analizando los diferentes indicadores evaluados, uno de los más bajos (7.94) corresponde a "la universidad me ha proporcionado un lugar para mejorar mi networking". En este sentido, consideramos que habría que potenciar desde la UPV actividades extracurriculares, de carácter más general y orientadas a todos (o parte) de los másteres impartidos en esta universidad encaminadas a mejorar este aspecto.

Los egresados de hace tres años valoran el nivel de satisfacción con la docencia recibida en un 7.5, nivel ligeramente inferior que los del curso anterior, situándonos en la media de la universidad. Por ítems, la opinión de estos egresados sigue la misma tendencia que en los T0, puntuando más bajo la misma pregunta.

Cabe destacar que los que están empleados consideran que la formación recibida es el factor que más ha influido en su contratación.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

no procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En general, los resultados del alcance de competencias son buenos, con valores medios de A-B en todas ellas.

Del análisis de los resultados de esta evaluación por asignaturas, destaca que solo una competencia (CT11) no ha sido evaluada en ninguna asignatura. Tendremos que revisar la asignación de competencias para establecer un punto de control de la misma.

A pesar de la insistencia al profesorado sobre la evaluación de las competencias, continúan habiendo asignaturas que no las valoran. Se continuará insistiendo al profesorado en la obligatoriedad de cumplimiento de la guía docente y, por tanto, de la evaluación de la/s competencias correspondientes.

Según el informe de Valoración de las competencias transversales en los titulados de 2018-19, la calificación global del alumnado es mayoritariamente del nivel A. Del análisis más detallado de los valores se extrae que, en el momento de la defensa del TFM, la mayor parte de los alumnos, de los tutores y del tribunal, no evalúa las competencias. Debería implantarse a través de EBRON algún mecanismo de insistencia para que se evalúen las competencias a los tres niveles.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede por no tener observaciones en el informe anterior

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

El master recibió en el mes de abril el informe favorable para la reacreditación, donde todos los criterios evaluados se alcanzan. Solo en el criterio 3 se indican algunas áreas de mejora, siendo éstas acciones a llevar a cabo desde el Área de Calidad.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede. La única SQF recibida y que fue redireccionada a la dirección del Master fue contestada

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información de la pagina principal y se solicitan los siguientes cambios (desde la microweb no estamos autorizados a modificar estos apartados):

- En "descripción del título" (<http://www.upv.es/titulaciones/MUCIA/info/masinformacionc.html>) en el apartado "Dirigido a", la frase "graduados en titulaciones equivalentes" debe ir en otra viñeta.

- Hay que eliminar la frase "A los alumnos admitidos en el Máster se les asignará un tutor con el que determinarán las asignaturas concretas en las que se deberán matricular en función de la titulación previa y la orientación del alumno."

- En "Cofinanciación" hay que eliminar la Fundación Agroalimed

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

#### Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2212_2015_05		Revisión de evaluación de competencias y puntos de control	Se ha hecho especial hincapié en la necesidad de evaluar competencias en las asignaturas, cumpliendo así con las guías docentes. Aún así, continúan habiendo alguna asignatura que no las evalúa. Tal y como se había sugerido, parece que en Padrino se ha implantado la obligatoriedad de evaluación de las competencias asignadas. Esperamos que en el curso actual 2019-2020 ya todas las competencias estén evaluadas en sus puntos de control.
2212_2015_06		Fomento del intercambio internacional	Se han hecho charlas específicas a los alumnos desde el Servicio de Acción Internacional y sin embargo, consideramos muy importante continuar con acciones encaminadas al fomento del intercambio académico (sobre todo para hacer las prácticas curriculares y el TFM).
2212_2017_02	F	Plantear actividades paralelas al título para el refuerzo de competencias relacionadas con la búsqueda de empleo, motivación personal, autoconfianza, etc.	El curso 2018-2019 se organizó desde el SIE un curso específico para los alumnos sobre "Habilidades para el Empleo", curso que tuvo gran aceptabilidad. También desde el SIE se organizó un seminario para los alumnos donde se les explicó detalladamente toda la oferta que desde el SIE ofrece la universidad (cursos, recursos para la búsqueda de empleo, base de datos de ofertas de empleo, etc). Consideramos que esta acción de mejora debe continuarse en el tiempo, añadiendo a esta iniciativa otras que permitan el refuerzo de competencias transversales
2212_2017_03	F	Plan de coordinación docente	No se ha llegado a implantar la propuesta de mejora. Se plantea desarrollarla en el siguiente curso
2212_2017_04	F	Estudio de un posible cambio del Plan de Estudios para pasar de 60 a 90 ECTS	Habiendo sido informados desde el Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) de la imposibilidad de llevar a cabo este cambio en el Plan de Estudios por estar en el curso 18-19 en un proceso de Reacreditación, se plantea retomar el estudio durante este curso 19-20

#### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2212_2017_01	F	Revisión de las condiciones de admisión en Tanda Cero	La Comisión Académica ha establecido un cupo máximo de admisibles en Tanda Cero

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2212_2018_01	D	Cambio en la distribución de créditos de la asignatura 33242 NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL PROCESADO DE ALIMENTOS Nueva distribución de créditos: TA: 1.5, TS: 0.6 y PL: 0.4.	Se requiere un aumento en los créditos de Prácticas de Laboratorio para poner en marcha una práctica de pulsos eléctricos como pretratamiento en procesos de extracción de colorantes.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los

títulos