

---

# INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Proyectos de Ingeniería**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
GONZALEZ CRUZ, MARIA CARMEN	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
SANCHEZ ROMERO, MIGUEL ANGEL	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
ALBERT GALIANA, ALMUDENA	ALU		VOCAL
CALABUIG TORMO, CAROLA	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
COMPES LOPEZ, RAUL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MONTERDE DIAZ, RAFAEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MONZO BALBUENA, JOSE M <sup>a</sup>	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
POMARI RODRIGUEZ, LENIN	ALU		VOCAL
RUBIO BELLON, PEDRO	PAS		VOCAL

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4	100	100	2	75	220
Resultado 14/15	5.54	100	100	2.91	100	280

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	90	10	95	3	1	1	18	15
Resultado 14/15	88.89	93.9	5.56	99.05	2	17	5	3	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	9	9	7.8	4	3.75	3.5
Resultado 14/15	9.69	9.17	8.06	4.5		

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La actividad docente es satisfactoria.

Para el curso 2015/16, contaremos con nuevas incorporaciones debida a la baja de dos PDI en Comisión de Servicios Especiales. Esto, sin duda, repercutirá en el IAD, puesto que la sustitución se realizará a través de la bolsa de asociados del Dpto de Proyectos de Ingeniería.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI medio supera la meta definida; es un proceso lento que escapa del control del Máster.

Para el curso 2015/16, contaremos con nuevas incorporaciones debida a la baja de dos PDI en Servicios Especiales. Esto, sin duda, repercutirá en el IAI, puesto que la sustitución se realizará a través de la bolsa de asociados del Dpto de Proyectos de Ingeniería.

#### 3. Demanda:

La demanda se considera satisfactoria.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La docencia es satisfactoria.

En cuanto a la tasa de abandono, si bien es cierto que es mayor que el curso anterior, es la mitad de la meta definida. Uno de los abandonos fue por motivos de salud y el segundo por motivos económicos (denegación de beca por el Ministerio de Educación), lo cual escapa del control del master.

#### 2. Internacionalización:

El valor de la internacionalización es muy alto en términos generales; sin embargo, en la meta definida para este curso, desde el máster se consideraba que el alumnado que hacía prácticas en el extranjero iba a ser computado en el indicador de empleabilidad (prácticas asimilables a las prácticas en empresa). Sin embargo, la UPV lo ha incluido en internacionalización, lo cual se valora como positivo, pero que hace que el indicador de internacionalización sea excesivamente alto frente al de la empleabilidad, excesivamente bajo.

En relación a alumnos de intercambio recibidos, el número de dos obedece a dos estudiantes italianos en el marco del Programa Erasmus. Sin embargo, bajo el epígrafe internacionalización, podemos considerar que durante el curso 2014-2015, cinco estudiantes de América Latina han venido expresamente a la UPV para cursar este Máster en el marco de actividades de internacionalización coordinadas por la Oficina de Acción Internacional de la UPV <http://www.upv.es/entidades/OAI/> En concreto, una de ellas con beca PRONABEC del gobierno peruano.

En cuanto al segundo indicador de internacionalización, el curso 2014-2015 dos estudiantes realizaron sus prácticas externas en el marco del programa Erasmus (en la Università Degli Studi de Firenze y en una ONG, bajo la figura en este caso de Erasmus prácticas), otra estudiante realizó intercambio con la University of Free State de Sudáfrica, y otra estudiante más con la PUC de Minas Gerais (Belo Horizonte, Brasil). Entenderíamos que el intercambio académico se produciría cuando el estudiantado desarrolla parte de sus estudios en una universidad extranjera.

#### 3. Empleabilidad:

Por las características del Máster, desde éste se entiende que el término "empresa" engloba también organismos internacionales y entidades no lucrativas tanto en España como fuera de ella. Este es el marco de empleabilidad que se maneja en este Máster (empleo no vinculado exclusivamente a empresas con ánimo lucrativo).

El valor de la empleabilidad es muy bajo, aunque es el primer curso en el que se muestran datos del indicador. Ello se debe a que las tres estudiantes que realizaron prácticas en España gestionaron con el SIE su convenio (servicio de la entidad que centraliza las prácticas en empresarial y no con alumnado, como hasta la fecha se venía haciendo dado el carácter internacional de la mayoría de prácticas del máster. Por tanto, el indicador "Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa" adopta el valor de tres (de las cuales, dos obtuvieron el título en 2014-2015).

Sin embargo, en la meta definida para este curso, se consideraba desde el Máster que el alumnado que hacía prácticas en el extranjero iba a ser computado en el indicador de empleabilidad (prácticas asimilables a las prácticas en empresa), tal como ha sido expuesto en el apartado anterior. Para el curso 2014-2015 las prácticas internacionales se seguían gestionando a través del Servicio de Alumnado, sin disponer el SIE de estos datos al no compartirse entre los servicios de la UPV esta información. Durante el curso 2014-2015 un total de 20 estudiantes realizaron sus prácticas externas en el extranjero (a los cuales se les suman las 3 estudiantes que las realizaron en España), disponiéndose de toda la documentación asociada si se quiere comprobar este dato.

Por último, en relación con la meta 15 del último indicador de empleabilidad, durante el curso 2014-2015 se han titulado 18 estudiantes que durante su formación habían realizado prácticas en empresa (a ellos se le añadirían otras 3 estudiantes que se titularon, pero cuyas prácticas se desarrollaron en universidades extranjeras). Disponemos de los listados también para su consulta.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Satisfactorio

#### 2. Alumnado:

Satisfactorio

#### 3. Titulados:

Satisfactorio. Sin embargo, no se dispone de los datos de las encuestas. Se entiende que los dos últimos indicadores están vacíos debido a que no se dispone de datos relativos a 2014, entenderíamos por no haber respondido los estudiantes recién egresados.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Consideramos que las competencias de carácter general y específico se adquieren a lo largo del período de actividad formativa, las prácticas y la realización del TFM.

En el primer cuatrimestre los alumnos reciben una formación conceptual que les permite tener elementos para formular juicios y tener argumentos acerca de la temática del desarrollo y la cooperación internacional. En el segundo cuatrimestre el alumnado: 1) analiza el funcionamiento de una organización de desarrollo real en términos de planificación y aprendizaje organizacional, 2) Plantea una investigación aplicada que posteriormente puede ser la base de su tesina y, 3) Diseñan y formulan un proyecto de cooperación real para una ONGD. Durante sus prácticas, el alumnado refuerza estas competencias enfatizando, bien una vertiente más profesional o bien más investigadora, en función de su elección. Lo mismo ocurre con el TFM.

#### 1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Las competencias transversales se han incorporado en el curso 2015/16 en las guías docentes de las asignaturas. Como complemento a lo anterior, destacar que los elementos más relevantes del Plan de Estudios que más contribuyen al desarrollo de este tipo de competencias en el presente Máster son:

1. Realización de un seminario en el Primer Cuatrimestre sobre Trabajo en equipo.
2. Todas las asignaturas incluyen la realización de un trabajo en equipo.
3. En la asignatura de Procesos de Desarrollo existe una unidad temática denominada "Diseño de una intervención local" en la que los alumnos desarrollan un trabajo aplicado para una organización de la ciudad de Valencia. En él, los estudiantes trabajan en equipo, interactúan intensamente con la organización, toman decisiones y aplican lo aprendido en otras asignaturas a la resolución de problemas reales y complejos.

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Desarrollo de las actividades del Equipo de Innovación y Calidad Educativa que lleva por título: Innovación pedagógica en el Master en Cooperación al Desarrollo: integrando la participación y la acción en el proceso de enseñanza-aprendizaje	En curso		<p>En el curso 2014-2015 se ha reactivado el EICE asociado. Se han realizado diferentes seminarios durante el curso (segundo cuatrimestre de 2014-2015) abiertos al profesorado: Seminario de Esther Canarias sobre sistematización; seminario de Iñigo Retolaza sobre teorías de cambio social y Seminario de Gynna Millán sobre video participativo. Diferentes PDI han participado en el mismo.</p> <p>Además, dando respuesta a las dos propuestas de mejora educativa previstas en el anterior informe de gestión, se ha presentado una comunicación a un congreso internacional sobre evaluación de los espacios de aprendizaje informales, basada en la evaluación de aprendizajes a estudiantes del máster. Y se ha redactado un capítulo para un libro colectivo editado por Palgrave y coordinado por profesorado de la U. Free State en Sudafrica (en proceso). Se adjuntan los pdf de ambos trabajos (Consultar pdf anexo)</p>
2011/2012	Fortalecimiento de la oferta de practicas internacionales del máster	En curso		<p>Tal y como hemos descrito en el apartado anterior, 23 personas realizaron prácticas externas durante 2014-2015. De ellas, 20 lo hicieron en un contexto internacional. América Latina ha sido el destino preferido excepto en los siguientes casos: Sudáfrica (Free State University), Ghana (ONG Rise), Senegal (ONGD APS) e Italia (Universidad de Florencia y ONG Fratelli dell Uomo). Se dispone de comprobantes de todo ello que están a disposición para su consulta.</p> <p>Para mejorar en esta línea, se ha puesto en marcha durante 2014-2015 la figura de profesora coordinadora de las prácticas (aprobada en Comisión Académica el 31.10.2014), lo cual ha permitido dotar de mayor coherencia y seguimiento a las mismas. Así mismo, se ha reforzado la interlocución con las entidades de acogida de estudiantes para seguir ofreciendo destinos consolidados y ampliando la oferta de destinos. (Consultar pdf anexo)</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Mejora de la docencia a través de la colaboración con universidades europeas	En curso		<p>Como resultados intermedios de la acción, que sigue su curso, podemos decir que se han realizado varias acciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A través del programa VLC Campus han participado en el Máster dos profesores, de la U. de Sussex y de la U. College of London, ambas en el Reino Unido.</li> <li>- Así mismo, una profesora de la Queen Mary University ha participado en el máster a través de las Ayudas de Movilidad del VECA</li> </ul>
2013/2014	Mejora de la calidad del acompañamiento a estudiantes realizando prácticas externas	En curso		<p>Como se expuso en la anterior propuesta, para mejorar en esta línea se ha puesto en marcha durante 2014-2015 la figura de profesora coordinadora de las prácticas (aprobada en Comisión Académica el 31.10.2014), lo cual ha permitido dotar de mayor coherencia y seguimiento a las mismas. Esta profesora vela por que el acompañamiento de los tutores UPV y de acogida sea el adecuado, coordinando todo el proceso con los diversos implicados.</p> <p>El protocolo de prácticas externas y la documentación asociada se han revisado y mejorado (ver <a href="http://www.mastercooperacion.upv.es/practicas-externas">http://www.mastercooperacion.upv.es/practicas-externas</a>, donde esta información está accesible) y durante noviembre de 2015 se tendrá una reunión formativa con el profesorado del máster para profundizar en las implicaciones de la tutorización.</p> <p>Se adjunta a modo ilustrativo de la documentación generada y/o mejorada, el protocolo de prácticas vigente.</p> <p>Además, se realizó un TFM por parte de una estudiante del máster destinada en un organización de NNUU en Guatemala (institución PPD), para la mejora de la colaboración Máster UPV-PPD. Este TFM tuvo como uno de sus productos un protocolo de prácticas que está sirviendo para la revisión del programa de prácticas del Máster en su conjunto.</p>

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El Máster Interuniversitario en Cooperación al Desarrollo ha superado satisfactoriamente el proceso de reacreditación de la ANECA/AVAP en 2015.

Dicho informe se encuentra disponible en:

[http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/menu\\_urlc.html?/titulaciones/MUCD/info/U0703879.pdf](http://www.upv.es/titulaciones/MUCD/menu_urlc.html?/titulaciones/MUCD/info/U0703879.pdf)

Al tener carácter interuniversitario, la valoración que ofrece esta evaluación es global del conjunto del máster. La Comisión Interuniversitaria del máster, compuesta por los directores/as de las cinco universidades participantes ya está desarrollando varios de los puntos planteados en el Plan de Mejora diseñado al efecto cuando finalizó el proceso de reacreditación. Se trata de acciones de mejora que buscan incidir sobre los aspectos que han recibido comentario por parte de los evaluadores. Algunos puntos, como el estudio de egresados/as y sobre la opinión de los empleadores, escapa del control directo del máster y depende de los servicios generales de las cinco universidades. Otros, como una mayor coordinación de los contenidos de las páginas webs de cada universidad en lo relativo a este máster, ya están siendo abordados. En lo relativo a los diferentes formatos de encuesta, en 2014-2015 se usó en marcha una encuesta a los estudiantes con ítems comunes a las cinco universidades, que complementa la que cada universidad tiene como propia.

## 1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

Tasas elevadas de rendimiento y graduación

Oferta de prácticas, con gran variedad de destinos que amplían las posibilidades de empleabilidad y generan espacios de aprendizaje. Organización adecuada de las prácticas y proceso de acompañamiento a los estudiantes personalizado.

Profesorado diverso, tanto español como extranjero, tanto del ámbito académico como de la práctica.

Redes locales e internacionales que dan soporte al Master

Interculturalidad e intercambio de saberes del grupo de estudiantes. Así mismo, diversidad de titulaciones de entrada de los estudiantes que contribuye a la interdisciplinariedad

Sistema de participación del Máster:

- por un lado, Comité de seguimiento: Sistema propio de evaluación de la calidad docente de cada asignatura que se materializa en una reunión al final de cada asignatura entre el profesorado, los representantes del alumnado y la dirección académica. En cada comité se identifican opciones de mejora para posteriores cursos.
- por otro lado, Consejo Asesor: Sistema de interlocución fluida con organizaciones del sector de la cooperación que se materializa en una reunión anual con representantes de diferentes organizaciones para discutir aspectos generales de la formación ofertada.

### 2. Puntos débiles:

Poco reconocimiento de las prácticas al profesorado, puesto que no se reconoce el POD correspondiente, lo que podría dar lugar (de darse) a una baja implicación a futuro del profesorado que tutoriza, dado el gran trabajo que supone dicho acompañamiento.

No se dispone de estudio de empleabilidad, como la mayoría de títulos de la UPV, y se espera que la universidad pueda favorecer su realización y lo apoye.

La fuerte vinculación de las prácticas externas con estancias internacionales (aunque no es obligatorio hacer prácticas en el extranjero), sin disponer de financiación estable que garantice bolsas de viaje año tras año. El trabajo que se viene realizando hasta la fecha en materia de internacionalización busca precisamente diversificar al máximo las fuentes de financiación para la dotación de bolsas de prácticas.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4	100	100	2	75	220

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta propuesta	4	90 *	60 *	2	75	220

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Ante el escenario comentado en el apartado 1.2 se considera procedente bajar la tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo, puesto que la sustitución de dos PDI a tiempo completo se realizará a través de la bolsa de asociados del Dpto.

El IAI ponderado es previsible que baje, aunque en los momentos de realizar el informe desconocemos mucha información sobre las sustituciones.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	90	10	95	3	1	1	18	15
Meta propuesta	75	90	10	95	3	1	3 *	20 *	15

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se deciden mantener las metas actuales por los siguientes motivos:

- consideramos las metas de los indicadores de docencia adecuadas, ante la incertidumbre que cada grupo de estudiantes presenta cada curso (cada curso las situaciones y casuísticas no coinciden con las del curso anterior)
- en cuanto a internacionalización, se trata de metas acordes a la realidad del máster: durante 2015-2016 se tienen tres estudiantes procedentes del programa Erasmus y Electra. Se estima un estudiante UPV realizando intercambio académico a lo largo del curso en una universidad extranjera (y no más, que obedecerían a computar los estudiantes realizando prácticas en el extranjero, salvo que esta circunstancia se deba tener en consideración)
- En lo relativo a empleabilidad, se sigue considerando que las metas de 20 y 15 son acordes a la realidad del máster, pues recogen el número de estudiantes que llevan a cabo prácticas tanto en España como en el extranjero. Entendemos que, como el SIE va a gestionar a partir de ahora las prácticas en el extranjero, para 2015-2016 los resultados reflejarán adecuadamente la realidad del máster al ser bien computados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	9	9	7.8	4	3.75	3.5
Meta propuesta	9	9	7.8	4	3.75	3.5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Desarrollo de las actividades del Equipo de Innovación y Calidad Educativa que lleva por título: Innovación pedagógica en el Master en Cooperación al Desarrollo: integrando la participación y la acción en el proceso de enseñanza-aprendizaje	En curso	Consideramos que la mejora de la calidad docente debe ser un objetivo siempre presente en el máster (Consultar pdf anexo)
2011/2012	Fortalecimiento de la oferta de prácticas internacionales del máster	En curso	Una gran parte de las prácticas y los Trabajos Final de Máster se realizan en un contexto internacional (Consultar pdf anexo)
2012/2013	Mejora de la docencia a través de la colaboración con universidades europeas	En curso	El master tiene una clara proyección internacional. Por ello, se apuesta por fortalecer la colaboración con entidades universitarias europeas relacionadas con la temática del desarrollo. En concreto para el curso 2013/14 está prevista la realización de una acción del Programa de Aprendizaje Permanente Erasmus con el título: Global Identity through Human Development: Summer School on Participatory Research Video, coordinado por la UJI. Véase documento en anexo
2013/2014	Mejora de la calidad del acompañamiento a estudiantes realizando prácticas externas	En curso	El objetivo es clarificar los procedimientos y generar un protocolo que reduzca incertidumbres y trabajo burocrático al profesorado, de forma que éste centre su dedicación en acompañar todavía más al estudiante en prácticas. Para el máster el proceso de aprendizaje que se genera fuera del aula, en el seno de las prácticas, es de suma importancia, se planifica y prepara con gran dedicación y, por ello, merece un seguimiento adecuado.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Como sugerencia volvemos a insistir en la necesidad de poder valorar aspectos que consideramos de calidad en un máster de estas características y que no disponen de indicadores asociados dado el carácter cualitativo de los mismos. En concreto, destacamos el proceso de gestión de las prácticas externas, ya sean internacionales o en España, con el consiguiente acompañamiento personalizado. En ese sentido, la figura de profesora coordinadora de prácticas no tiene reconocimiento, pero se valora como muy necesaria para asegurar la calidad del proceso.