
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
CIBERSEGURIDAD Y CIBERINTELIGENCIA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

ETS de Ingeniería Informática

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ESTEVE DOMINGO, MANUEL

Nombre	En calidad de
TERRASA BARRENA, SILVIA M ^a	Presidente/a
PELECHANO FERRAGUD, VICENTE	Secretario/a
MUÑOZ PEREZ, LORENA	Vocal
LOPEZ RODRIGUEZ, DAMIAN	Personal Docente E Investigador
OLTRA GUTIERREZ, JUAN VICENTE	Personal Docente E Investigador
PALAU SALVADOR, CARLOS ENRIQUE	Personal Docente E Investigador
RIPOLL RIPOLL, JOSE ISMAEL	Personal Docente E Investigador
CUESTA FALOMIR, M ^a AMPARO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP			NP		
Resultado 20/21	4.26	100	100	8.22	100	236.67
Meta propuesta	NP	100 *	100 *	NP	100 *	240 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD del MUCC está por debajo de la media de la UPV. Posiblemente porque todos los profesores son doctores y tienen menos carga docente que en otras titulaciones.

Las tasas de PDI Doctor y de PDI a tiempo completo son del 100%, por lo que el objetivo es mantenerlas.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado del MUCC está muy cercano a la media de la UPV, lo que denota una intensa actividad investigadora del profesorado.

3. Demanda:

La demanda del máster en el primer año ha sido alta. La tasa de matriculación es del 100% por lo que el objetivo es mantenerla.

La tasa de oferta y demanda denota que la demanda es más del doble que la oferta. El objetivo es al menos mantenerla.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Es el primer informe de gestión de la titulación que realizamos un vez finalizada la implantación del primer curso del máster y consideramos que los resultados obtenidos en este apartado son buenos.

Somos optimistas respecto a la evolución de estos indicadores por lo que hemos planteado unas metas

acordes con nuestro objetivo de al menos mantener estos resultados en el futuro.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual										
Memoria Verificación	75	10	90							
Resultado 20/21				97.6	0		3.57			
Meta propuesta	75 *	10 *	90 *	97 *	2 *	10 *	10 *	75 *		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Al ser la primera edición del máster todavía no hay graduados.

Tampoco existe aún datos sobre la tasa de abandono ni de eficiencia.

Las metas para el curso próximo serán mantener las de la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de rendimiento (97.6) se encuentra por encima de la media de la UPV (87.38), dentro del Q3, lo que denota la dedicación y calidad del alumnado del MUCC.

2. Internacionalización:

Al ser la primera edición no se ha recibido ningún alumno de intercambio. Para el próximo año planteamos una meta de al menos 2 alumnos mediante la explotación de los acuerdos de cooperación establecidos.

Igualmente planteamos como meta que el 10% de los alumnos del MUCC realicen intercambio académico.

El porcentaje de alumnos extranjeros es muy bajo, muy por debajo de la media de la UPV. Es un master muy profesional y posiblemente se mantenga una mayor demanda de alumnos españoles. Establecemos una meta del 10%

3. Empleabilidad:

Al ser la primera edición los alumnos aún no han completado sus prácticas en empresas, aunque el objetivo al acabar el segundo año será del 75%.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Respecto a las tasas de graduación, abandono y rendimiento hemos propuesto unas metas acordes con las planteadas en la memoria de verificación. Una vez completada la implantación del segundo curso del máster dispondremos de más datos y podremos revisar las metas si fuera necesario.

Respecto a la tasa de estudiantes que han realizado prácticas en empresa como optimistas y planteamos una meta del 75%. En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, planteamos una meta del 10%, al igual que para la meta establecida del porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual					
Resultado 20/21	9.06	6.88	9.13		
Meta propuesta	9.25 *	8 *	9.25 *		

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (9.06) está por encima de la media de la UPV (8.78). Es un resultado que valoramos de forma muy positiva. El objetivo es que la satisfacción se mantenga o mejore. Aunque la participación del profesorado en las encuestas está a un nivel del 47.06% y somos conscientes de que debemos, al menos, alcanzar un 60% de participación, consideramos que no es necesario plantear acciones de mejora sobre este indicador. Vamos a intensificar nuestro esfuerzo en comunicar al profesorado la importancia de realizar la encuesta.

2. Alumnado:

El resultado de la satisfacción del alumnado con la gestión del título está ligeramente por debajo de la media de la UPV. Sin embargo, consideramos que el valor numérico no es significativo porque sólo se computaron 4 encuestas. Hay que decir que el motivo de insatisfacción más reseñado era la diferencia de exigencia entre asignaturas.

Durante el curso este tema se abordó a través de reuniones (por videoconferencia) con alumnos y profesores. Es el primer año de implantación, esperemos con el feedback recibido poder ir afinando y mejorando la percepción de la carga que tengan los alumnos futuros.

Para el curso próximo se plantea una meta ambiciosa (8), teniendo en cuenta la opinión de los 4 alumnos que rellenaron la encuesta, tratando de conseguir una mayor similitud en la exigencia de las asignaturas.

La participación del alumnado en esta encuesta ha sido baja (14,29%). En virtud de este resultado vamos a proponer una acción de mejora.

En cuanto a la satisfacción con la docencia impartida (9.13) está por encima de la media, en el Q3, lo que denota la calidad del profesorado y su dedicación docente. El objetivo es mantenerla o superarla.

3. Titulados:

No hay titulados aún.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Respecto a la satisfacción media del profesorado con la gestión del título y la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título los resultados han sido muy buenos en este primer año. Nos planteamos una meta ligeramente superior a los resultados obtenidos, siendo conscientes de que mantener los resultados de este curso se puede considerar un gran logro.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, como ya hemos indicado, nos planteamos una meta más ambiciosa ya que consideramos que hay margen de mejora en este apartado.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Con respecto a las competencias transversales, el análisis de la valoración de las competencias arroja que se cumple, en todas las competencias transversales, el compromiso del 70% de evaluaciones A y B respecto al total de evaluados que persigue la UPV, con resultados superiores al 90% en 12 de las 13 competencias evaluadas.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se ha recibido ningún mistral durante el curso, lo que valoramos muy positivamente y va en consonancia con los resultados obtenidos en la encuesta de dedicación docente.

Se ha recibido una felicitación por parte de un alumno a través del sistema SQF, agradeciendo la excelente labor de los servicios administrativos de la ETSINF. Nos complace comprobar que el alumnado se encuentra satisfecho con la gestión realizada a pesar de que ha sido un año complicado por la pandemia de Covid-19.

Queremos también destacar que no se ha recibido ninguna queja a través de este sistema, lo que nos reafirma en que la satisfacción tanto de alumnado como de profesorado en la primera edición del máster ha sido alta.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUCC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUCC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información de la microweb y la información publicada en la página de la ERT. Se van a actualizar las webs incluyendo información de la normativa y procedimientos relacionados con los TFM, así como información sobre intercambio académico y prácticas en empresa.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2287_2020_01	F	Aumento de la participación del estudiantado en la encuesta de gestión del título.	Es necesario subir el porcentaje del 14,29% a un 30% por lo menos. Vamos a desarrollar acciones de concienciación y de comunicación que nos permita incrementar la participación.
2287_2020_02	F	Incorporación del requisito lingüístico del idioma español (nivel B2) en los criterios de admisión al máster.	El máster se imparte en español, por lo que se considera necesario que entre los criterios de admisión se incluya la acreditación del nivel lingüístico mínimo en este idioma para poder cursar los estudios. Siguiendo el procedimiento establecido por la UPV, la inclusión de este requisito se aprobó por la CAT del 30 de abril de 2021. Se adjuntan como documentos anexos el acuerdo de la CAT y el contenido del acuerdo. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2287_2020_03	B	Incorporación en la memoria de verificación de la adscripción de la titulación al ámbito de conocimiento Ingeniería informática y de sistemas. Ámbitos de conocimiento afines: - Ingeniería eléctrica, ingeniería electrónica e ingeniería de la telecomunicación.	Para dar cumplimiento a lo establecido en la Disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021 por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad: Adaptación de la adscripción a los ámbitos de conocimiento y de la memoria de verificación del plan de estudios. 1. Los títulos universitarios oficiales habrán de adscribirse a un ámbito en el plazo máximo de cuatro años a contar desde la entrada en vigor de este RD.
2287_2020_04	D,F	Modificación de la memoria de verificación: Cambio a modalidad de docencia semipresencial.	En este primer año de la primera edición, a causa de la pandemia la impartición fue semipresencial. Teniendo en cuenta el éxito del primer año del MUCC en su formato semipresencial, consideramos que este formato sería beneficioso para poder captar alumnos de fuera de Valencia y que, por otra parte, también favorecerá a que aquellos alumnos ya empleados, que son muchos, puedan seguir el desarrollo de las clases con mayor facilidad. (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede al ser la primera edición

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En el primer año de la primera edición del MUCC prácticamente todos los indicadores son buenos, casi todos por encima o muy por encima de la media de la UPV, salvo el de satisfacción de los alumnos con la gestión del título que al haber computado solo 4 encuestas no consideramos significativo, sobre todo teniendo en cuenta el dato de la satisfacción del profesorado con la gestión que es de más de 9.

En este primer año de la primera edición, a causa de la pandemia la impartición fue semipresencial prácticamente on line total incluyendo las prácticas. A pesar de ello y de ser la primera edición, la valoración de los alumnos sobre la calidad docente está por encima del 9. Por tanto pensamos que la impartición semipresencial del primer año puede considerarse un éxito.

Además, al impartirse semipresencialmente, pudieron matricularse y seguir el MUCC alumnos no residentes en Valencia y alumnos ya empleados y con serias limitaciones de horarios para seguir clases presenciales, lo que enriqueció mucho el espectro del alumnado.

Sin embargo, en este curso 2021/22 al ser las clases presenciales no han podido matricularse alumnos de fuera de Valencia. Teniendo en cuenta que muchos organismos oficiales y empresas relacionadas con la ciberseguridad están ubicadas sobre todo en Madrid esto nos ha hecho perder varios muy buenos alumnos. Por otra parte, alumnos de Valencia pero ya empleados, o bien no se han matriculado o han pedido la mayor parte de ellos dispensas de asistencia, lo cual, por mucho que nos esforcemos, puede redundar en un menor aprovechamiento docente por su parte.

Por tanto, teniendo en cuenta el éxito del primer año del MUCC en su formato semipresencial, nuestra propuesta es que el curso próximo, en su tercera edición arranque como semipresencial, para poder captar alumnos de fuera de Valencia y que por tanto se incremente la valoración del MUCC a nivel nacional, y por otra alumnos ya empleados puedan seguir el MUCC con mayores garantías de calidad.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Recomendamos al SIQ introducir algún mecanismo o al menos un discurso diferente, clarificador y motivador para que los alumnos entiendan la importancia y naturaleza de la encuesta de gestión sobre la titulación, ya que muchas veces utilizan la encuesta para opinar sobre aspectos no relacionados con la gestión.