
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

IUM de Biolog. Mol. y C. de Plantas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MULET SALORT, JOSE MIGUEL

Nombre	Cargo
BELLES ALBERT, JOSE M ^a	Personal Docente E Investigador
YENUSH, LYNNE PAULA	Personal Docente E Investigador
BARBERA MORENO, SAMUEL	Alumno
BARRO TRASTOY, DANIELA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4	100	80	3.5	80	100
Resultado 15/16	6.11	100	76.92	3.5	120	466.67

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	75	83	20	98.6	0	0		3	
Resultado 15/16	85.71	98.45	0	100	0	0	0	2	5.88

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7	6.5	8.16	3
Resultado 15/16	7.92	6.79	8.39	3.33

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los resultados de la actividad docente del título son en general satisfactorios. Hemos cumplido con el objetivo de IAD Ponderado superando nuestra meta definida en más de un 50%. La tasa de PDI doctor, como es norma en nuestro máster es del 100% ya que es requisito indispensable para impartir docencia. Solo nos ha faltado un 3,08% para cumplir una meta, la de PDI a tiempo completo, debido a que este año se han incorporado profesores asociados (doctores) a nuestra plantilla, algunos de los cuales imparten docencia en el máster.

2. Actividad investigadora:

El año pasado no cumplimos la meta del IAI ponderado, quedándonos en un 2,92. Este año en cambio hemos logrado el objetivo propuesto del 3,5 lo que indica el gran nivel investigador del cuerpo docente de nuestra titulación.

3. Demanda:

En este aspecto cumplimos las metas propuestas con creces, superando los registros del curso anterior. Nuestro máster despierta gran interés y tenemos una gran capacidad para atraer a alumnos de otras universidades. Esperamos mantener esta línea en el futuro, ya que como se puede observar la evolución en este aspecto en los últimos 5 años ha sido sobresaliente.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores en este aspecto son satisfactorios. La tasa de graduación ha bajado respecto del año anterior, aunque superamos la meta definida y nos situamos dentro de la zona alta si nos comparamos con otros másteres, así mismo no hemos tenido ningún abandono, por lo que la tasa se sitúa a 0 y tenemos una eficiencia del 100%, objetivo que esperamos seguir cumpliendo.

2. Internacionalización:

Como todos los años manifestamos nuestro profundo desacuerdo por el hecho de que en este parámetro solo se considere los alumnos de intercambio académico. Nuestro máster no suele admitir alumnos de intercambio porque en su mayoría no cumplen el perfil ni el nivel requerido. No obstante somos un máster con clara vocación internacional como lo demuestra el hecho que alrededor de un 30% de nuestros estudiantes matriculados proceden de universidades extranjeras, aunque este aspecto no se valora y consideramos que debería hacerse.

3. Empleabilidad:

No contamos con las herramientas adecuadas para valorar este punto, pero aun así ha aumentado el número de estudiantes que optan a prácticas de empresa. Sin embargo seguimos por debajo del objetivo. Este es un punto a mejorar.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción ha bajado respecto del año pasado, pero se sitúa por encima de la meta. Esto es debido a que el nivel de exigencia de nuestros profesores es alto, no solo en lo que exigen a los alumnos sino también en lo que exigen a la comisión académica del título. También queremos remarcar el hecho que una minoría de profesores muestran cierto descontento. Este no se corresponde con quejas concretas formuladas por vías oficiales o extraoficiales, por lo que difícilmente podemos subsanar un problema si este no se explicita.

2. Alumnado:

El porcentaje de satisfacción del alumnado ha subido respecto de años anteriores y se sitúa por encima de la media, pero sigue habiendo margen de mejora. Aquí tenemos el problema añadido que el hecho que las encuestas no sean obligatorias hace que la participación en ellas sea escasa y con el agravante que suelen contestar los alumnos más descontentos. Aún así el resultado es aceptable.

3. Titulados:

No tenemos herramientas para hacer el seguimiento a los alumnos egresados.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dados los resultados de las encuestas, así como el resto de indicadores académicos, valoramos que las competencias se están adquiriendo de manera satisfactoria.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Implementar la evaluación de las competencias transversales.	En curso		Condicionada a la alineación de esta acción con aquéllas que está emprendiendo institucionalmente la UPV. Actualmente hemos empezado a evaluar según cuestionario y estamos obteniendo los primeros resultados.
2014/2015	Alcanzar el número máximo de 20 matriculados	En curso		

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	PDI	Hemos tenido una queja por la calidad y la visibilidad de la pizarra	Hemos comprado una pizarra nueva de mayores dimensiones que subsana los problemas mencionados.
Q	Alumnos	Gran cantidad de alumnos siguen las clases con un ordenador portátil o netbook, no obstante el aula no estaba acondicionada ya que dispone de pocas tomas de corriente, por lo que dependían del estado de la batería.	Contactado el jefe del servicio de mantenimiento, instalamos los pertinentes alargadores y regletas, con lo que se ha solventado el problema y se ha facilitado el uso de ordenadores portátiles por parte del alumnado.
S	Externo	Una persona no matriculada nos comunica que está interesada en la temática del máster, pero debido a su situación laboral nos sugiere la posibilidad de hacerlo de forma no presencial.	Esta sugerencia es difícil de implementar ya que el máster está diseñado para cursarse de forma presencial debido a su elevada carga práctica. Un máster como el nuestro perdería gran calidad de hacerse a distancia.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Los últimos informes de ANECA y AVAP fueron evaluados de forma satisfactoria y las acciones voluntarias propuestas han sido implementadas como se indicó en el informe del año anterior.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Singularidad: Somos el único máster de España especializado en biotecnología vegetal y en ingeniería genética de plantas.
Especificidad: Damos una formación completa en un tema específico, de forma que si algún alumno está interesado en el tema, tiene que venir a nosotros.

Calidad: Todos nuestros profesores son doctores, y muchos de ellos referentes nacionales o mundiales en el tema que imparten las clases, puesto que contamos con un gran número de profesores externos, la mayoría de ellos pertenecientes al CSIC o al IVIA.

Todos estos factores inciden en que la tasa de demanda se haya disparado en los últimos años

2. Puntos débiles:

No contamos con personal técnico de apoyo, lo que obliga al PDI a realizar casi todas las actividades de gestión.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4	100	80	3.5	80	100
Meta propuesta	4.5 *	100	80	3.5	85 *	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En los últimos años los índices de demanda y de actividad docente han experimentado mejoras sustanciales, lo que nos permite establecer metas más ambiciosas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	75	83	20	98.6	0	0		3	
Meta propuesta	75	83	20	98.6	0	0		3	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7	6.5	8.16	3
Meta propuesta	7	6.5	8.16	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Implementar la evaluación de las competencias transversales.	En curso	Los dos años que tiene en vigor el actual plan de estudios nos permiten poner en marcha el sistema para hacer una evaluación completa del grado de adquisición por parte del alumno de las competencias transversales. Para este fin hemos elaborado un cuestionario que servirá de guía de evaluación para los profesores que juzguen el trabajo fin de master el director y el tutor juzguen la adquisición de competencias por parte del estudiante.
2014/2015	Alcanzar el número máximo de 20 matriculados	En curso	Nuestro número máximo de plazas es 20. Este año nos hemos quedado en 19 por problemas de visado de varios de los estudiantes procedentes de sudamérica. Una campaña de información a los alumnos de esta procedencia sobre los pasos a realizar para obtener el visado o que renuncien con antelación si ven que no lo van a obtener nos permitiría alcanzar este objetivo el curso que viene.
2015/2016	Curso de competencias transversales de empleo.	Propuesta	En colaboración con el SIE queremos organizar un curso para los estudiantes de segundo año en el cual los alumnos puedan trabajar las competencias transversales relacionadas con la búsqueda de empleo, entre ellas la comunicación efectiva, el trabajo en equipo y el liderazgo y la gestión y planificación del tiempo. Una de las carencias que hemos visto en nuestros alumnos egresados es que todavía no tienen suficiente capacidad para saber como realizar un buen CV o como enfrentarse a una entrevista

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La ERT responsable del máster de Biotecnología Molecular y Celular de plantas es un centro Mixto del CSIC y de la UPV. Por tanto en la CAT participan miembros del CSIC y de la UPV. Los miembros del CSIC han desaparecido de la CAT y no sabemos como volverlos a dar de alta.

En la composición de la CAT faltan los siguientes vocales:

- 1) Pedro Luis Rodríguez Egea
- 2) Luis Cañas Clemente.
- 3) Vicente Pallás Benet
- 4) Diego Orzáez Calatayud