

### Datos básicos del título

*Título:* Máster Universitario en Biotecnología Biomédica por la Universitat Politècnica de València

*Universidad:* Universitat Politècnica de València

*Centro:* Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural

*Rama de conocimiento:* Ciencias Médicas y de la Salud

*Créditos:* 90 *Nº plazas:* 25

*Número de RUCT:* 4311602 *Fecha verificación:*

### Valoración por criterios

*Organización y desarrollo (Criterio 1)* Se alcanza

*Información y transparencia (Criterio 2)* Se alcanza

*Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)* Se alcanza

*Personal académico (Criterio 4)* Se alcanza

*Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)* Se alcanza

*Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)* Se alcanza

*Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)* Se alcanza

Escala: se supera excelentemente, se alcanza, se alcanza parcialmente y no se alcanza.

### Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Miguel Ginés Vilar

## Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

*El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.*

Calificación

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

Valoración  
descriptiva

El máster tiene ya una trayectoria exitosa y una calidad contrastada en muchos de sus indicadores. El diseño es adecuado.

La implantación es coherente con el perfil de competencias y objetivos de la titulación.

El plan de estudios ha sido mejorado (solicitado en 2015 a Aneca y objetivos anuales) para actualizar el currículo e incluir asignaturas relacionadas con avances científicos con posible interés laboral.

La atención de información y la organización de las actividades formativas es adecuada.

Dentro del proceso de mejora continua, las reuniones con empleadores y egresados sugieren que el máster debería valorar incluir dentro de su programa formación en estadística y minería de datos y gestión de proyectos.

La demanda de acceso es alta (155 preinscritos para 25 plazas en la última convocatoria). Ello permite tener un grupo de estudiantes de muy buen nivel lo que facilita el acceso a becas y explica en parte, sin quitar méritos a los profesores del máster, los buenos indicadores de rendimiento.

Debería buscarse la manera de aumentar la internacionalización del máster. El número de estudiantes internacionales es bajo.

Los estudiantes valoran en la encuesta de satisfacción con una nota baja la coordinación docente.

Los responsables de la titulación piensan que se debe a una mala gestión del programa de actividades programadas en el curso y están actuando para buscar soluciones. De las entrevistas se deduce que la comunicación entre responsables del máster y los profesores es buena y la disposición a trabajar estrategias de mejora es excelente. Se recomienda fomentar el registro documental de las acciones de coordinación y hacer partícipe a los estudiantes de las decisiones para dar visibilidad a los mecanismos de coordinación docente

Respecto a la coordinación, la CAT está concienciada con el problema y van a continuar realizando acciones para mejorar la coordinación.

## Criterio 2.- Información y transparencia.

*Estándar*

*La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

La información disponible en la web es clara y accesible, y cubre la mayor parte de los aspectos necesarios para el correcto funcionamiento del título. Destaca la inclusión de información extra como las listas de profesores visitantes. La información expuesta, en especial en los apartados sobre prácticas en empresas, TFM y comisiones del título corrige las carencias detectadas durante evaluaciones anteriores.

Se valoran positivamente las acciones llevadas a cabo para corregir deficiencias como la ausencia de contenidos en ciertas guías docentes o la ausencia de información sobre el alto número de especialistas invitados. También es reseñable la objetividad con que se ha tratado la propuesta de mejora de impartir mayor número de clases y seminarios en inglés, posponiendo su implantación completa hasta realizar otras acciones de mejora que potencien la internacionalización del título. Destacan también los apartados "Alumnado", "SIE" y "poliformat", por la cantidad de contenido específico para los estudiantes.

Se han detectado carencias en la traducción de la información de la página web al idioma inglés. Actualmente solo se traducen aquellos apartados del menú de la izquierda que venían por defecto en la plantilla original de la web, lo que provoca que la información añadida después, que aumenta exponencialmente la calidad de la web del título, no se traduzca. Asimismo se recomienda realizar, al menos, traducciones de los contenidos básicos del título, de cara a aumentar la internacionalización del mismo. Durante la visita se ha constatado que se trata de una carencia de la que ya son conscientes y tanto los representantes de la Universidad como los del título están valorando medidas para solventarlo. Se recomienda prestar especial atención a este apartado en evaluaciones futuras.

No hay acceso directo, desde la web del título, a información sobre los órganos de representación de los estudiantes. Tampoco se ha encontrado enlace al sistema MISTRAL. Tras la visita los responsables proponen solventar este aspecto en un corto espacio de tiempo. Se recomienda prestar atención a este apartado en evaluaciones futuras.

### Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

*Estándar*

*En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

El SGIC está desarrollado e implementado adecuadamente. Es excelente la cultura de calidad observada en los coordinadores del máster y muchos de los profesores. Se puede mejorar incorporando nuevos indicadores, ampliando las muestras y generando históricos de los distintos indicadores disponibles.

Se recomienda incluir encuestas de valoración sobre las sesiones impartidas por los profesores visitantes, para mejorar los indicadores.

Es necesaria más información sobre los resultados de inserción laboral de los egresados. Solo hay datos de una cohorte y de ella el número de respuestas es del 36% de esa población. La encuesta se hace por teléfono y eso puede ser un problema para estudiantes internacionales. Se recomienda que, al margen de las encuestas que realiza la UPV, la coordinación del master valore la realización de encuestas propias a sus egresados.

#### Criterio 4.- Personal académico.

*Estándar*

*El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

El profesorado es adecuado y de calidad docente e investigadora contrastada pero llama la atención una caída progresiva en el número de profesores a tiempo completo y también resulta sorprendente que el número de sexenios del profesorado es bajo. En la entrevista se aclara que ello es debido a la presencia de profesores ayudantes y asociados. El compromiso de consolidación del profesorado contratado es imprescindible para que no se produzca un deterioro. Aún así el porcentaje de PDI a tiempo completo disminuye año tras año pues esas medidas todavía no han tenido impacto.

Es necesario establecer sistemas de evaluación para el profesorado externo y el profesorado que imparte menos de un módulo.

El alto grado de implicación en investigación de la mayoría de los profesores hace difícil compatibilizar una trayectoria sólida en investigación y mejora docente. Según el informe propio de la titulación, los profesores con menos experiencia se forman en metodologías, etc, y abandonan esta formación cuando su implicación en investigación científica aumenta. Es necesario buscar sistemas para prestigiar y valorar la docencia de calidad.

### Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

*Estándar*

*El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

Los recursos materiales son suficientes y adecuados. Los resultados de la encuesta de satisfacción sobre personal de apoyo administrativo, laboratorios y gestión son excelentes y muy superiores a los de la media de la universidad.

Hay un proceso de mejora de instalaciones en marcha y el equipamiento de los laboratorios es adecuado.

Es necesario hacer un seguimiento de los lugares donde los alumnos hacen prácticas externas.

El informe de la titulación señala la necesidad de mayor apoyo a la secretaría del departamento para las labores administrativas del máster.

También es importante ampliar la formación del PAS. Actualmente los cursos sobre la microweb son solo para informáticos, sin embargo, quienes realizan ese trabajo para el máster es el personal administrativo.

## Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

*Estándar*

*Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

Los resultados de aprendizaje son acordes a la memoria del título y presentan buenos indicadores. El rendimiento académico ha alcanzado el 100% en las últimas ediciones por lo que el objetivo debe ser mantenerlo. Se han previsto adaptaciones para facilitar la compatibilidad entre la actividad laboral y la realización del máster.

La búsqueda activa de empresas para la realización de prácticas externas recae en gran medida en los tutores UPV y los propios alumnos, aunque también se cuenta con la Unidad de Prácticas.

Sería conveniente trabajar conjuntamente con la Unidad de Prácticas para crear una base de datos de empresas biotecnológicas que puedan ofrecer Prácticas externas a los estudiantes y facilitar así la elección de las mismas. Esto no es fácil, dado el escaso tejido empresarial de la Biotecnología Biomédica en la comunidad y la alta demanda de prácticas tanto para grado como para postgrado en el ámbito de la Biotecnología.

La exigencia de la UPV de que las prácticas sean remuneradas repercute positivamente en los alumnos, pero exige al mismo tiempo un esfuerzo extra, porque los pone en desventaja frente a otras universidades cercanas que no lo exigen. Afortunadamente la imagen de la UPV es excelente dentro del mundo empresarial.

Es necesaria una mejor coordinación con los Servicios de la UPV para conseguir prácticas externas de calidad para los estudiantes del máster.

### Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

*Estándar*

*Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Se alcanza

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

Las encuestas reflejan la alta satisfacción tanto de estudiantes, titulados y empleadores con el título, considerando que se adquieren las competencias presentadas en la memoria, que facilitan la búsqueda de empleo o la realización de una Tesis Doctoral.

La encuesta de inserción laboral es de una única cohorte y solo la contesta el 36%. Lógicamente irá mejorando en los próximos años pero es necesario tomar medidas proactivas para disponer de información más completa.

Los responsables del máster son conscientes de la necesidad de explorar y comunicar a los alumnos la existencia de nuevos nichos de empleo que no se conocen. Debe incorporarse dentro de las acciones de inserción laboral y orientación profesional.